第5回佐原駅周辺地区複合公共施設基本設計検討委員会 会議概要

開催日時: 平成30年3月15日(木)午後1時30分から午後3時25分

開催場所: 香取市役所 7階 全員協議会室

出席者 : 〈委員〉

小森哲委員、大川裕志委員、香取清委員、宮永孝子委員、

髙木美枝子委員、腰原幹雄委員長、旭健一委員、大堀常昭委員

〈事務局〉

総務企画部企画政策課

株式会社佐藤総合計画

株式会社INA新建築研究所

欠席者 : 髙岡正人委員、菅谷長藏委員、圓藤弘典委員、齋田秀美委員、窪田亜矢委員

議 題: (1)第4回検討委員会の会議概要について

- (2) 第4回検討委員会における指摘事項等について
- (3) 第3回市民ワークショップの結果について
- (4) 基本設計説明書(案) について
- (5) 模型を使用した各階層等の説明について
- (6) パブリックコメントの実施状況について
- (7) その他

配布資料: 会議次第

資料1:検討委員会説明資料

資料2:第4回佐原駅周辺地区複合公共施設基本設計検討委員会 会議概要

資料3:市民ワークショップでの意見と反映状況

資料4: 基本設計(案)に対する市民ワークショップでの意見と回答

資料5:模型説明等に対する市民ワークショップでの意見について

資料6:基本設計説明書(案)概要版

資料7:基本設計説明書(案)概要版に関する意見等について

資料8:パブリックコメントの実施状況について

議事内容:

1 開会

2 挨拶

【腰原委員長】

一年間進めてきました佐原駅周辺地区複合公共施設基本設計が5回目を迎え、皆さんの議論をもとに着実に進んできたかと思いますが、本日までが議論の対象ですので、ぜひ活発な議論をしながら、よりよい施設づくりに御協力いただければと思います。よろしくお願いいたします。

3 議事

(以降、腰原委員長が議長として議事進行)

議題(1)第4回検討委員会の会議概要について

資料2「第4回佐原駅周辺地区複合公共施設基本設計検討委員会 会議概要」について、事務局(企画政策課)から説明。

【事務局(企画政策課)】

前回検討委員会の会議概要として委員の発言を要約して議事録を作成した。会議概要の記載内容に誤り等がないか確認の上、本会議概要を市のホームページ等へ公開することを予定している。

会議概要に対し、特に指摘なし。

議題(2)第4回検討委員会における指摘事項等について

【事務局(企画政策課)】

前回、第4回検討委員会で搬入動線の見直しという指摘をいただいた。

設計者等と協議した結果、倉庫棟部分に幅4m、奥行き6m、高さ4mの屋根付きの搬入口を設定した。2tトラックもしくはハイルーフのトラック等が搬入口につけられる仕様となっている。ここから東側エレベーターで上階へ搬入する計画。比較的エレベーターまでの動線が短くわかりやすいため、この位置が適当と判断している。

その他、継続して課題となっていた駐車場台数の増設、また用地買収範囲の拡大については、引き続き実施設計等の段階までに協議を重ね、今後の方針を決定していく。

議題(3)第3回市民ワークショップの結果について

議題(3)第3回市民ワークショップの結果について、資料3「市民ワークショップでの 意見と反映状況」、資料4「基本設計(案)に対する市民ワークショップでの意見と回答」、 資料5「模型説明等に対する市民ワークショップでの意見について」を基に、事務局(企画 政策課)から説明。

【大堀委員】

ワークショップでの主な意見の中で、N値が50を切って問題ないかという質問に関して、 これは支持力の計算を行い確認しているため問題ないという結論か。どんな方がこの質問を されたのか。

【事務局(企画政策課)】

もと設計事務所勤務の方とのこと。その方の事務所では、通常N値50を標準としていた ため、40で大丈夫なのかという意図だった。

【事務局(INA新建築研究所)】

N値40でも計算結果によって問題ないことを確認し、経済性に配慮し、N値40と設定した。

議題(4)基本設計説明書(案)について

議題(4)基本設計説明書(案)について、資料6「基本設計説明書(案)概要版」を基に、 事務局(INA新建築研究所)から説明。続いて、基本設計説明書(案)概要版に対する事 前質疑について、資料7「基本設計説明書(案)概要版に関する意見等について」を基に、 事務局(企画政策課)から説明。

【大川委員】

買収した土地の建物の取り壊しが始まっており、もうすぐ複合公共施設の建設が始まると 思っている方々も多いのではないかと思われる。工事の時期について、市民への周知をお願 いしたい。

また、工事時期が東京オリンピックの前後になるということで、建設費の高騰を懸念していたが、工事費が下がった時点でやるということで了承した。現在工事費の算出にあたり消費税8%とのことだが、10%となった時点で再度算出するという認識でよいか。

【事務局(INA新建築研究所)】

工事費については、平成29年度現時点でのものになるため、消費税は8%として算出し

ている。

【腰原委員長】

市民への周知という点はいかがか。

【事務局(企画政策課)】

基本設計終了後、今後の実施設計等の発注方式の検討を進めていく。それらの目処が立った段階で説明をしていきたいと考えている。

また、先ほど東京オリンピックに向けての建設コストの話が出たが、職人の手配がつかないということが、どちらかと言えば深刻な状況。人手が不足していると、結果的にそれがコストに跳ね返ってきてしまう。そうした悪影響を避けるため、慎重に発注時期を見極めていきたいと考えている。

【腰原委員長】

建物をつくるというのは、政(イベント)のため、本当は適度に期間が長い方が楽しんでもらえるという良い見方もある。逆に今の公共建築のプロジェクトは設計・施工スケジュールが異常に短い。コストは削減できるが、結局できる建物のことを考えると、色々と議論をしてから進んだ方が良い。周知という意味では、皆さんにもこの建物の周知をする手伝いをしていただければと思う。

その他いかがか。

【宮永委員】

3階の事務室について、文化協会の事務室として使用することは可能か。各地への視察へ行くと、公共施設や文化センターの中に文化協会の部屋が必ずある。

【事務局(企画政策課)】

現在のところ、この事務室について文化協会用の事務室という想定はしていない。第1回 からそういった意見は伺っており、こちらでも幾つか施設の視察をしたが、文化協会用の事 務室がある施設はなかった。必ずしも設置するというものでもないと考えている。

この事務室の扱いについては、今後の実施設計等の段階でも検討の余地はあり、管理運営の中で話し合いを続けていければと思っている。

【宮永委員】

承知した。

【香取委員】

当初の計画から面積を縮小し、44億8,100万円まで減額したとのことだが、そこに立体駐車場の建設工事費を含めると、今までの減額分はどうなるのか。

【事務局(企画政策課)】

当初示していたのは、建物の建設費でのことであり、今回提示した44億8,100万円というのは、外構も解体も全て含んだ金額となっている。当初から建物の5階建て案では、42億と金額は超過していた。今回は提示したとおり建物としては38億だが、外構並びに解体費を見積もると44億8,100万円になると考えている。

【香取委員】

了解した。

議題(5)模型を使用した各階層等の説明について

議題(5)模型を使用した各階層等の説明について、模型を基に事務局(INA新建築研究所)から説明。

模型説明に対して質疑なし。

議題(6)パブリックコメントの実施状況について

議題(6)パブリックコメントの実施状況について、資料8「パブリックコメントの実施状況について」を基に、事務局(企画政策課)から説明。

特に質疑なし。

議題(7)その他について

その他として議事のほか、委員の方々から意見等を受け付けた。

【小森委員】

複合施設として市民利用を重視し、観光案内用途部分が削減してしまったことは残念に感じている。運営面で工夫をしていければと思う。

【腰原委員長】

今、基本設計の中で、何となく空間ができたにすぎない。やはりその空間をどうやって組 み合わせて使っていくかというのは、使う側の人たちのアイデアで幾らでも変わっていく。 一方で、外の人から見ると、使う人がどういうふうに使うのかというイメージがしにくいというのもあると思われる。先日の搬入路の話もそうだが、使う側からして、自分がどうやって搬入するかと考え出すと、足りない部分が見えてくる。同様に、お祭り用に関連した何かをしようとしたときに、何はどこをどう使ったら良いか、あと何が足りないのかというのを、様々な方がアイデアを出していただければ良いと思う。先ほどスケジュールの話が出たが、この絵をベースに自分たちはこんなふうに使いたい、というような投げかけができる期間がとれる良い機会かと思う。

4 その他

【事務局(企画政策課)】

本日の議事録は、4月中旬までに郵送やファクシミリ等のやり取りにより、確認及び修正 を行った上、市のホームページへ掲載予定。

本日の第5回検討委員会が基本設計業務における最後の検討委員会であり、設置要綱の規定により委員の方々の任期は、基本設計業務の完了予定となる今月末をもち、任期終了となる。

5 閉会