atori,

発行:香取市議会 編集:議会広報特別委員会

〒287-8501 千葉県香取市佐原□2127 電話:0478(50)1217 FAX: 0478(54)1882

2015.11.1 **No.39**

COUNC

CONTENTS

市政のここがききたいP2~7 ☆決算審査特別委員会から......P7~8 ☆各常任委員会の審査から ☆7月臨時会 採決結果一覧......

9月定例会 採決結果一覧......P10

予算など

年度香取市一般会計補正予算議案など30件、平成26年度決算認定の13件、陳情1件、発議案1件が提出されました。 平成27年9月定例会は、 8月25日から9月18日までの25日間にわたり開催されました。本定例会には、平成

▲JR佐原駅前広場が完成し、歩車道が分離したより安全な広場になりました。

審査を行い、11日・14日 審査特別委員会が開かれ、 8日から10日 ら第13号について、2人 より提案理由の説明が述 27日は、議案第1号か

経済建設常任委員会に審 託。陳情1件について、 ては、決算審査特別委員 常任委員会に付託しまし の議員から質疑の後、各 査を付託しました。 会を設置して、審査を付 た。決算認定13件につい

全般にわたり質問を行 では、9名の議員が市政 1日・2日の一般質問 業委員会の委員の推薦が 原案のとおり可決されま した。最後に、香取市農

の報告・会期の決定の25日の初日は、諸般 19議案、決算認定の13件、 算、条例の一部改正など 434億3995万1千 6億3937万8千円を 報告5件について、 補正後の総額を 予算に 第13号について可決され 議案第1号から第11号、 18日の最終日は、

も認定。諮問6件につ 2人の議員から討論があ り可決。決算認定第1号 の追加議案11件について ました。次に、市長提出 択。次に、発議案第1号 情第2号については、採ては、適任者と決定。陳 から第13号については、 は、いずれも原案のとお については、採決の結果 採決の結果、いずれ

付託された議案等の審査 告され、採決した結果、 第12号の撤回について、 れた案件の審査結果が報 に、各委員長から付託さ が承認されました。次

個人番号の通知カード及び個人番号カードの再交付

売店棟などの園内施設を建設するものです。なお、工 ものです。工事の主な内容は、管理棟、体験工房棟、 開発工業株式会社佐原支店と工事請負契約を締結する **議案第4号 工事請負契約の締結について** 水郷佐原水生植物園の施設新築工事について、常総 引決された主な議案

戶

9月 定例会

事の完成は、平成28年3月15日を予定しています。

る条例の制定について 議案第10号 | 香取市個人情報保護条例の一部を改正す

の制定について を確保し、並びに開示、訂正及び利用停止の手続きに ついて定めるほか、必要な規定の整備を行うものです。 議案第11号(香取市手数料条例の一部を改正する条例) 市が保有する特定個人情報について、適正な取扱い

本台帳カードの新規交付が廃止されることから、同手数料を新たに定めるほか、平成28年1月から住民基 部を改正する規約の制定に関する協議について る事務の変更及び香取広域市町村圏事務組合規約の一 議案第13号 香取広域市町村圏事務組合の共同処理す ·の交付手数料を削除するものです。

市町村圏事務組合へ移管することに伴い、同組合の共 託されている「おみがわ聖苑」に係る事務を香取広域 同処理事務の変更、及び規約の変更をするものです。 香取市が設置・管理し、東庄町から香取市へ事務委

9月定例会の日程

8月25日(火)	本会議
27日 (木)	本会議
9月 1日 (火)	本会議(一般質問5人)
2日 (水)	本会議(一般質問4人)
8日 (火)	決算審査特別委員会
9日 (水)	決算審査特別委員会
10日 (木)	決算審査特別委員会
11日(金)	総務企画常任委員会
	福祉教育常任委員会
14日 (月)	経済建設常任委員会
18日 (金)	本会議
	1

託して、香取自立支援相談

センターを設置し、自立相

談支援事業、就労準備支援

平成25年度は、5か月間で

事業等を実施しています。

と算出しています。 月額7600円程度 期の平成37年には、 額6500円、第9

28人に対し相談支援を行い、

人が就労、収入増に、う

予防事業への取り組

制のため介護 介護保険料抑

政のここがききたい

行いました。 ムページ・会議録をご覧ください。(10頁に閲覧についての説明があります) 9月定例会では、9月1日 (火)・2日 (水)にかけて、9人の議員が、一般質問を 般質問は、市長などに市政全般に関する疑問点や方針などをただすものです。 紙面では、その一部を要約して掲載しますが、詳細については、議会ホー

生活困窮者の自立支援に全力を

田代一男

ち2人が自立。平成26年度

める地域を目指す内容です

ていると考えています。

支援総合事業は要支



のです。

を包括的、

継続的に行うも

の抑制を で介護保

個々の状況に合わせた支援 談に応じ、専門の支援員が るための制度で、複雑な問 者を支援し、自立を促進す

段階にある生活困窮

ち5人が自立しまし 就労、収入増に、う 支援を行い、8人が

生活保護に至る前の

な支援制度ですか。

B

制度とは、どのよう 生活困窮者自立支援

27年度は、7月現在 ち6人が自立。平成 就労、収入増に、う 支援を行い、10人が は、41人に対し相談

で、62人に対し相談

題を抱えた生活困窮者の相

介護予防

険料 事業

居

保険料が上 将来的に介護

デル事業を含め、香取

市の取り組みとその成果は。

対する認識なのか。 がっていく見込みに

第7期の平成 32年には、月

平成25年11月から社

会福祉法人に業務委

▲香取自立支援相談センター(北3丁目)

みは。 答 介護予防・日常生活

援相当の方が利用できる 積極的に介護予防に取り組 サービスや65歳以上の方が

のサービスに加え今後多様 治体の事例を参考に、現行 先行して取り組んでいる自 住民ニーズや地域資源等を なサービスの導入を目指し、

中です。国の動向を注視し 討をしなければならないと れば、独自助成に向けた検 議に時間を要するようであ たいと考えていますが、審

で電気火災の防止を **感震ブレーカーの設置**

考慮しながら取り組んでい

カチン接種率は何%

れていますので、現在は概 ね半数の人が予防接種をし 年7月時点で35%、平成25 年4月時点で45%と推計さ 料がありません。厚 市には、具体的な資 |労働省の報告から平成24

またとり 国が定期接種化に向 負担軽減のために助成はで こ ンの予防接種費用のロタウイルスワクチ けた検討の継続審議 識しています。

国や県

問 震ブレ

カーの効果は。

として大変有効と認 とが最大のメリット 災の防止を図れるこ で、火災の予防対策 停電回復後の通電火 発生直後だけでなく し忘れを補い、地震 のブレーカーの落と 予防のために分電盤 カーは、火災 感震ブレー

用の助成はできない 向上のために設置費 | 感震ブレー カーの普及率

きないか。

性の周知及び普及・ 先進自治体と同様に を注視しつつ、当面 市の広報誌やホーム ページ等により重要 の対応状況

債活用の基本的な考え方は。 お お市の一体感の醸成

11日 安心安全なまちづ れているが、実績と進め方 例債活用の諸事業が推進さ されているか くり」のため合併特

に公平・適正に活用 合併特例債は旧市町

ター整備事業、学校給食セ 施策、事業を進めてきまし 後は、現在継続中の幹線市 学校の耐震補強等整備事業、 展を最優先にして各種の ンター整備事業等です。今 小見川及び栗源市民セン た。完了した事業は、小中

83億2000万円 育分野では、事業

万円です。

有効活用を均衡あるまちづくりへ合併特例債は について、香取市合併特例 るため、 図っていきます。 の政策的、計画的な活用を 意し、引き続き合併特例債 整備事業等、 道整備事業、 となる各 財政状況に十分留 種事業の推進を図 市の発展の礎

議員

源5%、 ね公平に 中の事業の活用額は。 小見川24%、山田10%、栗 の地区別内訳は、佐原39%、 起私 10年間の分野別活用と推進 に活用されている。 の事前調査では全 共通事業22%と概 債額187億円 特例債予定額は51億400 61億6000万円で、

5000万円で、活用額は 額は18億3000万円です。 21億6000万円で、活用 衛生分野では、事業費 野では、事業費29億円で、 費56億2000万円、活用 万円。土木分野では、事業 平成27年度予定事業費の合 活用額は20億7000万円。 34億2000万円。総務分 消防分野では、事業費38億 33億3000万円。



▲いぶき館竣工式(羽根川)

3

ながらの活用を 指針と整合性を取り 特例債は財政健全化

後の推移は。 人口動態とこれまで 平成27年4月1日の の交付税の推移と今

性化・雇用等臨時特例費 少していくと見込んでいま 等が加算され大幅に増加 平成21年度以降は、地域活 81億6000万円でしたが 付税等は、平成18年度、 されています。普通交 減が始まるため、大幅に減 れるほか、平成28年度から 人口の大幅な減少が見込ま います。今後は、国勢調査 95億2000万円となって しており、平成26年度では、 6万8000人程度と推計 合併直後より、約9500 合併算定替えの段階的な縮 の推計値では、10年後には 会保障・人口問題研究所 八減少しています。国立社 八で、平成18年4月1日の 人口は、8万647 問

額を、約2億4000万円 などの経費について、見直 支所経費、消防費、清掃費 の減額と試算していました しがなされたため、当該影 が、その後、総務省により 本算定への移行による影響 平成25年度時点では、 定移行の影響額は。 地方交付税の一本算 合併算定替えから一

15 公債費の償還のピー 響額は半減すると見込んで クはいつ頃、どの時

サービスへの影響は。 点になるのか。また、 ク時等は、現在策定 公債費の償還のピー

住民

きます。 政改革等を一層推進してい 考えています。公債費の増 中の中長期財政推計におい につながらないよう、行財 大が、住民サービスの低下 お示ししていきたいと

丈夫か。 実質公債費比率は大

償還金の7割は、普通交付 範囲内に収まると思われま 計画の目標値である13%の 税に措置されるので、基本 いく予定ですが、その元利 今後も長期間活用して 因である合併特例債 公債費増大の主な要

制施策は。 るが、税収アップや歳出抑 晋 償還が本格化する時 期に財政は厳しくな

というが、全学年が1学級

べてが1学級になった場合

中学校統廃合の第一

肝要と考えていま 早めの取り組みが 持向上のためにも、 で、教育環境の維

の理由は、全学年す

の新島中と栗源中は統合す

年が2学級となり

来年、

香

取中は、 全学

新島中学校は、佐原

ありません。全学

統廃合の対象では

中学校への統合とい

革の推進を求めていきます。 等を今後も継続するほか、 売電が始まります。歳出で 成27年9月中には、さらに 浦太陽光発電所に続き、平 保に努めます。また、与田 を抑え、個人市民税、法人 の削減による人件費の抑制 4か所の太陽光発電所から 市民税及び固定資産税の確 部事務組合にも行財政改 組織の効率化、職員数 歳入では、雇用の場 今後の主な特例債事 の確保により人口減

生徒数の推移を注視しなが

平成37年度に全学

での推計ですが、

ると見込んでいま 年が1クラスにな ら、成果を検証したうえで、 て指定を受けていることか すが、栗源中学校は、現在、 うことで計画されていま

何年か。

社会的要因

を除いた中

のは何年後で平成

年が1学級になる

コミュニティスクールとし

ら再編統合について検討し

ます。

新島中と栗源中が当

面統合しないのであ

検討事業を含め、平成28年 H 業と活用推定額は。 水道事業等の新たな 現在継続中の事業と 思われますが、香取中は将 来全学年が1クラスになる クラスはあった方がいいと

います。 180億円程度を見込んで 度からの10年間の概算で約 計画の策定にあたっ 公共施設等総合管理

や課題等を整理、調査、 公共施設の現状や実 態を明らかにし特徴 分

析します。また、人口動態

てのコンセプトとその概要 特例期間終了後の歳出規模 ニーズを把握しつつ、合併

の適正化や、将来的な組織 針を盛り込んでいきたいと 転換、再編等、今後の公共 ら、長寿命化、更新、統廃合、 体制なども視野に入れなが 考えています。 施設マネジメントの基本方

香取中の佐原中への統合は必要ない

佐原中より少人数学級の香 取中の方がよいのでは。

久保木宗一

議員

ことが推計されていますの

方がよいのでは より少人数学級の香取中の

> 上効果もあると思われます。 た、競争による競技力の向

> > す。学校がない所に、若い

の変化や地域の実情、住民 など市を取りまく社会情勢

すので、全体的に考えると、 じて、一人一人の資質や能 われますが、生徒は集団の はないかと思われます。 力を伸ばしていくもので 中で切磋琢磨することを通 め細かな指導ができると思 定規模の人数がよいので は、少人数の方がき 学習効果という点で

。 いじめを発見するた めには、40人学級の

いと考えています。 部活動でレギュラー

うべき

会・アンケートを行

津宮地

「域全体に説明

るアンケートを行い、 , まず、保護者に対す えています。

うべきでは。

に説明会・アンケートを行

者のみならず地域住民全体

の教育効果があるものと考 帯感などが培われ、かなり ことで協調性・責任感・連 部活動に積極的に参加する

じめの出現率に関連性はな ますが、市内の小中学校に おいては、学校の規模とい のでわかりにくい面があり 学校と保護者の間で 認知の差があります

問題であるからこそ、保護

子化が加速します。重大な 夫婦は家を建てないので少

香取中の方がよいのでは。 ではなかなかレギュラーに します。大規模校の佐原中 ることによって大きく成長 はなれません。小規模校の になり大会に出場す 生徒数が一定以上

動の選択肢が増えます。 ることにより、部活

香取市立香取中学校



道

要はないのではないか。

中学校としては、各

数学級の香取

育効果は少人

学習効果・教

中がよい

人学級の佐原中

プするには、

成績をアッ

学年が少なくとも2

れば、香取中が統合する必

用予定額は。 ことだが、今後10年間の活 含め215億8千万円との 額 算で、約180億 は今年度見込みも 併後10年間の活用

▲香取中学校(津宮) 財政負担になる。市の見解 の中、将来的に市の大きな でもある。厳しい財政状況 一方120億円は市の借金 担は120億円で済むが、 400億円になる。 市の負 用及び予定額は約 20年間の合併債

程度を見込んでい るのか。 巴

円

ています。また、施設が中 という立地特性を活かして、 る佐原駅近くに整備される 心市街地の交通結節点であ 施設となることを目的とし が集う市民交流活動の拠点 齢者まで全ての世代の人々 街地に集積し、子供から高 活サービスを中心市

合併

特例債の活用について

鈴木聖二

職員の削減と施設の効率的

が衰退するといわれていま し、学校がなくなると地域

将来に大きく影響

校の統廃合は地域

の代表者等を交えて検討会

ということになれば、地域 統合に向けて検討するべき

議を開催していくという手

ながら対処していきたいと な運営等、いろいろ加味し 考えています。

について 旧清見屋跡地の活用

うな施設を造ろうとしてい 市民のためにどのよ 市は旧清見屋跡地に

等にも盛り込むとともに、 と立てて、中長期財政計画 償還していくための 筋、予定をきちん 地域資源、魅力を観光客に れることも期待しています 市の観光振興がさらに図ら 発信、提供することにより、

今後、基本計画や基本設計

能や規模などについて協議、 きもの。業者に委託するの の段階で具体的な施設の機 検討していきます。 何を造るかという基 本計画は市が作るべ

めの業者委託と考えていま コーディネートしていくた のレイアウト等を総合的に えを持っていますので、そ 市はこういうものを つくりたいという考

> 行うのか。 いつ頃、どのような方法で 問 聞くことは大変重要。 市民の意見や要望を

えています。 聴取を行っていきたいと考 を使われている方々の意見 基本計画の作成過程 で、今現在その施設

)概算事業費総額は。

コスト等もいろいろ考えて、 維持管理がしやすい、ある 今後、当然ランニング も何もできていませ 今の段階で基本計画

> 残すような施設で 将来に大きな負担を

業費の圧縮等には力を注い きるだけ軽減する、そうい の言及には無理があります。 でいきますが、現段階で額 きたいと思っています。事 う視点も入れて計画してい いは地球環境への負荷をで 事業費予算が設定さ

な建設費になるのでは。 できた時にアッと驚くよう 交流館のように基本設計が れないと、橘公園の

あくまでも以前計

した生きがい交流館

考えています。 市民の意見や要望を聞いた この事業費で進んでいくと ぬ変更要因がない限りは、 く中で大きな予期せ

市は、健康や検診に も重要と考えます。

関する情報の提供や

まったものを踏襲していま 望を聞いています。基本的 の関係者等の意見交換で要 画を進める中では、高齢者 えたということであり、 ワークショップを重ねて決 生きがい交流館のときに クラブやパークゴルフ協会 市をPRする機能をつけ加 を踏襲して、そこに新たに には必要な施設については、

後十分注意していきます。

折り合いを見出すべく、今 かかります。市民要望との ろうとすれば確かに経費も いますが、いいものをつく あってはならないと思って

橘ふれあい公園整備

事業について

生植物園の例もある。 今後工事を進めてい を持って、医療や健 ます。そのためにも 考え、発言、行動す の身体や病気に関心 市民一人一人が自分 ることが大切と思い

以上増えることはないか。

事業費が10億円も増えた水

がその立場になって

院に関わる人すべて

の一部が該当します。

算額と実績は。

実証運転における予

あたり、どのくらい 交流館の計画変更に

康について学ぶこと

の内容とは。 力を向上させる必要 制度)を通して病院 相談体制を強化して いきたいと考えます

医療費支払い

患のみに1日当たり と異なり、最も医療 の定額点数の包括部 資源を投入した1疾 する出来高払い方式 ごとの点数をもとに 来の診療行為 DPCは、従

31億円とのことだが、これ

は事業費総額は約

全員協議会の説明で

端を掘り出す。「域医療に起きている問題解決の

小野勝正

門

ることができます。 診療報酬単価を高く請求す 機能を有し、1日当たりの 大きい病院ほど高度な医療 する方式です。この係数が 価部分を組み合わせて計算 分と従来どおりの出来高評 | 新しい公立病院改革

ポイントは。 された。新ガイドラインの 務省自治財政局長から通知 のガイドラインが総

会問題になっている

います。

地域医療の問題を病

院だけに頼るのでは

医師不足が深刻な社

務時間は、常勤医師1名あ

たり約230時間と聞いて

勤務時間は、モデルケース

常勤医師の1か月の

小見川総合病院では

で200時間です。超過勤

がその原因は

少ない医師で多くの

仕事をこなさなけれ

ていかなければ再生できな

市と地域全体で考え

(金) と、チー 割の明確化を加えた4つの 地域医療構想を踏まえた役 化、再編・ネットワー 経営形態の見直しに

▲旧清見屋跡地(佐原イ)

悪な状況と言われているが、 ばならない。労働環境が劣

いのでは。

市や市民を含めた病 地域医療の再生は、

ているか。

とう リービスに よる市内全域のきめ

福

交通手段をどのように考え

きなくなった市民の | 将来、車の運転がで

象期間は平成32年度までで 県が策定する地域医療構想 策定されるものとして、対 27年度又は平成28年度中に 視点に立ち策定されます。 の策定状況を踏まえ、平成

行へ乗合タクシー本格運り10月1日より小見川

域であり市の公共交通空白 本格運行は一部の地 地帯の実状は。 デマンドタクシー バスの停留所及び鉄 0

道駅から半径1

km

大戸、新島、大倉、小見川西 シー運行地域以外の地域と 小見川北のそれぞれの地区 なります。香取、香西、東 範囲を除く地域と乗合タク



問題点は。

高齢者の方が多人数

で乗り合わせた場合

それぞれの立場での

利用者と運行者では

運賃収入と補助金収入を差

1860万6000円です。

在までの予算額は、 平成25年10月から現

1080万4458円でし

し引くと市の負担額は約

▲デマンドタクシー利用者の乗降の様子(小見川総合病院(南原地新田)にて)

すが、この場合は、福祉タ ない等の問題があるようで 歩行補助用具等が載せられ

クシー等のご利用をお願い

交通サービスの利用を検討 祉輸送サービスなどの他の 細かな対応は、効率性の面 からも限界があります。 していただくことも必要と

安保法制に反対の見解を平和宣言都市として、 宇井正一

あると議論されており、国 ます。安保法制は戦争法で 核平和都市宣言」をしてい に対して反対の意見を届け

国の防衛や安全保障 安保法制については

争をなくし、世界 は、地球上からの -和実現に向け、「非

恒久平

るべきである。

力を得て全て買収する計画 タールについて地権者の協

です。また、現在、

公園と

げることは差し控えさせて おける当該質問に対して、 審議中ですので、市議会に いただきます。 市長としての見解を申し上 在、開会中の国会において に係る国の専権事項で、現

平屋建てへ は、当初計画の木 (仮称) 交流館事業 造

の2階部分は必要ありませ されるべきであり、新計画 練り上げた前の計画が尊重 がされていません。市民で かさ上げ費用の詳細な説明 ています。なぜ木造平屋建 ようになっているのか。 の私有地の貸借関係はどの ん。また、橘ふれあい公園 てを2階に変更したのか。 初の計画と大きく変更され 称)交流館事業は、当

園の整備に当たり、拡張す ると判断しました。私有地 欠ける部分もあり、さら 耐震性や耐久性などを考慮 り耐火建築物としての対応 るための用地約7.7ヘク については、橘ふれあい公 クリートづくりが有利であ 較検討した結果、鉄筋コン に、維持管理費を含めて比 すると木造建築は優位性に が必要となりました。また、 については特殊建築物とな 200平米以上の集会施設 建ての計画でありましたが、 建築基準法の規定によ い交流館は木造平屋

渉し今後の整備と 芝生の広場、駐車場、 併せて全て買収し ますが、地権者と交 して利用している に一部借地があり いこいの森の用地

い、延期を 合意とほどは 都市計画区は 遠民域

| 橘ふれあい公園 (仮

のではないか。近を残すことになる 段階では住民合意 と判断したのか。 をもって住民合意 隣市町でも、一部 あり、強引に進める 市はどの時点で、何 指定していません。 ことは将来に禍根 民は納得している とはいえません。現 H の指定は、住 都市計画区域

▲新里・大久保丁字路交差点(新里・大角)

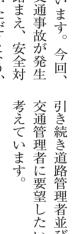
当初の(仮称)生きが

談のほか、建築相談会や道 ものであり、今後は個別相 観点から指定しようとする ことと考えています。防災 路相談会を実施していきた 上や一体的なまちづくりの 応策を検討、実施していく いては、御意見に対する対 に係る住民合意につ 都市計画区域の指定

乗用車2台が絡む交通事故 したが、交通安全対策は。 新里・大久保地域で 軽自動車1台、普通 平成27年7月8日に また事故が発生しま

> このような交通事故が発生 策を講じていただくよう、 したことを踏まえ、安全対 が発生しています。 今回、

交通管理者に要望したいと 引き続き道路管理者並びに 考えています。



地域医療の後退を許さず県立佐原病院の存続と充実で 坂本洋子

議員

期間が終了し、 健医療計画は今年度で計画 せるとする千葉県保 地域医療は地域に任 新たな計

成指針等を反映しながら、

介護及び介護予防通所介護

計画改定の進捗状況は。 国から示される医療計画作 を立てる時期がきています。 事業支援計画との整合性や てきたところですが、介護 県は平成27年度中に 改定することで進め

他の都道府県の医療計画と 30年度を初年度とする計画 始期を合わせるため、平成 を策定する予定と伺ってい

にどのような影響を及ぼす 進法は保健医療計画 医療介護総合確保推

ら、在宅医療機関のさらな の一部として、地域医療ビ ます。また、保健医療計画 図っていくこととされてい 急医療など、地域のニーズ 診療所の公的支援機能や救 る連携を推進するとともに、 言えない状況であることか 療機関相互の連携が十分と 区域の計画については、医 策定しています。香取海匝 葉県計画を平成26年10月に ジョンを策定することとさ に即した医療機能の充実を 保推進法に基づく千 県は医療介護総合確

のか。 見はどのように反映できる れました。 男が策定する地域医 療ビジョンに市の意

来のあり方について協議を などに、県立佐原病院の将 していきます。 からの意見照会の際 今後に予定される県

ります。

総合事業では、

という懸念がまずあ

援者のデイサービスと訪問 介護を介護保険給付から外 せる制度改悪だが、質の低 下を招かないか。 し、地域支援事業に移行さ 在で介護予防、訪問 の新総合事業は要支 平成27年3月31日現

に係るサービスを提供して 合事業による指定事業者と いた事業所については、総

題はございません。ただ 業所は、総合事業の開始に ており、要支援認定者等へ 以降も現行と同様のサービ 対するサービスの低下の問 スが提供できることとなっ ることから、総合事業開始 してみなし指定がされてい 通所介護を提供する事 予防給付による訪問介

早期実施の理由と体 制は整ったのか。 しするとのことだが

齢人口は、逆に減少 ます。また、生産年 が当然予想されてい 人材が不足してくる していくということ 介護事業に従事 考えた場合、

第6期介護保険事業 現行の基準を緩和し 築を図っていきます。 サービスの提供量の ていますので、今後 主体によるサービス たサービスや多様な がら、サービスの構 過不足等も考慮しな についても示され サービスの例として

基本方針は 旧清見屋跡地利用の

だが、基 館、運動施設などの複合施 設として整備するとのこと (仮称)総合福祉セン 一、図書館、公民 本方針は。

施設となることを目的とし が集う市民交流活動の拠点 齢者まで全ての世代の人々 街地に集積し、子供から高 ています。また、施設が中 心市街地の交通結節点であ 活サービスを中心市 共公益施設等の生

な対応が必要になります。 今年度に前倒 3年後実施を

要介護認定者の増加 する専門職等の介護 長期的視点で



▲県立佐原病院 (佐原イ)

ます。今後、基本計画や基 図られることも期待してい 発信、提供することにより 地域資源、魅力を観光客に ターのコンセプトは。 設の機能や規模などについ 本設計の段階で具体的な施 香取市の観光振興がさらに という立地特性を活かして る佐原駅近くに整備される て協議、検討していきます。 市総合計画における (仮称)総合福祉セン

誰でも地域で生き生 子供から高齢者まで

など、事務処理の面で新た 伴い、利用者との契約締結

きと自立した生活が送れる

社会を目指す、地域福祉の 中心的な役割を担う施設と して整備するというもので

る香取市、2年連続農業を基幹産業とす の米価下落対策は 前年度米価の異常安

の影響は、 今年度米価の状況は。 平成26年度産生産 者米価の異常安値 作付面積が約

影響をどのように把握し、

値が香取市に与えた

俵3000円の減額とする 6800ヘクタールで、 農家及び地域経済に甚大な 影響があったと考えていま も言われており、水稲生産 済への影響は、この3倍と 額と試算されます。地域経 生産額で約2億円の減

推移しているようですが、 昨年度と比較すると、買入 価格が500円程度高値で 依然低水準となっています。 今年度の生産者米価は、

中学生の夏季休業について

行っているか。 問 導は、どのように 夏季休業中の生活指

各学校において、夏

販教材を購入して、宿題と

れるよう留意していただき 供たちが有意義な生活が送 きるように、担任が学級の 案し、規則正しい生活がで 夏季休業前に配布していま 各家庭の責任において、子 徒が一日の生活の計画を立 及び休業前のPTA集会で、 護者に対しては、個人面談 時間に指導しています。保 す。これをもとに児童・生 及び保護者向けに作成し、 たプリントを児童生徒向け についての留意点を記載し 季休業中の過ごし方 よっては、漢字、計算ドリ ルやプリント等を宿題とし しています。また、学校に

の課題・宿題の詳細は。 語が1冊の冊子になった市

どの学校で算数と国 小学校では、ほとん

の学校で学校独自のプリン 市販教材を購入して、宿題 中学校では、全ての学校で ているところもあります。 わせて宿題としています。 トを教科ごとに作成し、あ としています。また、多く 画・読書感想文等の多岐に 況並びに、作文・絵 文化的課題の提出状

者への説明は。 わたる提出物に対する保護 小学校で最も多く実

施されている方法

全校集会を開いて、夏季休

ています。

たい点などを指導、

伝達し

ポート、観察記録と 学工夫作品や研究レ 方法です。 2点の提出をさせる 作文から1点の合計 ら1点、読書感想文、 等の図工作品及び科 は、ポスター・工作 中学校でも、2点 ったものの中か

中から選択して提出 させています。 関係のカテゴリーの 係、国語関係、理科 から3点を、美術関

います。 説明し理解を図って 業中の個人面談時に を行い、また夏季休 や学級懇談会で説明 休業前のPTA集会 方法について、夏季 題の選択や取り組み は、全ての学校で課 保護者に対して

伊藤友則

夏季休業中の小学生

における国語・算数

中学生における主要5科目

校日は、互いが久し 中における登 | 長い夏季休業

または学年登校日の詳細は。 有効なものと考える。全校 あり、緊張感を植えつける ぶりに顔を合わせる機会で

る学校もあります。また、 校では、課題の取りまとめ 習等を行っています。中学 やテストを行ったりしてい 準備等を行ったり、学習会 事前指導や確認、体育祭の 等のほか、社会体験学習の についての指導、鼓笛の練 確認や提出、夏休みの生活 を設け、課題の進捗状況の 登校日には、多くの 小学校で学級の時間 策についての詳細は。 及び監視員の体制と安全対

コンクールの表彰等を行っ ている学校もあります。 業中に行われた各種大会や

水泳指導について 水泳 (プール)指導の

学校ごとに開催日を設定し 校15校で実施しています。 て開催しています。 れぞれの学校の実情に応じ て、5回から10回程度、そ 8月の前半にかけて、小学 ついては、7月から 夏休みの水泳指導に

開催日・回数の設定 受けます。

の監視役を分担して、事故 内の指導とプールサイドで **員が行っています。プール** 康、安全面に十分に配慮を には必ず休憩時間を設けて す。終了後は整理体操及び しながら指導を行っていま 水分補給をさせるなど、健 操を行った後に水泳指導を 教員の指導のもと、準備体 人員の確認をしています。 監視は、指導とは別の教 プールを利用する児童は 指導時間の合間

-ルの様子(香取)

含む現在までの経緯は 以来橋ふれあい公園整備を いる牧野の森基本計画策定 問 市民参加で作られて 旧山田町時代からの

辺一帯について牧野の森基 本計画とし、橘ふれあい公 れあい公園を含む周 平成19年3月に橘ふ

▲香取小学校のプ 含めたふれあい健 牧野の森基本計 などの整備計画を ルフ場等の整備を 後、平成22年11月に 策定しました。その たにグラウンド の見直しを行い、新 園や里山保全区域 ゴ

細な設計業務を進 計画を加えました。 を行い、橘ふれあい を牧野の森の中核 さらに、平成24年度 成25年度からは詳 を行うとともに、平 び導入施設の検討 公園の整備方針及 施設として見直し に橘ふれあい公園 康増進区域の整備 めてきました。

がないように細心の注意を は大幅な計画変更 円)になった交流館 (15億1545万 建設費 か月で3倍 が 3

橘ふれあい公園整備を望市民の納得する

ਹ

事業費が大幅に増加

した要因は。

ているか。

ながら事業を進めてきまし てその都度議会で説明をし これまで、予算などについ 行っていませんが、 民に対する説明は

進めてきました。 てきた計画を基本に作業を ではないか。 設の内容として、 **幅な変更を説明し** 民に対して計画の 民と協働で策定し

費の高騰があったこと。(仮 と。展望デッキの新設等が 耐震対策が必要になったこ から、約485平米の施設 増加したことが要因です。 基準法の規定により、耐火・ 面積が増加したこと。建築 Rする機能を持たせること 称)交流館に新たに市をP パーセントの材料費や工事 が必要になったこと。約12 調査の結果、軟弱地盤対策 しては、ボーリング 事業費増加の要因と



▲橘ふれあい公園(仁良)

7

配慮しつつ事業を進めるこ でき、行政組織の効率化に 時的な増員を避けることが のためには、造園を初め土 りますが、URへ委託する 木・建築・電気等各分野に 公的機関です。公園の整備 ことによって技術職員の一 わたる技術職員が必要とな わって行う団体で、唯一の る業務を地方公共団体に代 公平性・中立性が求められ からの要請に基づき 地方公共団体が行う

市民の税金を使うの しているのではないか。 になるべき。 URに丸投げ だからもっとシビア

とができます。

URと逐次協議しな 丸投げはしていません。 がら、進めています。

すぎる 交流館の建設費が高

単価と比較しても決して高 回の金額になります。最近、 市で発注した建築物の平米 いということではありませ 事を含めて積算すると今 費については、基礎 (仮称)交流館の建設

用地買収費が2億

17か所も地盤測量を する必要性は。

をしますので、地形の状況 や面積などから17か所必要 であるという判断のもとに く公園全体に盛り土 建物の下だけではな

URと随意契約した 実施しました。 交流館建設でURに

URは地方公共団体 えられないのか。 業者を育成できる方法を考 門 があれば、地元の人材や事 払う事務費7千万円

シングを考えていく必要が 事務など様々な方が関わっ あると思われます。 てきますので、アウトソー 建築等の技師のほ 発注事務や各種調整

その算定根拠は。 う集客を見込んでいるが、 晋 交流館で7万人とい 公園全体で14万人、

7万人を想定しました。 こととなっていますので、 者数の半分程度を見込む るビジターセンターは来場 般的に公園の中心施設であ 称)交流館については、一 都市公園の利用実態調査や 14万人と算定しました。(仮 オートキャンプ場白書から 定根拠については、 公園の来場者数の算

B 一維持管理費の積算は

積算根拠は。

坪250万円の建設

ます。 フ場は3000万円となり 1300万円、パークゴル で(仮称)交流館 維持管理費は推定

かどうか。 となってくると買収するの れている。公園一帯の整備 提供されている土地も含ま 牧野の森で市民に無償 4千万円ついている

定はありません。 現在のところ、買収する予 | 牧野の森の中の里山 保全区域については

問

指標等から、

市の財

決算状況を示す財政

より若干悪化したものの、

良好な水準を保っています。

移しています。経常収支比

***は、ほぼ横ばいで推りがして

率については、平成25年度

の事項

企

画部

捉えているか。

政状況についてどのように

変員会から

13件が付託され、9月8日 (火)から10日 (木)までの3日間に審査が行われました。 ここでは、主な審査内容を質疑と答弁などに要約して掲載します。 8月27日 (木)の本会議で設置された決算審査特別委員会に平成26年度の決算認定

************* いるか。

定員管理の状 口千人当たりの職員

今後の対応は。

まえつつ、 多い状況となっているため、 部事務組合の状況等を踏 は、総数で20人程度 引き続き、

り、改善が図られて 年度より低下してお ては、ともに平成25 将来負担比率につい 実質公債費比率及び います。

今後の歳入見 確立に向けた財政計 通しは。また、これ 画の見通しは立って に関して財政基盤の |地方交付税の

答により、 が段階的に縮減され 年度から合併算定替 減少する上、平成28 財政需要額が大きく | 国調人口の減 基準

します。 ます。今後の財政 期財政計画を策定し 平成37年度まで中長 見通しについては、 ており、今後お示し

数が全国平均・県平均を上 回っている。これに対する

な、窓女で) 類似団体との比較で

計画に基づく定数管理の適 か。また、それを今後どの 止化に努めていきます。

させていくことになると思 果を新年度予算要求に反映 長に評価をしてもらいまし います。 た。各課においてはその結 各施策について各課

通し及び新たな財源

把握し、未評価家屋や未申 ★ 徐々に右肩下がりがりがります。 告の解消に努め、より一層 どおり課税客体を漏れなく やすことは考えていません 予想されます。税目等を増 が、現行税法の中で今まで 人口減により税収は

減少している原因は。 一の交付団体数が年々 地域振興事業補助金

減ってきているためです。 同一事業では応募ができな 2回に減ったことや、 いため、新規の応募自体が 応募回数が3回から 映させていくのか。 ように平成28年度予算に反 のように行っている 事業施策の評価はど

後期基本計画に示す

確保策は。 市税の今後の税収見

きます。 税負担の公平性を期してい います。

対象者数は。

答 2 支 から外れますので実際の支 臨時福祉給付金の支給対象 ている方等も含まれており、 または子などの扶養となっ の中には他市町村に住む親

币 氏福祉部 の事項

の連携は。 営 状況と関係機関と 庭児童相談室の運

2名で対応していますが、 町村合併後、家庭相談員は 報の共有をしています。市 携については、児童相談所、 と問題対応しています。連 難なケースが発生してきて が多岐にわたり、対応が困 家庭環境の複雑化で、業務 保育所等と連絡調整し、情 育委員会、各学校、幼稚園、 警察署、 答推子 担当職員2名が家庭相談員 進班内の児童虐待 育て支援課子育て 健康づくり課、教

事業について、支給

|給対象者は1万5 60人ですが、こ

決算審査特別委員会

給対象者数は特定で

きない状況です。こ

のような状況のもと

委 委 委 委 委 副 委 員 高平久田伊 木野保代藤 木和清一友 寛伯司男則

平松大建明 河野 節子 林 信行

金について、

出産育児一時

給決定となりました。

万3565人の支

円支給となっています。 一児につき一律42万 出産育児一時金は、

度額は42万円である 合においても支給限

が42万円を超える場 実際にかかった費用

0)

か。

教育部

導をしたりして改善に努め 書や授業展開の仕方等の指 ています。 管理職が各教室を回り、板 教材研究や授業を行ったり、 教員が調査結果を踏まえて な形で生かしているのか。 指導方法の改善にどのよう の改善を図るために 学校において、授業 小学校標準学力調査 の結果を教育計画と

日の児童生徒の対応に ついては。

物アレルギー除去食の対応 全 全 全 で 全 で 全 で 全 で か で 成 26 年 度 、 学 校 給 とを決定し、平成26年10月 除去した汁物を提供するこ の中で、希望者に乳と卵を 催しました。その中で、食 について検討しました。そ ルギー対策検討委員会を開 食における食物アレ

愥討していきます。

から実施しています。 一佐原野球場を整備す る考えはあるのか。 利用者の減少等に伴

研修等

を、維持管理費の削減と省 会で管理する既存の防犯灯

LED化する事業を予定し エネルギーの推進を目的に、

いては。また、教育委員会 いるのか。 とどのような形で連携して 市教頭会の概要につ 香取市校長会・香取

修を通じてそれぞれの立場 年4回開催しています。研 で資質向上を図っており、 第 は年6回、教頭会は は年6回、教頭会は のか新設するのかについて、 ついては、施設を改修する 野球場の整備に 学校間の情報交換、 を行っています。 教育委員会からの指導、各

える売電実績があり、この が生活環境向上施策推進基 うち6674万8776円 は1億1千万円を超 与田浦太陽光発電所

各の主要ない。 平成27年度の主要な

市及び自治

金へ積立てられたが、使途 みです。 中には工事が完了する見込 ています。 工事を始め、平成28年2月 捗状況は。 | 防犯灯LED化の進 切り替えに必要な調 査が終了次第、順次

佐原猟友会に12万1500 助金の目的と金額は。 有害鳥獣駆除事業補 狩猟期間中に有害鳥 獣を駆除する目的で、

助金を交付しています。 香取郡猟友会栗源支部 部に9万2000円、 香取東部猟友会山田支 支部に9万7000円、 香取東部猟友会小見川 に8万9000円の補 有害鳥獣の被害

除を実施しています。 れています。このため、 ラス等の被害が報告さ 重点地区を定めて、駆 ハクビシン、 カ

一状況は。

園に接する 橘ふれあい公

地区要望から、

▲佐原野球場 (佐原イ) 作業を委託しています。 回程度、遊歩道の除草 委託料が年々減少して EE 保全管理につい いる理由は。 シャーへ年間3 て、委託内容は。また、 |牧野の森の里山

況と今後の予定は。

路改良に合わせてU字溝等、 排水設備を整備することに 完成します。このため、道

要望もあるため、早期の改 関する業務の進捗状 善をしてほしい。 でもあり、地域からの強い 要望 きゅうべいき 仁井宿与倉線整備に |学路やバス路線

助金がなくなったため 委託料の減少は、県補 金が年々減額されているた ましたが、平成27年度で終 要望を続けています。 し、事業費となる国の交付 本体工事となります。しか 了するため、今後は道路の 現在、交付金の増額の 流末排水整備事業に 時間と費用がかかり

います。

は5億5千万円を予定して 量をする予定です。事業費 れているのか。 保守はどのようにさ アスレチック遊具の

調整、用地問題に見

の予定は、

地元との

通しが立ったため

第入し運用していま が表現の が表現の がまれた。 でいま

理委

地方債の大阪府債を

運用方法は。

時修理を行っています。 老朽化した物から随 アスレチック遊具は

設水道部

実施し、平成27年度に発注、 及び整備の進捗状況は。 区間があります。冠水対策 が、幅員が狭く、冠水する めの幹線道路とされている アクセス改善を強化するた 流末排水対策は、 成26年度から整備を 沢地区から中心部へ 市道Ⅱ-56号線は、 平

水対策を実施していく予定 より、平成28年度以降に排 通 市道部分の設計について

の中で、協定面積が、平成 定書では8・5ha、 26年6月17日の委託実施協 橋ふれあい公園整備 事業のURとの協定

されれば、3~4年 となります。希望と き陳情活動をしてい 課題は事業費の問題 きます。 いますので、引き続 で供用ができると思 おりの交付金が交付

か。 務委託されているの についてもURへ業 とあるが、市道部分 関連市道の実施設計 交流館の基本設計 園基本設計、(仮称) る。事業内容で、公 ついては、 URへの かかると想定され 委託等多額の費用が 園整備事業に 橋ふれあい公

接する部分も含めて用地測 をし、平成27年度に公園に 線の公園に接する部分以外 用については、公園整備 は、平成26年度に実施設計 せん。この市道 I-51号 の総事業費には含まれま す。ただし、この設計費 いからURに委託していま 公園の設計との兼ね合

平成 めて地形測量する必要があ 定では、測量業務を行う際 量対象面積が11

・4haと

おける有価証券の

ので、

詳細は不明です。

27年3月23日の委託実施協 変わりました。この協定面 での説明時は10・6haと 27年8月18日の全員協議会 書では、11・4ha、平成 積の変更の経緯は。 定書の一部を変更する協定

き、10・6haに変更とな りました。最終的な変更協 Rと基本設計を進めてい 計画の中では、8・5 ha でした。これをもとにU 10・6 h a の周囲も含 10・6haを含めた測 千葉大学に依 作成した基本 えます。 や、若い 点としての機能が必要と考 リーを狙ったアスレチック 要望 には、ファミ 取市地域振興基金 、観光客の観光の拠 整備事業について ート調査を実施し

頼し、) 当初、

の事項

なったためです。このため、

10 6 なります。 haが公園の面積と

橘ふれあい公園 概略は。 任命制に変更となったが、 農業委員会制度が変 わり、公選制から、

従って制度が変わりました。 関する法律があり、これに 改正の中に農業委員会等に 省令等によって変わります 員の人数等については、政 布により選挙はなくなりま 予定でしたが、改正法の公 市では平成27年9月に改選 した。また、新しい農業委 平成27年9月4日公 布の農協法等の一部



▲仁井宿与倉線建設予定地(牧野地先)

減額理由は。 市議会議員選挙費

託料等が削減できたことに 信運搬費、電算システム委 から、報酬、職員手当、通 よるものです。 衆議院議員選挙と同 日選挙となったこと

関連の事 了務局 頂

各常任委員会の審査 8月27日 (木)の本会議で各常任委員会に付託された案件の審査を9月11日 (金)・

14日 (月) に行いました。

ここでは、各委員会の審査内容を質疑と答弁などに要約して掲載します。

総務企画 吊任委員

県支出金の減額理由は。 歳出予算の補正に関し、歳 補正予算(第3号)の歳入 入における国庫支出金及び 教育費に係る減額は、 議案第1号 年度香取市一般会計

のです。 であり、民生費に係る減額 減の対象者の減等に伴うも は、介護保険料低所得者軽 れなかったことによるもの

業について補助金が措置さ

当初予定していた事

分が予算措置されているの 号カードの交付は市民全員 個人番号カード交付 事業に関し、個人番

6300枚となります。 **はこ** み込まれる個人情報 したもので、換算すると 試算をもとに割り返 市の人口に対し国の

は何か。 | 住所、氏名、性別、 生年月日です。 規模改修事業に係る 小見川中学校校舎大

9

継続費の補正に関し、 改修事業の概要は。

リニューアルを行うもので 屋根、設備機器類の全面的 躯体を残し、床、壁、天井、 **全の** 築低年以上オネラン ト造の校舎2棟について、

た特定個人情報について新 で良いか。 たに付け加えたという理解 個人番号カードに記録され について、この条例改正は 一部を改正する条例の制定 個人情報保護条例の 議案第10号 香取市

今までの個人情報と 報を明確に区分して、番号 法の法制度の内容に合わせ 番号法に基づく特定個人情 たものです。 いうものと、今回の

吊任委員

号は連動するのか。 改正する条例の制定につい と住民基本台帳カードの番 て、個人番号カードの番号 手数料条例の一部を 議案第11号 香取市

本件

▲おみがわ聖苑 (小見川)

連動はしていません。

のか。 ドを作成するということな 新たに個人番号カー 通知カードをもとに

役所窓口で個人番号カード が交付されることになりま た後、平成28年1月から市 ており、写真を撮り申請し カードの申請書が同封され 送付される通知カー ドとともに個人番号

数料に差がある理由につい 号カードの再交付手 通知カードと個人番

の共同処理する事務の変更 付手数料の方が高くなり、 手数料に差が生じてきます。 の購入原価等が入りますの 及び香取広域市町村圏事務 個人番号カードの再交 域市町村圏事務組合 議案第13号 香取広 いては、ICカード

手数料相当経費につ

規約の制定に関する協議に 組合規約の一部を改正する いて差はあるのか。 総斎場それぞれの内容につ ついて、おみがわ聖苑と北

制度の導入によって膨大な 定について、マイナンバー 恐れがあるので、反対する えい等の発生が危惧される 情報が一極集中し、情報漏 は5000円となります。 の一部を改正する条例の制 は15000円、北総斎場 |議案第11号 香 取市手数料条例

経済建 常任委員会 設

れあい公

「園とするために施

んとうに皆さんが喜ぶ橘ふ

度再考していただき、ほ

設の設計変更をして欲しい。

きるのでは。 持費も高額になると想定で のように大規模な施設の必 委託)、(仮称) 交流館はこ 交流館の建設に関する業務 要性はあるのか。また、維 て(橘ふれあい公園(仮称) 行協定の締結につい

名 当初は被災した老人 ることで、魅力ある施設を たが、検討した結果、橘 えを主目的にしていまし 43000人の来場を見込 ショウルームとして整備す ふれあい公園と一体とし パークゴルフ場は、年間 作ることとしたためです。 て、情報発信できる香取の んでいます。施設を作るこ 福祉施設の建て替

ていきます。

議案第12号 工事施

とも大切ですが、その後の

答 ます。おみがわ聖苑

託されることはよくあるの

ことはよくあります。 事費を算出する作業で、設 計と積算を分けて委託する えて設計していきます。設 計は、全体の構造等をふま 一積算は、工種ごとに 費用を積み上げて工 |議案第12号につ

必要があるとして、 経費もかかるため、もう一 設する必要はありません。 度、施設の修正を検討する |いて、急いで建

考えます。皆さんに愛され 運営・管理の方法も大切と る施設になるように努力し

の測量業務の目的は。 札の橋ふれあい公園 平成23年1月26日入

をについての詳しい とについての詳しい され、2階建てとなったこ 整備するためのものでした。 とを地元住民に対して詳し がなかったが、設計が変更 議会に対しても詳細な説明 グラウンドゴルフ場などを の現況測量です。牧野の森 い説明は行ったのか。 の基本計画の見直しにより、 計変更については、 前の面積4・4ha (仮称)交流館の設 (旧) 老人福祉施設

委託されました。別々に委 の積算と設計が別々に業務 説明はしていません。 人札がありましたが、事業 一設積算業務でURの (仮称) 交流館の建

終日に市長から議案撤務委託)」は、定例会最 流館の は撤回を承認しました。 回の説明があり、議会 ふれあい公園(仮称)交 協定の締結について(橘 た議案第12号「工事施行 【撤回理由】※本会議に 9月定例会に提出され 建設に関する業)撤回を承認

を踏まっ 要があると判断したため 諸氏からの様々な意見等 おける市長説明の要旨 本定例会における議員 改めて検討する必 費の縮減を視野に え、(仮称)交流館

賛成の討論とします。

せん。しかし、身の丈にあっ については反対ではありま **す命** 議案第12号につ

「東関道

くの方々に来場していただ う施設にしていって欲しい 利用できる施設とすること いない状況であれば、もう まだ、実施設計も完成して 向上すると考えられます。 くことができ、集客能力も と思います。そうなれば多 できる橋ふれあい公園とい ファミリー層の方々も利用 の方々だけではなく、若い そして、 が必要であると思います。 た、地元の高齢者の方々が この施設は、高齢 業化を要望しています。東 成を目指し、佐原小見川、 東庄銚子バイパスの早期事 備では、事業区間の早期完 ます。また、バイパスの整 東総有料道路の整備の県へ に延伸の要望をしています。 総有料道路についても、県 て県へ要望書を提出してい の要望状況は。 銚子線建設促進を求める 意見書」採択に関する陳情

備促進期成同盟とし

一般国道356号整

及びバイパスの整備 国道356号の整備

問 整備の状況は。

望していますが、県から具 間は津宮から小見川大橋・ ます。事業化していない区 ス区間は、事業を進めてい 体的な話はありません。 河口堰から先が未事業区間 小見川・東庄・銚子バイパ 佐原篠原区間は、拡 幅を実施しており、 東総有料道路は、要

裁決により否決されました。

反対が同数となり、委員長

探決 談案第12号につ

県からは『現事業区 しは。

| 国道356号の見通

ないと思います。高速道路 新しい区間を進めていきた 差し伸べていかないといけ あったということは、手を 力を借りたいという要望が の自治体が周辺の自治体の い。』と聞いています。 11年 | 地域の音性イー 難しい問題もあります 間の進捗状況により |地域の活性化は

7月臨時会 議員別の採決結果一覧

(開催日 平成27年7月28日)

	議員名等	審				田金	令高	高		林	⊞li	高原	頁	尹坂	伊	坂	林	河	平相	艮宇	木
		議	保	野	野 1	代ラ	木	木	保		ШÍ	到之	本	能部	藤	本		野	松 オ	下 力	<u>:</u> 内
= <u>+</u>	A A ME	結		勝	和 -	_ <u>[</u>	2 典		木宗	信	— :	Œ 3	丈	敏 勝	友	洋	幸	節	建構	三正	:
議案	. 名 等	果	司	正	伯	男二	二六	寛	_	行	夫	到 =	夫	雄義	則	子	安	子	明ド	i -	- 誠
議案第1号	平成27年度香取市一般会計補正予算(第2号)	可決	0	0	0	0 ()欠	0	0	0	0	0 (0 (0 -	0	0	0	0	0 0) C	
議案第2号	平成27年度香取市下水道事業特別会計補正予算(第2号)	可決	0	0	0	0)欠	0	0	0	0			\bigcirc $-$	0	0	0	0	0		
議案第3号	香取市営住宅条例の一部を改正する条例の制定について	可決	0	0	0	0)欠	0	0	0	0			O -	0	0	0	0	0		
議案第4号	工事請負契約の締結について(水郷佐原水生植物園施設新築工事)	可決	0	0	0)欠	0	0	0	0			\bigcirc $ $ $-$	0	0	0	×	\circ		
議案第5号	固定資産評価員の選任につき同意を求めることについて	同意	0	0	0)欠	0	0	\circ	0			\bigcirc $-$	\circ	0	0	0	\circ		
議案第6号	専決処分の承認を求めることについて(専決処分第6号 香取市放課後児童クラブの設置 及び管理に関する条例の一部を改正する条例の制定について)	承認	0	0	0		欠	0	0	0	0			O -	0	0	0	0	0		

※議案は、常任委員会に付託されず採決されました。

○: 賛成 ×: 反対 欠:欠席 ※ 議長(坂部勝義議員)は、採決に加わりません。

9月定例会 議員別の採決結果一覧

◆9月定例会の傍聴者数 25人

						711					70	'				上门	יאבני	לן כט	万4心1	3 女人		5/
議案第1号(総務企画)	平成27年度 香取市一般会計補正予算(第3号)	可決	0	0	0	0	0 0) C		0	0	\circ	0	$\overline{\bigcirc}$	- ($\supset \Gamma$	× () (×	0
議案第2号(福祉教育)	平成27年度香取市国民健康保険事業特別会計補正予算(第1号)	可決	0	0	0	0	0 0) C		0	0	0	0	$\overline{\circ}$	- () (0) (0		0	0
議案第3号(福祉教育)	平成27年度香取市介護保険事業特別会計補正予算(第1号)	可決	0	0	0	0	0 0			0	0	\circ	0	\circ	- () (0) (0	0
議案第4号(経済建設)	平成27年度香取市農業集落排水事業特別会計補正予算(第1号)	可決	0	0	0	0	0 0			0	0	\circ	0	\circ	- () (0	$\supset [$			0	
議案第5号(経済建設)	平成27年度香取市下水道事業特別会計補正予算(第3号)	可決	0	0	0	0	0 0	0		0	0	0	0	$\overline{\bigcirc}$	- () (0 () (0	0
議案第6号(総務企画)	平成27年度香取市土地取得事業特別会計補正予算(第1号)	可決	0	0	0	0	0 0	0		0	0	0	0	0	- () (0) (0 0	0	0	0
議案第7号(福祉教育)	平成27年度香取市後期高齢者医療事業特別会計補正予算(第1号)	可決	0	0	0	0	0 0			0	0	0	0	0	- () (0 () (0 0		0	0
議案第8号(経済建設)	平成27年度香取市水道事業会計補正予算(第1号)	可決	0	0	0	0	0 0	C		0	0	0	0	0	- () (0 () (0 0		0	0
議案第9号(経済建設)	平成27年度香取市簡易水道事業会計補正予算(第1号)	可決	0	0	0	0	0 0			0	0	0	0	0	- () (0) (0 0		0	0
議案第10号(総務企画)	香取市個人情報保護条例の一部を改正する条例の制定について	可決	0	0	0	0	00	C		0	0	0	0	0	- ()	× () (0 0		×	0
議案第11号(福祉教育)	香取市手数料条例の一部を改正する条例の制定について	可決	0	0	0	0	0 0			0	0	0	0	0	- (5	× () (0 0		×	0
議案第12号(経済建設)	工事施行協定の締結について(橘ふれあい公園(仮称)交流館の建設に関する業務委託)	撤回承認	0	0	0	0	0 0	C		0	0	0	0		- (0	0
議案第13号(福祉教育)	香取広域市町村圏事務組合の共同処理する事務の変更及び香取広域市町村圏 事務組合規約の一部を改正する規約の制定に関する協議について	可決	0		0		0 0								-						0	0
議案第14号(-)	工事請負契約の締結について (小野川水門上流液状化側方流動対策工事)	可決	0	0	0	0	00	C		0	0	\circ	0		- () (0) (0		0	0
議案第15号(-)	工事請負契約の締結について(北賑橋下流液状化側方流動対策工事)	可決	0	0	0	0	0 0	C	0	0	0	0	0	0	- (5 (0	5 (0		0	0
議案第16号(-)	工事請負契約の締結について(十間川水門上流液状化側方流動対策工事)	可決	0	0	0	0	00	C		0	0	0	0		- (0) (0 0		0	0
議案第17号(-)	工事請負契約の締結について(桜橋上流液状化側方流動対策工事)	可決	0	0	0	0	0 0			0	0	0	0	$\overline{\bigcirc}$	- () (0) (0 0		0	0
議案第18号(-)	工事請負契約の締結について(港橋上流液状化側方流動対策工事)	可決	0	0	0	0	0 0) (0	0	0	0	0	0	- () (0) (0 0		0	0
議案第19号(-)	工事請負契約の締結について(柳橋上流液状化側方流動対策工事)	可決	0	0	0	0	0 0			0	0	0	0	$\overline{\bigcirc}$	- () (0) (0	0
議案第20号(-)	工事請負契約の締結について (あやめ橋上流液状化側方流動対策工事)	可決	0	0	0	0	0 0			0	0	0	0	$\overline{\circ}$	- () (0) (0	0
議案第21号(-)	工事請負契約の締結について(水郷大橋町歩道橋液状化側方流動対策工事)	可決	0	0	0	0	0 0			0	0	0	0	0	- () (0 () (0 0		0	0
議案第22号(-)	工事請負契約の締結について(十間川橋下流液状化側方流動対策工事)	可決	0	0	0	0	0 0			0	0	0	0	0	- () (0) (0 0) ×	0	0
議案第23号(-)	工事請負契約の締結について(水郷町ポンプ場建設工事(1工区))	可決	0	0	0	0	0 0			0	0	0	0	0	- (5 (0 () (0 0		0	0
議案第24号(-)	工事請負契約の締結について(水郷町ポンプ場建設工事(2工区))	可決	0	0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0	- () (0) (0 0	0	0	0
認定第1号(決算審査)	平成26年度香取市一般会計歳入歳出決算	認定	0	0	0	0	0 0			0	0	0	0	0	- (5	× () (0 0		×	0
認定第2号(決算審査)	平成26年度香取市国民健康保険事業特別会計歲入歲出決算	認定	0	0	0	0	0 0	0		0	0	0	0	0	- ()	× () (0 0	0	×	0
認定第3号(決算審査)	平成26年度香取市介護保険事業特別会計歳入歳出決算	認定	0	0	0	0	0 0			0	0	0	0	0	- ()	× () (×	0
認定第4号(決算審査)	平成26年度香取市訪問看護事業特別会計歲入歲出決算	認定	0	0	0	0	0 0			0	0	0	0	0	- () (0) (0 0		0	0
認定第5号(決算審査)	平成26年度香取市農業集落排水事業特別会計歲入歲出決算	認定	0	0	0	0	0 0			0	0	0	0	0	- () (0 () (0 0		0	0
認定第6号(決算審査)	平成26年度香取市観光事業特別会計歳入歳出決算	認定	0	0	0	0	0 0	C		0	0	0	0	0	- () (0) (0		0	0
認定第7号(決算審査)	平成26年度香取市下水道事業特別会計歲入歲出決算	認定	0	0	0	0	0 0			0	0	0	0	0	- (5 (0 (5 (0 0		0	0
認定第8号(決算審査)	平成26年度香取市土地取得事業特別会計歳入歳出決算	認定	0	0	0	0	00	C		0	0	0	0	0	- () (0) (0 0		0	0
認定第9号(決算審査)	平成26年度香取市火葬場事業特別会計歳入歳出決算	認定	0	0	0	0	0 0			0	0	0	0	$\overline{\circ}$	- (5 (0 (5 (0 0		0	0
認定第10号(決算審査)	平成26年度香取市後期高齢者医療事業特別会計歳入歳出決算	認定	0	0	0	0	0 0	0		0	0	0	0	0	- () (0) (0 0		0	0
認定第11号(決算審査)	平成26年度香取市太陽光発電事業特別会計歲入歲出決算	認定	0	0	0	0	0 0			0	0	0	0	$\overline{\circ}$	- (5 (0	5 (0 0		0	0
認定第12号(決算審査)	平成26年度香取市水道事業会計決算	認定	0	0	0	0	0 0	C		0	0	0	0	0	- () (0) (0 0		0	
認定第13号(決算審査)	平成26年度香取市簡易水道事業会計決算	認定					0 0										0					0
諮問第1号(-)	人権擁護委員の候補者の推薦につき意見を求めることについて (香取市下小野 多田 博 氏)	適任者 と決定	0	0	0	0	0 0) C		0	0	0	0		- (0	0
諮問第2号(-)	人権擁護委員の候補者の推薦につき意見を求めることについて (香取市佐原イ 小林 尚英 氏)	適任者 と決定	0	0	0	0	0 0) C		0	0	0	0		- (0	0
諮問第3号(-)	人権擁護委員の候補者の推薦につき意見を求めることについて (香取市寺内 鈴木 美惠子 氏)	適任者 と決定	0	0	0	0	0 0	C		0	0	0	0		-						0	
諮問第4号(-)	人権擁護委員の候補者の推薦につき意見を求めることについて (香取市佐原イ 八木 秀子 氏)	適任者 と決定	0	0	0	0	0 0	C		0	0	0	0		- () () () 0	0	0
諮問第5号(-)	人権擁護委員の候補者の推薦につき意見を求めることについて (香取市山倉 越川 芳明 氏)	適任者 と決定	0	0	0	0	0 0	C		0	0	0	0		- (0	0
諮問第6号(-)	人権擁護委員の候補者の推薦につき意見を求めることについて (香取市佐原イ 山村 貞子 氏)	適任者 と決定	0	0	0	0	0 0	C		0	0	0	0		_) (0	0
陳情第2号(経済建設)	「東関道銚子線建設促進を求める意見書」採択に関する陳情	採択	0	0	0	0	0 0	C		0	0	0	0	0	- () (0) (0 0		0	0
発議案第1号(-)	東関道銚子線建設促進を求める意見書について	可決	0	0	0	0	0 0	C	0	0	0	0	0	0	- (5 (5 (0	0
				-																		

市議会を傍聴しませんか

12月 1日(火) 本会議

議案番号右の(

12

月

定例会の

日

程

3日(木) 本会議 9日(水) 本会議(一般質問調整日)

)は、審査を付託した委員会名です。

○:賛成

×:反対

10日(木) 本会議(一般質問調整日)

11日(金) 本会議(一般質問調整日)

14日(月) 総務企画常任委員会 福祉教育常任委員会

15日(火) 経済建設常任委員会

18日(金) 本会議

※上記は予定であり、変更となる場合があります。 ※請願・陳情の12月定例会での受け付けは、11月

19日(木)午後4時までとなります。

市議会会議録の閲覧・議会中継の視聴について

香取市のホームページから市議会のページを選択されるか、香取市議会ホームページから「会議録検 索」・「議会中継」をクリックしますと定例会・臨時会の会議録の閲覧や議会中継の視聴ができます。

会議録…9月定例会の会議録がご覧いただけるのは、11月中旬になります。その他に市役所1階の情 報コーナー及び6階の議会事務局、佐原中央図書館・小見川図書館でもご覧いただけます。

議会中継…定例会·臨時会のライブ中継は、香取市議会ホームページ及び本庁で視聴ができます。また、 録画映像は、おおむね1週間後から視聴できます。

9月定例会のライブ中継視聴件数 延べ1096件 **7月臨時会のライブ中継視聴件数** 延べ33件

☆**香取市のホームページ**…http://www.city.katori.lg.jp/

☆香取市議会のホームページ…http://www.city.katori.lg.jp/gikai/



※ 議長(坂部勝義議員)は、採決に加わりません。