地方独立行政法人香取おみがわ医療センター 令和6事業年度の業務実績に係る評価結果

> 令和7年8月 香取市

目次

I	I 年度評価の考え方 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		• •			•	•	•	2
	1 評価の基本方針について ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		• •			•	•	•	2
	2 年度評価の方法について ・・・・・・・・・・・					•	•	•	2
	(1)項目別評価の方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・					•	•	•	2
	(2) 全体評価の方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・					•	•	•	3
Π	Ⅱ 全体評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・					•			3
									3
	2 判断理由 ····································								3
	3 評価委員会委員からの意見、指摘事項など・・・・・								4
									-
Ш	Ⅲ 項目別評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・								4
	1 大項目評価:「第2 住民に対して提供するサービスそ	の他の)業释	の個	ÍD)				-
	向上に関する目標を達成するためにとるべき措置」に関する		•	• •	• •				4
	(1) 評価結果 ····································	• • •							4
	(1) 計画相(2) 判断理由・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・								4
	(3) 評価委員会委員からの意見、指摘事項など・・・・								т 1
	2 大項目評価:「第3 業務運営の改善及び効率化に関す	ス日畑	ラシュ	ett-d	ース				4
	ためにとるべき措置」に関する評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	シロ信	* Z. JE	: NX. 9	ري	_			5
	(1) 評価結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・								5
						·	·		_
	, , ,					•	•		5 5
	(3)評価委員会委員からの意見、指摘事項など・・・・・	ナナフ			. 7	•	•	•	Э
	3 大項目評価:「第4 財務内容の改善に関する目標を達	以する) (Z &)	ع ت) (د	(5)				_
	べき措置」に関する評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • •	• • •	•	• •	•		•	_ _
	(1)評価結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		• •	• •	• •	•	•		5
	(2) 判断理由 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • •	• •	• •	• •	•	•		5
	(3) 評価委員会委員からの意見、指摘事項など・・・・		• •	• •	• •	•	•	•	5
	4 大項目評価:「第5 その他業務運営に関する重要事項	に係る	日標	をほ	官成				
	するためにとるべき措置」に関する評価・・・・・・・	• •		•	• •	•	• •	•	6
	(1) 評価結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • •	• •	• •	• •	•	•		6
	(2) 判断理由 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • •	• •	• •	• •	•	•	•	6
	(3) 評価委員会委員からの意見、指摘事項など ・・・・	• • •	• •	• •	• •	•	•	•	6
	5 大項目評価:「第6 経営形態の見直し」に関する評価	•	• •	• •	• •	•	•	•	6
	(1) 評価結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • •	• •	• •	• •	•	•	•	6
	(2) 判断理由 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • •	• •	• •		•	•	•	6
	(3) 評価委員会委員からの意見、指摘事項など ・・・・		• •	• •		•	•	•	6
	6 大項目評価:「第7 予算(人件費の見積りを含む。)、	収支計	上画及	:び資	金				
	計画」に関する評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • •		•	•	•		•	6
	(1) 評価結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		• •			•	•	•	6
	(2) 判断理由 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		• •			•	•	•	6
	(3) 評価委員会委員からの意見、指摘事項など・・・・					•	•	•	7
IV	V 添付資料 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・					•	•	•	7
	・地方独立行政法人香取おみがわ医療センター 評価委員会	会名簿							
	・令和6事業年度に係る業務実績評価集計表								
	・令和6事業年度に係る業務実績評価表								
	the state of the s								

I 年度評価の考え方

香取市長(以下「市長」という。)は、地方独立行政法人法(平成15年法律第118号。以下「法」という。)第28条第1項及び第3項の規定により、地方独立行政法人香取おみがわ医療センター(以下「法人」という。)の令和6事業年度に係る業務実績についての評価を行った。

評価に当たり、法人から提出された報告書をもとに、法人へのヒアリング及び地方独立行政法人香取おみがわ医療センター評価委員会(以下「評価委員会」という。)からの意見書を踏まえて進捗状況を確認し、地方独立行政法人香取おみがわ医療センターの業務実績に関する評価基本方針(令和5年3月24日決定)に基づき評価を行った。

1 評価の基本方針について

市長が実施する法人の評価は、以下の方針に基づき行った。

- ①法人の提供するサービス及びその他の業務の質を向上させるとともに、業務運営の 改善及び効率化を進め、財務内容の改善に資することを目的に評価を行う。
- ②評価を行うに当たり、法第28条第4項及び地方独立行政法人香取おみがわ医療センター評価委員会条例(令和3年香取市条例第19号)第2条第2号の規定により、評価委員会の意見を聴取する。
- ③評価は、法人の中期計画及び年度計画の実施状況を確認・分析し、市長が指示した中期目標をどの程度達成したかという観点から、総合的に評価を行う。
- ④業務運営の改善や効率化等の特色ある取組や、様々な工夫を積極的に評価するものとする。
- ⑤診療報酬改定などやむを得ない環境変化があった場合には、それに配慮して柔軟に 評価を行うものとする。
- ⑥評価を通じて、市民等に法人の中期目標の達成状況や法人の取組内容等を分かりや すく示すものとする。
- ⑦法人を取り巻く環境の変化等を踏まえ、必要に応じて評価の方法を見直すものとする。

2 年度評価の方法について

年度評価は、当該年度計画に定めた事項ごとに行う「項目別評価」と、業務実績の全体について行う「全体評価」を併せて行った。

(1) 項目別評価の方法

項目別評価は、①中項目評価、②大項目評価の手順で行った。

①中項目評価

法人による小項目・細項目に係る自己評価結果を検証し、年度計画の中項目ごとの達成状況について、次の基準により評価を行った。

	評価	判断基準
亖亚	S	年度計画を大きく上回っている
評価基準	A	年度計画を上回っている
基	В	年度計画をほぼ予定どおりに実施している
準	С	年度計画を下回っている
	D	年度計画を大きく下回っており改善が必要である

②大項目評価

中項目評価の結果を踏まえ、年度計画の大項目ごとの達成状況について、次の基準により評価を行った。

	評価	判断基準
評	S	年度計画を大きく上回っている
一価	A	年度計画を上回っている
価基準	В	年度計画をほぼ予定どおりに実施している
準	С	年度計画を下回っている
	D	年度計画を大きく下回っており改善が必要である

(2) 全体評価の方法

項目別評価の結果を踏まえ、年度計画及び中期計画の全体的な達成状況について、次の基準による評価及び記述式による評価を行った。

	評価	判断基準
	S	計画を大幅に達成し、又は計画より大幅に進んでいる
評	A	計画をやや超えて達成し、又は計画よりやや進んでいる
上 価 基 準	В	概ね計画どおりに進んでいる
準	С	計画をやや下回り、又は計画よりやや遅れている
	D	計画を大きく下回り、若しくは計画よりも大幅に遅れ、又は業務運営に関して重大な改善すべき事項等が認められる。

Ⅱ 全体評価

1 評価結果

全体評価結果: C (計画をやや下回り、又は計画よりやや遅れている)

2 判断理由

法人は、香取市及び周辺地域の中核病院として、市民をはじめとする地域住民の健康の維持及び増進に寄与するため、地方独立行政法人制度の特徴である柔軟性及び機動性を活かして、積極的な医療専門職の確保等により病院機能の強化を図り、地域医療の充実に貢献している。

令和6事業年度の業務実績については、6項目の大項目に係る評価のうち、B評価 (年度計画をほぼ予定どおりに実施している)が3項目、C評価(年度計画を下回っている)が3項目であった。また、中項目に係る評価については、概ねB評価であるが、C評価及びD評価の項目もあった。

以上のことから、令和6事業年度の業務実績は、中期目標・中期計画の達成に向けて 作成された年度計画をやや下回っていると判断し、全体評価をC評価(計画をやや下回 り、又は計画よりやや遅れている)とした。

大項目結果集計表

八克日和木来百名	
大項目の名称	評価結果
第2 住民に対して提供するサービスその他の業務の質	B(年度計画をほぼ予定
の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置	どおりに実施している)
第3 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成す	C(年度計画を下回って
るためにとるべき措置	いる)
第4 財務内容の改善に関する目標を達成するためにと	C(年度計画を下回って
るべき措置	いる)
第5 その他業務運営に関する重要事項に係る目標を達	B(年度計画をほぼ予定
成するためにとるべき措置	どおりに実施している)
第6 経営形態の見直し	B(年度計画をほぼ予定
	どおりに実施している)
第7 予算 (人件費の見積りを含む。)、収支計画及び資	C(年度計画を下回って
金計画	いる)

3 評価委員会委員からの意見、指摘事項など **✓**なし

Ⅲ 項目別評価

- 1 大項目評価:「第2 住民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置」に関する評価
- (1) 評価結果

評価結果:B(年度計画をほぼ予定どおりに実施している)

(2) 判断理由

5項目の中項目に係る評価のうち、全てB評価であること、18項目の小項目に係る法人の自己評価のうち、B評価が15項目、C評価が3項目であることを考慮し、総じて年度計画のとおり取組がなされていると判断し、大項目に係る評価をB評価とした。

小項目結果集計表(中項目別)

		中項目		小項目評価区分					
	, , , , , ,		項目数		法人	自己	評価		
評価		項目名称	供日数	S	A	В	С	D	
В	1	地域の特性に配慮した医療の提供	2			1	1		
В	2	医療の質の向上	2			1	1		
В	٠.	患者や家族から信頼される病院に向けた 取組みの推進	5			5			
В	4	法令等の遵守と情報公開の推進	4			3	1		
В	h	医療安全対策及び院内感染防止対策の徹 底	5			5			
		合計	18			15	3		

(3) 評価委員会委員からの意見、指摘事項など

✓なし

- 2 大項目評価:「第3 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためにとる べき措置」に関する評価
- (1) 評価結果

評価結果: C (年度計画を下回っている)

(2) 判断理由

2項目の中項目に係る評価のうち、B評価が1項目、D評価が1項目であること、 7項目の小項目に係る法人の自己評価のうち、B評価が4項目、C評価が3項目であることを考慮し、総じて年度計画を下回っていると判断し、大項目に係る評価をC評価とした。

小項目結果集計表 (中項目別)

		中項目	小項目評価区分								
		中項日	項目数		法人	自己	評価				
評価		項目名称	快日数	S	A	В	С	D			
D	1	地方独立行政法人としての運営管理体制 の確立	0								
В	2	効率的かつ効果的な業務運営	7			4	3				
	合計					4	3				

(3) 評価委員会委員からの意見、指摘事項など

✓リリーフ体制を取ったことで、負担が多くなる部署が発生するため、その部署へのフォローを考慮する。

- 3 大項目評価:「第4 財務内容の改善に関する目標を達成するためにとるべき措置」 に関する評価
- (1) 評価結果

評価結果:C(年度計画を下回っている)

(2) 判断理由

5項目の中項目に係る評価のうち、B評価が3項目、C評価が1項目、D評価が1項目であること、8項目の小項目に係る法人の自己評価のうち、B評価が6項目、C評価が2項目であることを考慮し、総じて年度計画を下回っていると判断し、大項目に係る評価をC評価とした。

小項目結果集計表 (中項目別)

		中項目		小項目評価区分							
					法人	自己	評価				
評価		項目名称		S	A	В	С	D			
В	1	収入の確保	2			2					
В	2	費用の削減	6			4	2				
С	3	経営基盤の確立	0								
D	4	運営費負担金のあり方	0								
В	5	住民の理解のための取組	0			·					
		合計				6	2				

(3) 評価委員会委員からの意見、指摘事項など

✓入院患者数が前年度より増えたことを評価する。

4 大項目評価:「第5 その他業務運営に関する重要事項に係る目標を達成するために とるべき措置」に関する評価

(1) 評価結果

評価結果:B(年度計画をほぼ予定どおりに実施している)

(2) 判断理由

3項目の中項目に係る評価のうち、全てB評価であることを考慮し、総じて年度計画のとおり取組がなされていると判断し、大項目に係る評価をB評価とした。

小項目結果集計表 (中項目別)

	中項目			小項目評価区分								
	* *		項目数	法人自己評価								
評価			切口奴	S	A	В	С	D				
В	1	年度計画における数値目標の設定	0									
В	2	医療機器の更新・新設に関する事項	0									
В	3	デジタル化への対応	0									
	合計											

(3) 評価委員会委員からの意見、指摘事項など

✓なし

5 大項目評価:「第6 経営形態の見直し」に関する評価

(1) 評価結果

評価結果:B(年度計画をほぼ予定どおりに実施している)

(2) 判断理由

1項目の中項目に係る評価のうち、全てB評価であることを考慮し、総じて年度計画のとおり取組がなされていると判断し、大項目に係る評価をB評価とした。

小項目結果集計表(中項目別)

	山 頂日		小項	目評	価区	分	
	中項目				自己	評価	
評価	項目名称	項目数	S	A	В	С	D
В		0					
	合計						

(3) 評価委員会委員からの意見、指摘事項など

- 6 大項目評価:「第7 予算(人件費の見積りを含む。)、収支計画及び資金計画」に関 する評価
- (1) 評価結果

1なし

評価結果: C (年度計画を下回っている)

(2) 判断理由

3項目の中項目に係る評価のうち、全てC評価であることを考慮し、総じて年度計画を下回っている取組がなされていると判断し、大項目に係る評価をC評価とした。

小項目結果集計表 (中項目別)

		山 百日		小項	目評	価区	分	
	中項目				法人	.自己	評価	
評価		項目名称		S	A	В	С	D
С	1	予算	0					
С	2	収支計画	0					
С	3	資金計画	0					
	合計							

(3) 評価委員会委員からの意見、指摘事項など

✓なし

IV 添付資料

- ・地方独立行政法人香取おみがわ医療センター 評価委員会名簿
- ・令和6事業年度に係る業務実績評価集計表
- ・令和6事業年度に係る業務実績評価表