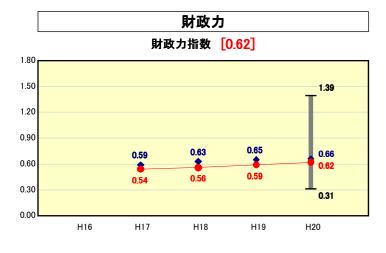
市町村財政比較分析表(平成20年度普通会計決算)

85.840

262.31

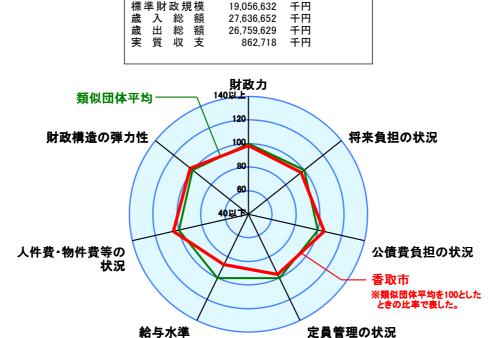
人(H21.3.31現在)

km²





類似団体内順位 全国市町村平均 千葉県市町村平均

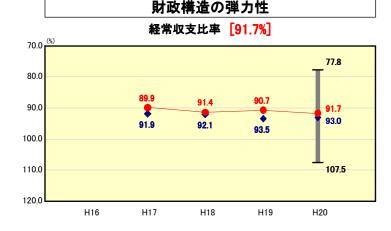


178 115.7 113.2 1498 261.4

H20

H19

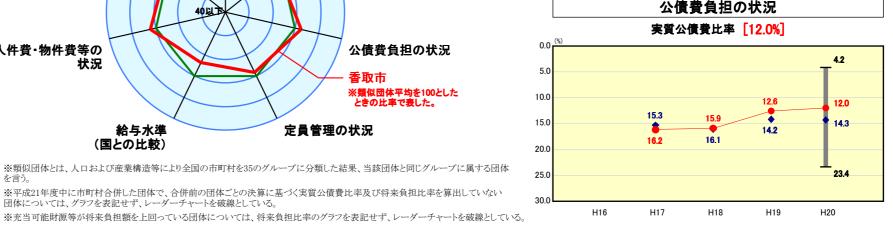
類似団体内順位 全国市町村平均 千葉県市町村平均



類似団体内順位 41/129 全国市町村平均 91.8 千葉県市町村平均

※類似団体とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類した結果、当該団体と同じグループに属する団体

※平成21年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない 団体については、グラフを表記せず、レーダーチャートを破線としている。

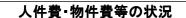


将来負担の状況

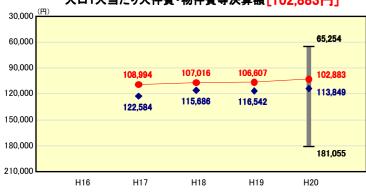
将来負担比率 [132.7%]

H18

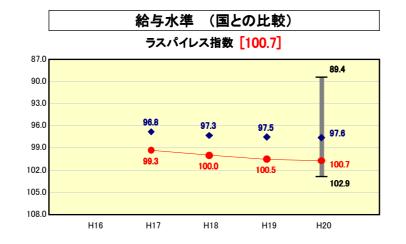
類似団体内順位 35/129 全国市町村平均 千葉県市町村平均



人口1人当たり人件費・物件費等決算額[102,883円]

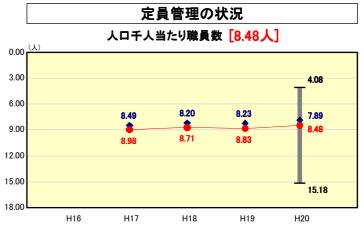


類似団体内順位 39/129 全国市町村平均 114,142 千葉県市町村平均 109 074



(国との比較)

類似団体内順位 117/129 全国市平均 98.4 全国町村平均 94.6



類似団体内順位 84/129 千葉県市町村平均

※人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし 人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

分析欄

財政力指数:

前年度比較で0.03増加し、0.62となった。主な要因としては、固定資産税の増(病院施設、倉庫 等の大規模家屋分等)に伴う基準財政収入額の増額である。当市の指数は、全国市町村平均 は上回っているものの、類似団体内平均及び千葉県市町村平均は下回っており、必ずしも財政 基盤は強いとはいえない。今後も集中改革プラン等の推進により、定員管理の適正化及び地方 税徴収体制の強化等を図り、財政基盤の強化に努める。

経常収支比率:

前年度比較で1.0%増加し、91.7%となった。主な要因として、後期高齢者医療制度の開始に伴 う繰出金の増、法人市民税の減、各種譲与税、交付金の減及び臨時財政対策債の減によるも のである。類似団体内では、平均値より1.3%下回ったものの全国市町村平均、県内市町村平均 とは、ほぼ同率である。今後も人件費や補助費等の削減を進め、経常経費の削減に努める。

人口一人当たり人件費・物件費等決算額

各種平均を下回っている要因は、ごみ処理業務や消防業務等を一部事務組合で行っているこ とが挙げられる。一部事務組合の人件費・物件費等に充当する負担金を合計した場合、人口一 人当たりの金額は、大幅に増加することから、一部事務組合を含む経費の抑制を図る必要があ

ラスパイレス指数:

地域手当を3%から2%に見直したが、全国市平均、全国町村平均を上回っていることから、引 き続き給与制度の適正な運用に努める。

将来負担比率:

100.0

200.0

300.0

400.0

H16

H17

前年度比較で、17.1%減少し、132.7%となった。主な要因としては、将来負担額となる下水道 事業会計への繰出見込額、香取広域市町村圏事務組合への負担見込額が減、充当可能財源 となる充当可能基金(財政調整基金等)が増となったことが挙げられる。

前年度比較で、0.6%減少し、12.0%となった。主な要因としては、下水道事業会計の準元利償 還金の減、公債費に準ずる債務負担行為の減(農道整備補助金等)によるものが挙げられる。 香取市総合計画のもと、緊急度、住民ニーズを的確に把握し、計画的な施設整備を行い、起債 に大きく頼ることのないよう財政の健全化に努める。

人口1,000人当たり職員数:

職員数が749人(H20.4.1)→728人(H21.4.1)と21人減となり、組織の見直し等も行っているが、 全国市町村平均、千葉県市町村平均を上回っていることから、引き続き定員管理の適正化に努 め、効率的な組織体制の構築及び民間委託の推進等により、集中改革プラン(平成18年度~24 年度)の定員適正化計画の達成を目指す。