

令和 4 年度 第 2 次香取市総合計画 後期基本計画

# 市民意識調査実施報告書

令和 4 年 7 月

香 取 市

# 目次

第1章 調査概要.....	3
1. 調査の目的 .....	4
2. 調査方法と回収結果.....	4
(1) 調査対象.....	4
(2) 調査方法.....	4
(3) 調査期間.....	4
(4) 調査結果.....	4
3. 調査項目 .....	4
4. 留意点.....	4
第2章 調査結果.....	6
1. 住みやすさ・定住意識に関する調査結果 .....	7
(1) 住みやすさの意識（問1） .....	7
(2) 住みやすさの理由（問2-1） .....	10
(3) 住みにくさの理由（問2-2） .....	14
(4) 定住意識（問3） .....	18
2. 香取市のイメージに関する調査結果 .....	21
(1) 香取市への愛着（問4） .....	21
(2) 香取市の誇れるもの（問5） .....	23
(3) 香取市のイメージ（問6） .....	27
3. 社会情勢を踏まえた行政運営に関する調査結果 .....	29
(1) 社会情勢を踏まえた行政運営（問7） .....	29
4. 香取市の取組（施策）の重要度・満足度（問8,9） .....	31
(1) 分析方法の説明.....	31
(2) 留意事項.....	31
(3) 分析結果.....	33
5. 市民の意識・生活行動に関する調査結果 .....	40
(1) 日常の生活行動（問10） .....	40
(2) 災害時の行動（問11-1） .....	46
(3) 災害時の対応（問11-2） .....	48
(4) 買い物などの消費に関するトラブル（問12） .....	50
(5) 困り事があったときの相談先（問13） .....	52
(6) 高齢者に優しいまちづくりに向けて必要だと思う取組（問14） .....	54
(7) 子どもの成長を見守る意識（問15） .....	56
(8) 文化活動や運動・スポーツなどの趣味に関する活動への参加の有無（問16） .....	58
(9) 公共交通機関（問17） .....	62
(10) 地域の課題解決のためのまちづくりの担い手（問18-1） .....	64
(11) まちづくり活動への意向（問18-2） .....	66

(12) まちづくりの活動への参加の有無（問 18-3） .....	68
(13) 香取市の情報の取得媒体（問 19） .....	72
(14) 行政サービスの方向性（問 20） .....	76
(15) デジタル技術を活用した行政手続き（問 21） .....	78
6. 香取市の人口減少対策に対する意識調査結果 .....	80
(1) 香取市が「過疎地域」に指定されたことの認識（問 22） .....	80
(2) 定住対策と移住対策の重要度（問 23） .....	82
(3) 人口減少対策の取組の優先度（問 24） .....	84
7. 回答者の属性 .....	86
(1) 性別（問 25） .....	86
(2) 年齢（問 25） .....	87
(3) 居住地（問 25） .....	88
(4) 居住年数（問 25） .....	89
(5) 職業（問 25） .....	90
(6) 通勤・通学地（問 25） .....	91
(7) 同居する家族の人数（問 25） .....	92
(8) 養育中の子どもの有無（問 25） .....	93
(9) 子どもの人数（問 25） .....	94
(10) 同居中の高齢者の有無（問 25） .....	96
(11) 慢性的な病気や障がいを持つ同居家族の有無（問 25） .....	97
(12) 慢性的な病気や障がいの有無（問 25） .....	98
(13) インターネットの利用媒体（問 25） .....	99
8. 自由回答 .....	100
(1) 取組の分野ごとの回答件数と割合 .....	100
第3章 資料 .....	101
1. 市民意識調査 調査票 .....	102

# 第 1 章 調査概要

1. 調査の目的
2. 調査方法と回収結果
3. 調査項目
4. 留意点

## 1. 調査の目的

市民の市政に対する評価とこれからのまちづくりに対するニーズや意識を統計的に把握し、後期基本計画の策定や、市政運営にあたっての基礎資料とするため、市民意識調査を実施しました。

## 2. 調査方法と回収結果

### (1) 調査対象

令和4年5月1日時点における住民基本台帳から、満18歳以上の2,500人を無作為抽出しました。

### (2) 調査方法

調査票を郵送にて配布・回収しました。また、調査期間中にお礼状と併せて調査票の回答を促す依頼はがきを郵送しました。

### (3) 調査期間

2022年5月25日（水）～6月15日（水）

### (4) 調査結果

抽出数 (a)	有効回答数 (b)	有効回答率 (b/a)
2,500 件	1,067 件	42.7%

## 3. 調査項目

- (1) 住みやすさ・定住意識に関する調査
- (2) 香取市のイメージに関する調査
- (3) 社会情勢を踏まえた行政運営に関する調査
- (4) 香取市の取組（施策）の重要度・満足度に関する調査
- (5) 市民の意識・生活行動に関する調査
- (6) 香取市の人口減少対策に対する意識調査
- (7) 回答者の属性
- (8) 自由回答

## 4. 留意点

- ・設問ごとに、選択肢の回答数及び回答数に占める割合が記載された表とグラフが挿入されています。グラフについては前回調査（平成29年度実施）から継続の設問については、前回調査の結果も掲載し、表は今回調査分のみとしています。
- ・グラフの見やすさの点から、データラベルを非表示としている場合があります。
- ・図表の割合は小数点第2位以下を四捨五入しており、合計が100%にならない場合があります。複数回答可の質問の百分率の合計は、100%を超えます。
- ・二重回答や判読不能の回答などは、無効・無回答に含めています。
- ・本文や図表内の設問及び選択肢表記、場合によっては語句を短縮・簡略化しています。

- ・グラフ中の「n」は、その質問への回答者数を表しています。
- ・2章以降の調査結果では、各設問の回答の単純集計（回答数、回答割合）に加え、一部設問において回答者の属性ごとに回答結果をクロス集計処理しています。クロス集計の対象検討に当たっては、性別、年代、居住地といった基本項目に加え、設問ごとに設問との関連性や有益な示唆が得られる可能性等を考慮し、項目を選定しています。クロス集計の対象は表のとおりです。

属性 問番号	性別	年代	居住地	居住年数	職業	通勤・通学地	同居している家族の人数	養育中の子どもの有無	養育中の子供の数					高齢者の有無 (同居家族)	病気や障がい等の有無 (自身)	病気や障がい等の有無	インターネット利用環境	定住意向	愛着	まちづくりの担い手	行政サービスの方向性	
									合計人数	小学生未満の人数	小学生の人数	中学生の人数	それ以外(高校生、大学生等)									
問1	●	●	●	●				●						●				●	●	●	●	
問2	●	●	●	●				●						●					●	●	●	●
問3	●	●	●	●				●											●	●	●	
問4	●	●	●	●																		
問5	●	●																				
問6	●	●	●	●																		
問7	●	●	●	●																		
問8																						
問9																						
問10																						
問11	●	●	●	●																		
問12	●	●	●	●																		
問13	●	●	●	●																		
問14	●	●	●	●										●								
問15	●	●	●	●				●													●	
問16	●	●	●	●																		
問17	●	●	●	●																		
問18	●	●	●	●														●	●	●	●	
問19																						
問20	●	●	●	●														●	●	●		
問21	●	●	●	●													●					
問22	●	●	●	●																		
問23	●	●	●	●																		
問24	●	●	●	●				●														
問25																						

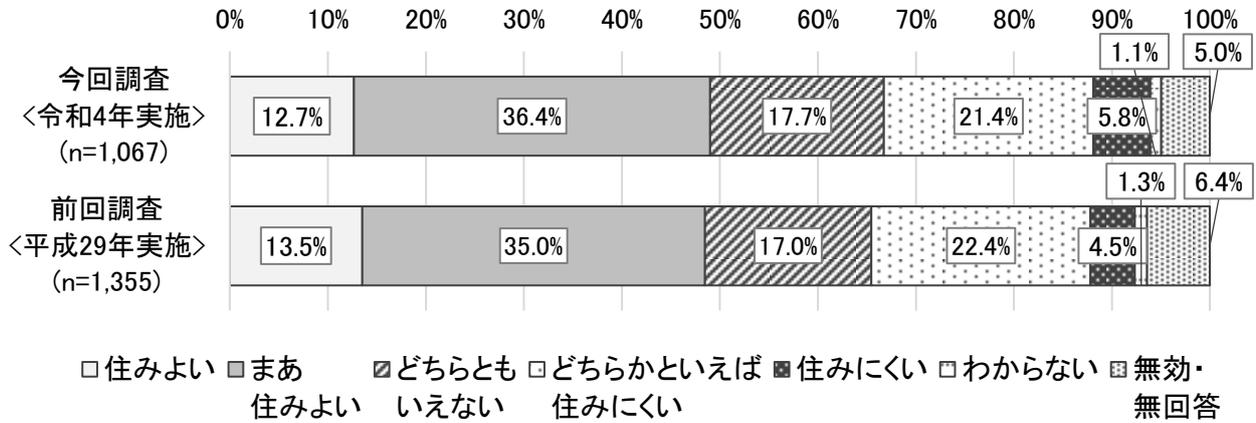
## 第2章 調査結果

1. 住みやすさ・定住意識に関する調査結果
2. 香取市のイメージに関する調査結果
3. 社会情勢を踏まえた行政運営に関する調査結果
4. 香取市の取組（施策）の重要度・満足度に関する調査結果
5. 市民の意識・生活行動に関する調査結果
6. 香取市の人口減少対策に対する意識調査結果
7. 回答者の属性
8. 自由回答

# 1. 住みやすさ・定住意識に関する調査結果

## (1) 住みやすさの意識（問1）

問1 香取市の住みやすさについてどう思いますか？1つ選んでください。



No.	選択肢	回答数	割合
1	住みよい	135	12.7%
2	まあ住みよい	388	36.4%
3	どちらともいえない	189	17.7%
4	どちらかといえば住みにくい	228	21.4%
5	住みにくい	62	5.8%
6	わからない	12	1.1%
	無効・無回答	53	5.0%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「まあ住みよい」と回答した人が最も多く、36.4%となっています。次いで「どちらかといえば住みにくい」が21.4%、「どちらともいえない」が17.7%、「住みよい」が12.7%、「住みにくい」が5.8%と続いています。

住みよいと答えた回答者（「住みよい」と「まあ住みよい」の合計）の割合は49.1%となっており、回答者の約5割を占めています。

前回調査と比較すると、住みよいと答えた回答者（「住みよい」と「まあ住みよい」の合計）の割合は48.5%となっており、今回調査とほぼ変わらない傾向となっています。

<属性分析>

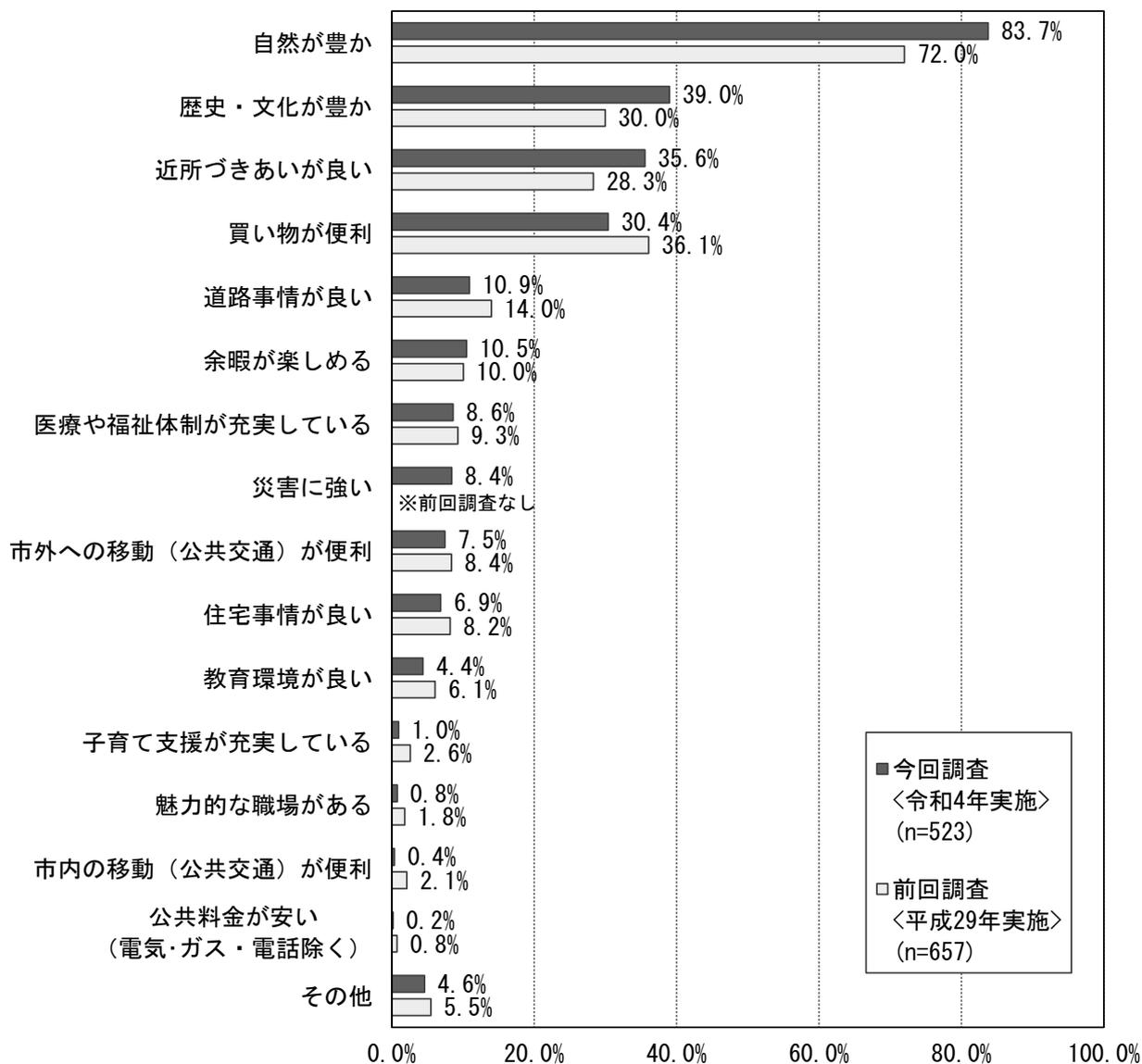
回答を年代ごとに見ると、年代が上がるほど「住みよい」、「まあ住みよい」と回答する傾向が強くなっていきます。居住地ごとに見ると、「栗源地域」の回答者は「どちらかといえば住みにくい」、「住みにくい」と回答する傾向が出ています。香取市への愛着の有無ごとに見ると、「愛着がある」、「やや愛着がある」と答えた回答者は「住みよい」、「まあ住みよい」と回答する傾向が強くなっていきます。

属性		回答選択肢						
		住みよい	まあ住みよい	どちらともいえない	どちらかといえば住みにくい	住みにくい	わからない	無効・無回答
全体	全体 (n=1,067)	135 (12.7%)	388 (36.4%)	189 (17.7%)	228 (21.4%)	62 (5.8%)	12 (1.1%)	53 (5.0%)
性別	男 (n=471)	53 (11.3%)	174 (36.9%)	79 (16.8%)	110 (23.4%)	28 (5.9%)	4 (0.8%)	23 (4.9%)
	女 (n=575)	80 (13.9%)	207 (36.0%)	110 (19.1%)	111 (19.3%)	32 (5.6%)	6 (1.0%)	29 (5.0%)
	その他 (n=3)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	無効・無回答 (n=18)	2 (11.1%)	6 (33.3%)	0 (0.0%)	5 (27.8%)	2 (11.1%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)
年代	10代 (n=9)	2 (22.2%)	1 (11.1%)	2 (22.2%)	2 (22.2%)	2 (22.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	20代 (n=53)	2 (3.8%)	18 (34.0%)	11 (20.8%)	11 (20.8%)	6 (11.3%)	2 (3.8%)	3 (5.7%)
	30代 (n=82)	9 (11.0%)	18 (22.0%)	22 (26.8%)	24 (29.3%)	8 (9.8%)	0 (0.0%)	1 (1.2%)
	40代 (n=123)	7 (5.7%)	47 (38.2%)	23 (18.7%)	29 (23.6%)	9 (7.3%)	1 (0.8%)	7 (5.7%)
	50代 (n=158)	11 (7.0%)	61 (38.6%)	34 (21.5%)	38 (24.1%)	9 (5.7%)	0 (0.0%)	5 (3.2%)
	60代 (n=234)	31 (13.2%)	85 (36.3%)	38 (16.2%)	53 (22.6%)	13 (5.6%)	1 (0.4%)	13 (5.6%)
	70代 (n=258)	41 (15.9%)	105 (40.7%)	40 (15.5%)	49 (19.0%)	8 (3.1%)	3 (1.2%)	12 (4.7%)
	80代以上 (n=126)	29 (23.0%)	46 (36.5%)	19 (15.1%)	15 (11.9%)	4 (3.2%)	3 (2.4%)	10 (7.9%)
	無効・無回答 (n=24)	3 (12.5%)	7 (29.2%)	0 (0.0%)	7 (29.2%)	3 (12.5%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)
居住地	佐原地域 (n=564)	78 (13.8%)	195 (34.6%)	102 (18.1%)	126 (22.3%)	29 (5.1%)	4 (0.7%)	30 (5.3%)
	小見川地域 (n=307)	39 (12.7%)	129 (42.0%)	50 (16.3%)	59 (19.2%)	12 (3.9%)	4 (1.3%)	14 (4.6%)
	山田地域 (n=114)	14 (12.3%)	39 (34.2%)	24 (21.1%)	22 (19.3%)	10 (8.8%)	1 (0.9%)	4 (3.5%)
	栗源地域 (n=60)	3 (5.0%)	18 (30.0%)	11 (18.3%)	15 (25.0%)	8 (13.3%)	1 (1.7%)	4 (6.7%)
	無効・無回答 (n=22)	1 (4.5%)	7 (31.8%)	2 (9.1%)	6 (27.3%)	3 (13.6%)	2 (9.1%)	1 (4.5%)
居住年数	2年未満 (n=23)	3 (13.0%)	8 (34.8%)	3 (13.0%)	5 (21.7%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)	2 (8.7%)
	2年以上5年未満 (n=23)	2 (8.7%)	9 (39.1%)	2 (8.7%)	7 (30.4%)	3 (13.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	5年以上10年未満 (n=21)	3 (14.3%)	2 (9.5%)	7 (33.3%)	6 (28.6%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)	2 (9.5%)
	10年以上20年未満 (n=86)	9 (10.5%)	23 (26.7%)	20 (23.3%)	22 (25.6%)	10 (11.6%)	0 (0.0%)	2 (2.3%)
	20年以上 (n=891)	116 (13.0%)	340 (38.2%)	156 (17.5%)	183 (20.5%)	43 (4.8%)	9 (1.0%)	44 (4.9%)
	無効・無回答 (n=23)	2 (8.7%)	6 (26.1%)	1 (4.3%)	5 (21.7%)	3 (13.0%)	3 (13.0%)	3 (13.0%)

回答選択肢		住みよい	まあ住みよい	どちらともいえない	どちらかといえ 住みにくい	住みにくい	わからない	無効・無回答
属性								
養育中の 子どもの 有無	いる (n=185)	16 (8.6%)	68 (36.8%)	31 (16.8%)	50 (27.0%)	15 (8.1%)	1 (0.5%)	4 (2.2%)
	いない (n=850)	112 (13.2%)	314 (36.9%)	156 (18.4%)	170 (20.0%)	43 (5.1%)	9 (1.1%)	46 (5.4%)
	無効・無回答 (n=32)	7 (21.9%)	6 (18.8%)	2 (6.3%)	8 (25.0%)	4 (12.5%)	2 (6.3%)	3 (9.4%)
同居して いる高齢 者	いる (n=626)	88 (14.1%)	242 (38.7%)	101 (16.1%)	118 (18.8%)	33 (5.3%)	7 (1.1%)	37 (5.9%)
	いない (n=407)	41 (10.1%)	139 (34.2%)	84 (20.6%)	100 (24.6%)	28 (6.9%)	3 (0.7%)	12 (2.9%)
	無効・無回答 (n=34)	6 (17.6%)	7 (20.6%)	4 (11.8%)	10 (29.4%)	1 (2.9%)	2 (5.9%)	4 (11.8%)
定住意 向	今の場所に住み続け たい (n=636)	121 (19.0%)	303 (47.6%)	87 (13.7%)	87 (13.7%)	12 (1.9%)	6 (0.9%)	20 (3.1%)
	市内で引っ越した い (n=42)	1 (2.4%)	19 (45.2%)	8 (19.0%)	10 (23.8%)	2 (4.8%)	0 (0.0%)	2 (4.8%)
	市外へ引っ越した い (n=124)	2 (1.6%)	18 (14.5%)	27 (21.8%)	45 (36.3%)	27 (21.8%)	1 (0.8%)	4 (3.2%)
	わからない (n=218)	8 (3.7%)	41 (18.8%)	61 (28.0%)	75 (34.4%)	17 (7.8%)	5 (2.3%)	11 (5.0%)
	無効・無回答 (n=47)	3 (6.4%)	7 (14.9%)	6 (12.8%)	11 (23.4%)	4 (8.5%)	0 (0.0%)	16 (34.0%)
愛着	愛着がある (n=358)	94 (26.3%)	149 (41.6%)	37 (10.3%)	51 (14.2%)	9 (2.5%)	4 (1.1%)	14 (3.9%)
	やや愛着がある (n=333)	24 (7.2%)	164 (49.2%)	63 (18.9%)	49 (14.7%)	9 (2.7%)	3 (0.9%)	21 (6.3%)
	どちらともいえない (n=196)	7 (3.6%)	44 (22.4%)	61 (31.1%)	63 (32.1%)	11 (5.6%)	3 (1.5%)	7 (3.6%)
	あまり愛着がない (n=84)	1 (1.2%)	11 (13.1%)	18 (21.4%)	40 (47.6%)	11 (13.1%)	0 (0.0%)	3 (3.6%)
	愛着がない (n=41)	0 (0.0%)	2 (4.9%)	3 (7.3%)	16 (39.0%)	20 (48.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	わからない (n=22)	3 (13.6%)	6 (27.3%)	4 (18.2%)	5 (22.7%)	1 (4.5%)	1 (4.5%)	2 (9.1%)
	無効・無回答 (n=33)	6 (18.2%)	12 (36.4%)	3 (9.1%)	4 (12.1%)	1 (3.0%)	1 (3.0%)	6 (18.2%)
まちづ くりの 担い手	市民と市が協働で 担っていくのが望 ましい (n=808)	104 (12.9%)	312 (38.6%)	143 (17.7%)	166 (20.5%)	40 (5.0%)	9 (1.1%)	34 (4.2%)
	市民が中心とな って担っていくのが 望ましい (n=41)	6 (14.6%)	13 (31.7%)	6 (14.6%)	8 (19.5%)	3 (7.3%)	1 (2.4%)	4 (9.8%)
	市が中心とな って担っていくのが望 ましい (n=181)	19 (10.5%)	51 (28.2%)	34 (18.8%)	47 (26.0%)	16 (8.8%)	2 (1.1%)	12 (6.6%)
	無効・無回答 (n=37)	6 (16.2%)	12 (32.4%)	6 (16.2%)	7 (18.9%)	3 (8.1%)	0 (0.0%)	3 (8.1%)
行政サ ービスの 方向性	積極的に行政サー ビスの充実・拡大 を図るべきである (n=469)	55 (11.7%)	152 (32.4%)	85 (18.1%)	111 (23.7%)	33 (7.0%)	5 (1.1%)	28 (6.0%)
	現在と同程度の行政 サービスを維持 するべきである (n=254)	44 (17.3%)	117 (46.1%)	43 (16.9%)	29 (11.4%)	8 (3.1%)	4 (1.6%)	9 (3.5%)
	分野によっては行政 サービスを縮小 すべきである。 (n=279)	21 (7.5%)	98 (35.1%)	51 (18.3%)	77 (27.6%)	18 (6.5%)	3 (1.1%)	11 (3.9%)
	無効・無回答 (n=65)	15 (23.1%)	21 (32.3%)	10 (15.4%)	11 (16.9%)	3 (4.6%)	0 (0.0%)	5 (7.7%)

(2) 住みやすさの理由 (問 2-1)

問 2-1	「香取市が住みよい」と感じる理由は何ですか？理由の上位から 3 つまで選んでください。
-------	---



※選択肢「災害に強い」は今回調査より追加しています。

※質問文についても若干異なっています。

No.	選択肢	回答数	割合
1	自然が豊か	438	83.7%
2	買い物が便利	159	30.4%
3	歴史・文化が豊か	204	39.0%
4	近所づきあいが良い	186	35.6%
5	道路事情が良い	57	10.9%
6	余暇が楽しめる	55	10.5%
7	医療や福祉体制が充実している	45	8.6%
8	市外への移動（公共交通）が便利	39	7.5%
9	住宅事情が良い	36	6.9%
10	教育環境が良い	23	4.4%
11	子育て支援が充実している	5	1.0%
12	市内の移動（公共交通）が便利	2	0.4%
13	魅力的な職場がある	4	0.8%
14	公共料金が安い（電気・ガス・電話除く）	1	0.2%
15	災害に強い	44	8.4%
16	その他	24	4.6%
回答者数		523	

回答者全体では「自然が豊か」と回答した人が最も多く、83.7%となっています。次いで「歴史・文化が豊か」が39.0%、「近所づきあいが良い」が35.6%、「買い物が便利」が30.4%、「道路事情が良い」が10.9%と続いています。

前回調査と比較すると、「自然が豊か」、「歴史・文化が豊か」と回答した人が約10ポイント増加した一方で、「買い物が便利」、「道路事情が良い」と回答した人は減少しています。

<属性分析>

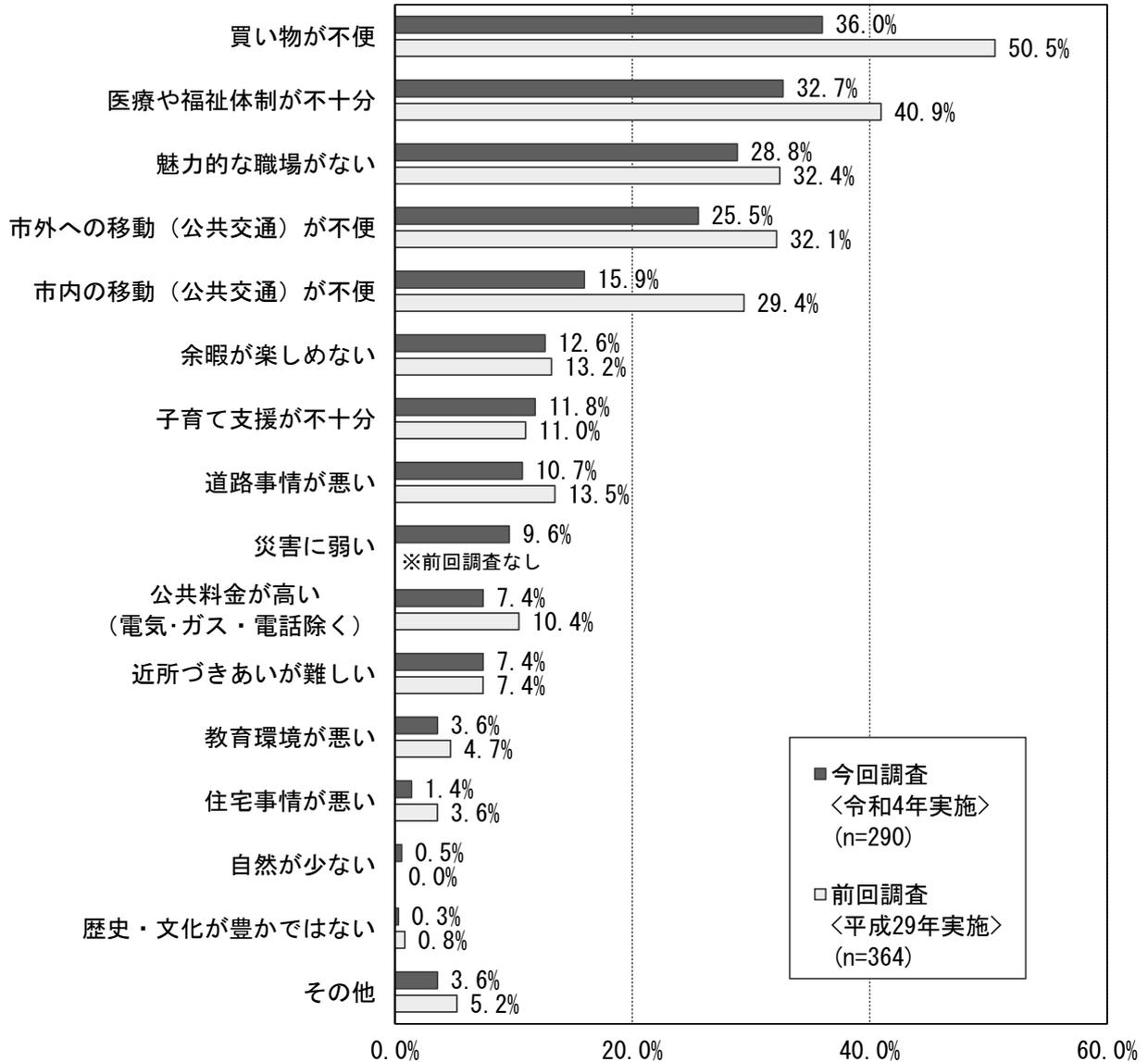
回答を居住地ごとに見ると、「自然が豊か」の回答を除き、「佐原地域」の回答者は「歴史・文化が豊か」、「小見川地域」の回答者は「買い物が便利」、「山田地域」「栗源地域」の回答者は「近所づきあいがよい」と回答する傾向が出ています。

回答選択肢		自然が豊か	買い物が便利	歴史・文化が豊か	近所づきあいがよい	道路事情が良い	余暇が楽しめる	医療や福祉体制が充実している	市外への移動（公共交通）が便利	住宅事情が良い	教育環境が良い	子育て支援が充実している	市内の移動（公共交通）が便利	魅力的な職場がある	（電気・ガス・電話除く）公共料金が安い	災害に強い	その他	
属性	全体 (n=523)	438 (83.7%)	159 (30.4%)	204 (39.0%)	186 (35.6%)	57 (10.9%)	55 (10.5%)	45 (8.6%)	39 (7.5%)	36 (6.9%)	23 (4.4%)	5 (1.0%)	2 (0.4%)	4 (0.8%)	1 (0.2%)	44 (8.4%)	24 (4.6%)	
性別	男 (n=227)	190 (83.7%)	70 (30.8%)	96 (42.3%)	82 (36.1%)	27 (11.9%)	22 (9.7%)	19 (8.4%)	18 (7.9%)	17 (7.5%)	12 (5.3%)	0 (0.0%)	1 (0.4%)	0 (0.0%)	1 (0.4%)	15 (6.6%)	10 (4.4%)	
	女 (n=287)	242 (84.3%)	89 (31.0%)	105 (36.6%)	102 (35.5%)	28 (9.8%)	32 (11.1%)	26 (9.1%)	19 (6.6%)	18 (6.3%)	10 (3.5%)	5 (1.7%)	1 (0.3%)	4 (1.4%)	0 (0.0%)	26 (9.1%)	13 (4.5%)	
	その他 (n=1)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	無効・無回答 (n=8)	5 (62.5%)	0 (0.0%)	2 (25.0%)	1 (12.5%)	2 (25.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	2 (25.0%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (37.5%)	1 (12.5%)
年代	10代 (n=3)	3 (100.0%)	0 (0.0%)	3 (100.0%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	20代 (n=20)	13 (65.0%)	2 (10.0%)	5 (25.0%)	4 (20.0%)	3 (15.0%)	4 (20.0%)	0 (0.0%)	2 (10.0%)	0 (0.0%)	2 (10.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	1 (5.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)
	30代 (n=27)	24 (88.9%)	6 (22.2%)	12 (44.4%)	7 (25.9%)	4 (14.8%)	2 (7.4%)	0 (0.0%)	3 (11.1%)	1 (3.7%)	4 (14.8%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)
	40代 (n=54)	47 (87.0%)	17 (31.5%)	23 (42.6%)	7 (13.0%)	4 (7.4%)	2 (3.7%)	4 (7.4%)	7 (13.0%)	1 (1.9%)	5 (9.3%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	5 (9.3%)	3 (5.6%)	3 (5.6%)
	50代 (n=72)	62 (86.1%)	21 (29.2%)	39 (54.2%)	22 (30.6%)	7 (9.7%)	6 (8.3%)	5 (6.9%)	1 (1.4%)	5 (6.9%)	2 (2.8%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	3 (4.2%)	5 (6.9%)	5 (6.9%)
	60代 (n=116)	98 (84.5%)	40 (34.5%)	38 (32.8%)	44 (37.9%)	18 (15.5%)	11 (9.5%)	9 (7.8%)	8 (6.9%)	4 (3.4%)	6 (5.2%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (8.6%)	5 (4.3%)	5 (4.3%)
	70代 (n=146)	118 (80.8%)	53 (36.3%)	53 (36.3%)	58 (39.7%)	13 (8.9%)	23 (15.8%)	17 (11.6%)	10 (6.8%)	16 (11.0%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	2 (1.4%)	0 (0.0%)	17 (11.6%)	7 (4.8%)	7 (4.8%)
	80代以上 (n=75)	68 (90.7%)	18 (24.0%)	30 (40.0%)	41 (54.7%)	6 (8.0%)	5 (6.7%)	9 (12.0%)	6 (8.0%)	8 (10.7%)	2 (2.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (5.3%)	4 (4.0%)	3 (4.0%)
	無効・無回答 (n=10)	5 (50.0%)	2 (20.0%)	1 (10.0%)	2 (20.0%)	1 (10.0%)	2 (20.0%)	1 (10.0%)	2 (20.0%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (30.0%)	1 (10.0%)
居住地	佐原地域 (n=273)	224 (82.1%)	79 (28.9%)	138 (50.5%)	89 (32.6%)	28 (10.3%)	27 (9.9%)	21 (7.7%)	16 (5.9%)	14 (5.1%)	12 (4.4%)	2 (0.7%)	2 (0.7%)	2 (0.7%)	0 (0.0%)	16 (5.9%)	13 (4.8%)	
	小見川地域 (n=168)	141 (83.9%)	69 (41.1%)	46 (27.4%)	48 (28.6%)	20 (11.9%)	18 (10.7%)	18 (10.7%)	19 (11.3%)	14 (8.3%)	7 (4.2%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	11 (6.5%)	7 (4.2%)	
	山田地域 (n=53)	48 (90.6%)	9 (17.0%)	10 (18.9%)	33 (62.3%)	5 (9.4%)	4 (7.5%)	4 (7.5%)	1 (1.9%)	5 (9.4%)	2 (3.8%)	2 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	9 (17.0%)	2 (3.8%)	
	栗源地域 (n=21)	20 (95.2%)	1 (4.8%)	8 (38.1%)	13 (61.9%)	3 (14.3%)	3 (14.3%)	2 (9.5%)	1 (4.8%)	2 (9.5%)	2 (9.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)	5 (23.8%)	1 (4.8%)	
	無効・無回答 (n=8)	5 (62.5%)	1 (12.5%)	2 (25.0%)	3 (37.5%)	1 (12.5%)	3 (37.5%)	0 (0.0%)	2 (25.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (37.5%)	1 (12.5%)	
	無効・無回答 (n=8)	5 (62.5%)	1 (12.5%)	2 (25.0%)	2 (25.0%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	3 (37.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (25.0%)	1 (12.5%)	
居住年数	2年未満 (n=11)	11 (100.0%)	1 (9.1%)	3 (27.3%)	5 (45.5%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	
	2年以上5年未満 (n=11)	7 (63.6%)	5 (45.5%)	3 (27.3%)	1 (9.1%)	5 (45.5%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	
	5年以上10年未満 (n=5)	5 (100.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)	3 (60.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
	10年以上20年未満 (n=32)	23 (71.9%)	11 (34.4%)	17 (53.1%)	8 (25.0%)	5 (15.6%)	2 (6.3%)	4 (12.5%)	2 (6.3%)	1 (3.1%)	1 (3.1%)	1 (3.1%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (15.6%)	1 (3.1%)	
	20年以上 (n=456)	387 (84.9%)	139 (30.5%)	178 (39.0%)	167 (36.6%)	46 (10.1%)	49 (10.7%)	40 (8.8%)	33 (7.2%)	34 (7.5%)	22 (4.8%)	4 (0.9%)	0 (0.0%)	2 (0.4%)	1 (0.2%)	35 (7.7%)	22 (4.8%)	
	無効・無回答 (n=8)	5 (62.5%)	1 (12.5%)	2 (25.0%)	2 (25.0%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	3 (37.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (25.0%)	1 (12.5%)	

属性	回答選択肢	自然が豊か	買い物が便利	歴史・文化が豊か	近所づきあいが良い	道路事情が良い	余暇が楽しめる	医療や福祉体制が充実している	市外への移動（公共交通）が便利	住宅事情が良い	教育環境が良い	子育て支援が充実している	市内の移動（公共交通）が便利	魅力的な職場がある	（電気・ガス・電話除く） 公共料金が安い	災害に強い	その他
		数値	割合	数値	割合	数値	割合	数値	割合	数値	割合	数値	割合	数値	割合	数値	割合
養育中の子ども有無	いる (n=84)	72 (85.7%)	22 (26.2%)	34 (40.5%)	18 (21.4%)	7 (8.3%)	8 (9.5%)	3 (3.6%)	6 (7.1%)	5 (6.0%)	11 (13.1%)	2 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.2%)	4 (4.8%)	2 (2.4%)
	いない (n=426)	356 (83.6%)	136 (31.9%)	166 (39.0%)	161 (37.8%)	48 (11.3%)	47 (11.0%)	40 (9.4%)	31 (7.3%)	29 (6.8%)	12 (2.8%)	2 (0.5%)	2 (0.5%)	4 (0.9%)	0 (0.0%)	38 (8.9%)	21 (4.9%)
	無効・無回答 (n=13)	10 (76.9%)	1 (7.7%)	4 (30.8%)	7 (53.8%)	2 (15.4%)	0 (0.0%)	2 (15.4%)	2 (15.4%)	2 (15.4%)	2 (15.4%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (15.4%)	1 (7.7%)
同居している高齢者	いる (n=330)	280 (84.8%)	106 (32.1%)	123 (37.3%)	127 (38.5%)	34 (10.3%)	38 (11.5%)	31 (9.4%)	29 (8.8%)	21 (6.4%)	12 (3.6%)	2 (0.6%)	0 (0.0%)	1 (0.3%)	0 (0.0%)	31 (9.4%)	15 (4.5%)
	いない (n=180)	147 (81.7%)	49 (27.2%)	80 (44.4%)	52 (28.9%)	21 (11.7%)	16 (8.9%)	11 (6.1%)	8 (4.4%)	13 (7.2%)	11 (6.1%)	2 (1.1%)	2 (1.1%)	3 (1.7%)	1 (0.6%)	11 (6.1%)	8 (4.4%)
	無効・無回答 (n=13)	11 (84.6%)	4 (30.8%)	1 (7.7%)	7 (53.8%)	2 (15.4%)	1 (7.7%)	3 (23.1%)	2 (15.4%)	2 (15.4%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (15.4%)	1 (7.7%)
定住意向	今の場所に住み続けたい (n=424)	354 (83.5%)	141 (33.3%)	158 (37.3%)	163 (38.4%)	47 (11.1%)	50 (11.8%)	44 (10.4%)	34 (8.0%)	30 (7.1%)	17 (4.0%)	4 (0.9%)	1 (0.2%)	2 (0.5%)	1 (0.2%)	38 (9.0%)	15 (3.5%)
	市内で引っ越したい (n=20)	16 (80.0%)	3 (15.0%)	10 (50.0%)	4 (20.0%)	0 (0.0%)	2 (10.0%)	1 (5.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	2 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (10.0%)	3 (15.0%)
	市外へ引っ越したい (n=20)	18 (90.0%)	2 (10.0%)	9 (45.0%)	2 (10.0%)	4 (20.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (10.0%)	1 (5.0%)
	わからない (n=49)	40 (81.6%)	12 (24.5%)	22 (44.9%)	10 (20.4%)	5 (10.2%)	2 (4.1%)	0 (0.0%)	3 (6.1%)	5 (10.2%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	2 (4.1%)	0 (0.0%)	2 (4.1%)	4 (8.2%)
	無効・無回答 (n=10)	10 (100.0%)	1 (10.0%)	5 (50.0%)	7 (70.0%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (10.0%)	1 (10.0%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (10.0%)
愛着	愛着がある (n=243)	205 (84.4%)	76 (31.3%)	104 (42.8%)	98 (40.3%)	20 (8.2%)	28 (11.5%)	24 (9.9%)	17 (7.0%)	18 (7.4%)	10 (4.1%)	3 (1.2%)	0 (0.0%)	1 (0.4%)	0 (0.0%)	25 (10.3%)	11 (4.5%)
	やや愛着がある (n=188)	158 (84.4%)	54 (28.7%)	73 (38.8%)	61 (32.4%)	23 (12.2%)	20 (10.6%)	14 (7.4%)	16 (8.5%)	11 (5.9%)	10 (5.3%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)	2 (1.1%)	1 (0.5%)	12 (6.4%)	9 (4.8%)
	どちらともいえない (n=51)	42 (82.4%)	16 (31.4%)	12 (23.5%)	15 (29.4%)	8 (15.7%)	2 (3.9%)	5 (9.8%)	1 (2.0%)	2 (3.9%)	2 (3.9%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (7.8%)	2 (3.9%)
	あまり愛着がない (n=12)	10 (83.3%)	2 (16.7%)	4 (33.3%)	2 (16.7%)	2 (16.7%)	1 (8.3%)	0 (0.0%)	2 (16.7%)	1 (8.3%)	1 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (16.7%)	1 (8.3%)
	愛着がない (n=2)	1 (50.0%)	2 (100.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	わからない (n=9)	7 (77.8%)	3 (33.3%)	2 (22.2%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	無効・無回答 (n=18)	15 (83.3%)	6 (33.3%)	8 (44.4%)	8 (44.4%)	4 (22.2%)	3 (16.7%)	2 (11.1%)	2 (11.1%)	2 (11.1%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)
まちづくりの担い手	市民と市が協働で担っていくのが望ましい (n=416)	359 (86.3%)	115 (27.6%)	172 (41.3%)	149 (35.8%)	43 (10.3%)	46 (11.1%)	35 (8.4%)	28 (6.7%)	30 (7.2%)	20 (4.8%)	4 (1.0%)	1 (0.2%)	4 (1.0%)	1 (0.2%)	33 (7.9%)	15 (3.6%)
	市民が中心となって担っていくのが望ましい (n=19)	15 (78.9%)	6 (31.6%)	6 (31.6%)	7 (36.8%)	2 (10.5%)	4 (21.1%)	3 (15.8%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)
	市が中心となって担っていくのが望ましい (n=70)	52 (74.3%)	31 (44.3%)	22 (31.4%)	21 (30.0%)	10 (14.3%)	5 (7.1%)	6 (8.6%)	8 (11.4%)	5 (7.1%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (14.3%)	7 (10.0%)
	無効・無回答 (n=18)	12 (66.7%)	7 (38.9%)	4 (22.2%)	9 (50.0%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (11.1%)
行政サービスの方向性	積極的に行政サービスの充実・拡大を図るべきである (n=207)	173 (83.6%)	64 (30.9%)	71 (34.3%)	74 (35.7%)	17 (8.2%)	23 (11.1%)	12 (5.8%)	14 (6.8%)	16 (7.7%)	12 (5.8%)	3 (1.4%)	1 (0.5%)	3 (1.4%)	0 (0.0%)	22 (10.6%)	9 (4.3%)
	現在と同程度の行政サービスを維持するべきである (n=161)	135 (83.9%)	54 (33.5%)	64 (39.8%)	59 (36.6%)	25 (15.5%)	16 (9.9%)	20 (12.4%)	12 (7.5%)	14 (8.7%)	4 (2.5%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	13 (8.1%)	4 (2.5%)
	分野によっては行政サービスを縮小すべきである (n=119)	101 (84.9%)	31 (26.1%)	55 (46.2%)	40 (33.6%)	11 (9.2%)	12 (10.1%)	11 (9.2%)	8 (6.7%)	5 (4.2%)	6 (5.0%)	1 (0.8%)	1 (0.8%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)	8 (6.7%)	9 (7.6%)
	無効・無回答 (n=36)	29 (80.6%)	10 (27.8%)	14 (38.9%)	13 (36.1%)	4 (11.1%)	4 (11.1%)	2 (5.6%)	5 (13.9%)	1 (2.8%)	1 (2.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.8%)	2 (5.6%)

(3) 住みにくさの理由（問 2-2）

問 2-2	「香取市が住みにくい」と感じる理由は何ですか？理由の上位から3つまで選んでください。
-------	--



※選択肢「災害に弱い」は今回調査より追加しています。

※質問文についても若干異なっています。

No.	選択肢	回答数	割合
1	買い物が不便	131	36.0%
2	医療や福祉体制が不十分	119	32.7%
3	魅力的な職場がない	105	28.8%
4	市外への移動（公共交通）が不便	93	25.5%
5	市内の移動（公共交通）が不便	58	15.9%
6	道路事情が悪い	39	10.7%
7	余暇が楽しめない	46	12.6%
8	子育て支援が不十分	43	11.8%
9	公共料金が高い（電気・ガス・電話除く）	27	7.4%
10	近所づきあいが難しい	27	7.4%
11	教育環境が悪い	13	3.6%
12	住宅事情が悪い	5	1.4%
13	歴史・文化が豊かではない	1	0.3%
14	自然が少ない	2	0.5%
15	災害に弱い	35	9.6%
16	その他	13	3.6%
回答者数		364	

回答者全体では「買い物が不便」と回答した人が最も多く、36.0%となっています。次いで「医療や福祉体制が不十分」が32.7%、「魅力的な職場がない」が28.8%、「市外への移動（公共交通）が不便」が25.5%、「市内の移動（公共交通）が不便」が15.9%と続いています。

前回調査と比較すると、「買い物が不便」および「市内の移動（公共交通）が不便」と回答した人が約14ポイント、「医療や福祉体制が不十分」と回答した人が約8ポイント減少しています。

＜属性分析＞

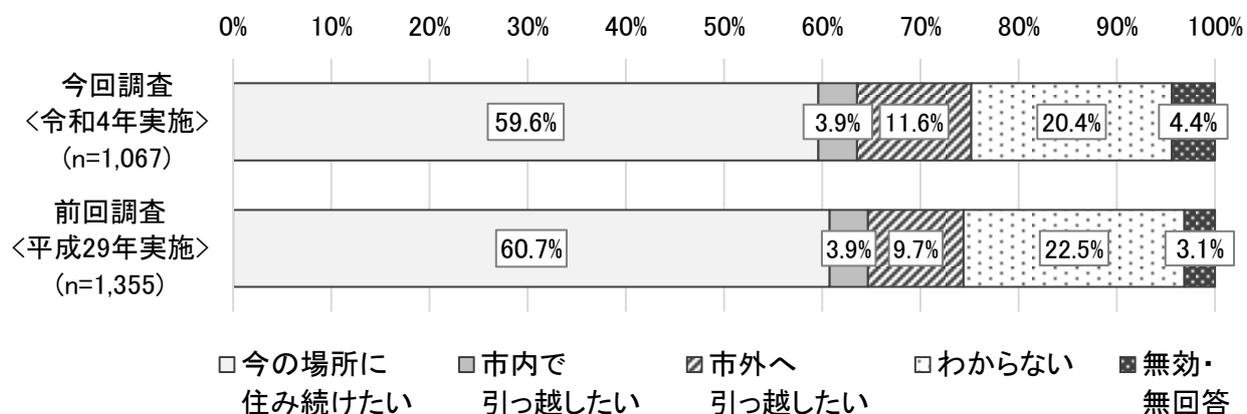
回答を香取市への愛着の有無ごとに見ると、「愛着がある」、「やや愛着がある」と答えた回答者は、「医療や福祉体制が不十分」と回答する傾向が強く出ています。

回答選択肢		買 い 物 が 不 便	医 療 や 福 祉 体 制 が 不 十 分	魅 力 的 な 職 場 が な い	市 外 へ の 移 動 （ 公 共 交 通） が 不 便	市 内 の 移 動 （ 公 共 交 通） が 不 便	道 路 事 情 が 悪 い	余 暇 が 楽 し め な い	子 育 て 支 援 が 不 十 分	（ 電 気 ・ ガ ス ・ 電 話 除 く） 公 共 料 金 が 高 い	近 所 づ き あ い が 難 し い	教 育 環 境 が 悪 い	住 宅 事 情 が 悪 い	歴 史 ・ 文 化 が 豊 か で は な い	自 然 が 少 な い	災 害 に 弱 い	そ の 他	
全体	全体 (n=290)	131 (45.2%)	119 (41.3%)	105 (36.2%)	93 (32.1%)	58 (20.0%)	39 (13.4%)	46 (15.9%)	43 (14.8%)	27 (9.3%)	27 (9.3%)	13 (4.5%)	5 (1.7%)	1 (0.3%)	2 (0.7%)	35 (12.1%)	13 (4.5%)	
性別	男 (n=138)	60 (43.5%)	52 (37.7%)	58 (42.0%)	39 (28.3%)	23 (16.7%)	20 (14.5%)	19 (13.8%)	28 (20.3%)	18 (13.0%)	12 (8.7%)	8 (5.8%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	22 (15.9%)	9 (6.5%)	
	女 (n=143)	64 (44.8%)	64 (44.8%)	46 (32.2%)	51 (35.7%)	32 (22.4%)	17 (11.9%)	27 (18.9%)	13 (9.1%)	9 (6.3%)	14 (9.8%)	5 (3.5%)	4 (2.8%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	13 (9.1%)	4 (2.8%)	
	その他 (n=2)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	無効・無回答 (n=7)	6 (85.7%)	3 (42.9%)	1 (14.3%)	3 (42.9%)	3 (42.9%)	2 (28.6%)	0 (0.0%)	2 (28.6%)	0 (0.0%)	1 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
年代	10代 (n=4)	3 (75.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	3 (75.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	20代 (n=17)	7 (41.2%)	6 (35.3%)	7 (41.2%)	5 (29.4%)	2 (11.8%)	4 (23.5%)	4 (23.5%)	6 (35.3%)	2 (11.8%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (11.8%)	1 (5.9%)	
	30代 (n=32)	11 (34.4%)	10 (31.3%)	9 (28.1%)	4 (12.5%)	2 (6.3%)	2 (6.3%)	8 (25.0%)	12 (37.5%)	3 (9.4%)	4 (12.5%)	3 (9.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.1%)	2 (6.3%)	5 (15.6%)
	40代 (n=38)	20 (52.6%)	16 (42.1%)	14 (36.8%)	13 (34.2%)	4 (10.5%)	8 (21.1%)	8 (21.1%)	4 (10.5%)	4 (10.5%)	7 (18.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (10.5%)	0 (0.0%)
	50代 (n=47)	17 (36.2%)	15 (31.9%)	16 (34.0%)	18 (38.3%)	14 (29.8%)	5 (10.6%)	8 (17.0%)	4 (8.5%)	6 (12.8%)	4 (8.5%)	1 (2.1%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (6.4%)	0 (0.0%)
	60代 (n=66)	30 (45.5%)	29 (43.9%)	30 (45.5%)	23 (34.8%)	13 (19.7%)	6 (9.1%)	8 (12.1%)	9 (13.6%)	7 (10.6%)	5 (7.6%)	3 (4.5%)	2 (3.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12 (18.2%)	3 (4.5%)
	70代 (n=57)	24 (42.1%)	27 (47.4%)	17 (29.8%)	16 (28.1%)	17 (29.8%)	10 (17.5%)	6 (10.5%)	5 (8.8%)	4 (7.0%)	6 (10.5%)	4 (7.0%)	1 (1.8%)	1 (1.8%)	1 (1.8%)	1 (1.8%)	9 (15.8%)	2 (3.5%)
	80代以上 (n=19)	11 (57.9%)	10 (52.6%)	8 (42.1%)	6 (31.6%)	3 (15.8%)	2 (10.5%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)	2 (10.5%)
	無効・無回答 (n=10)	8 (80.0%)	5 (50.0%)	2 (20.0%)	5 (50.0%)	3 (30.0%)	2 (20.0%)	0 (0.0%)	2 (20.0%)	0 (0.0%)	1 (10.0%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)
	居住地	佐原地域 (n=155)	59 (38.1%)	56 (36.1%)	62 (40.0%)	46 (29.7%)	33 (21.3%)	19 (12.3%)	26 (16.8%)	17 (11.0%)	16 (10.3%)	16 (10.3%)	6 (3.9%)	5 (3.2%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (13.5%)
小見川地域 (n=71)		34 (47.9%)	34 (47.9%)	18 (25.4%)	27 (38.0%)	10 (14.1%)	12 (16.9%)	16 (22.5%)	12 (16.9%)	7 (9.9%)	6 (8.5%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.8%)	10 (14.1%)	3 (4.2%)	
山田地域 (n=32)		17 (53.1%)	16 (50.0%)	13 (40.6%)	7 (21.9%)	6 (18.8%)	4 (12.5%)	4 (12.5%)	8 (25.0%)	3 (9.4%)	3 (9.4%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.3%)	2 (6.3%)	
乗源地域 (n=23)		13 (56.5%)	9 (39.1%)	10 (43.5%)	10 (43.5%)	6 (26.1%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)	3 (13.0%)	1 (4.3%)	1 (4.3%)	4 (17.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)
無効・無回答 (n=9)		8 (88.9%)	4 (44.4%)	2 (22.2%)	3 (33.3%)	3 (33.3%)	2 (22.2%)	0 (0.0%)	3 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
居住年数	2年未満 (n=7)	0 (0.0%)	2 (28.6%)	1 (14.3%)	1 (14.3%)	0 (0.0%)	3 (42.9%)	4 (57.1%)	2 (28.6%)	0 (0.0%)	2 (28.6%)	1 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	2年以上5年未満 (n=10)	6 (60.0%)	2 (20.0%)	4 (40.0%)	1 (10.0%)	3 (30.0%)	2 (20.0%)	0 (0.0%)	2 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (20.0%)	2 (20.0%)	
	5年以上10年未満 (n=7)	4 (57.1%)	3 (42.9%)	3 (42.9%)	1 (14.3%)	0 (0.0%)	2 (28.6%)	4 (57.1%)	0 (0.0%)	1 (14.3%)	1 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (28.6%)	0 (0.0%)	
	10年以上20年未満 (n=32)	20 (62.5%)	11 (34.4%)	8 (25.0%)	11 (34.4%)	6 (18.8%)	1 (3.1%)	9 (28.1%)	4 (12.5%)	3 (9.4%)	3 (9.4%)	2 (6.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (9.4%)	2 (6.3%)
	20年以上 (n=226)	94 (41.6%)	97 (42.9%)	86 (38.1%)	76 (33.6%)	47 (20.8%)	30 (13.3%)	29 (12.8%)	32 (14.2%)	23 (10.2%)	20 (8.8%)	10 (4.4%)	4 (1.8%)	1 (0.4%)	2 (0.9%)	28 (12.4%)	9 (4.0%)	
	無効・無回答 (n=8)	7 (87.5%)	4 (50.0%)	3 (37.5%)	3 (37.5%)	2 (25.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	3 (37.5%)	0 (0.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)

属性	回答選択肢	属性															
		買い物が不便	医療や福祉体制が不十分	魅力的な職場がない	市外への移動（公共交通）が不便	市内の移動（公共交通）が不便	道路事情が悪い	余暇が楽しめない	子育て支援が不十分	（電気・ガス・電話除く）公共料金が高い	近所づきあいが難	教育環境が悪い	住宅事情が悪い	歴史・文化が豊かではない	自然が少ない	災害に弱い	その他
養育中の子ども有無	いる (n=65)	28 (43.1%)	25 (38.5%)	16 (24.6%)	15 (23.1%)	7 (10.8%)	11 (16.9%)	12 (18.5%)	17 (26.2%)	8 (12.3%)	6 (9.2%)	3 (4.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (9.2%)	3 (4.6%)	
	いない (n=213)	95 (44.6%)	90 (42.3%)	85 (39.9%)	74 (34.7%)	47 (22.1%)	27 (12.7%)	33 (15.5%)	22 (10.3%)	18 (8.5%)	20 (9.4%)	10 (4.7%)	5 (2.3%)	1 (0.5%)	29 (13.6%)	10 (4.7%)	
	無効・無回答 (n=12)	8 (66.7%)	4 (33.3%)	4 (33.3%)	4 (33.3%)	4 (33.3%)	1 (8.3%)	1 (8.3%)	4 (33.3%)	1 (8.3%)	1 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
同居している高齢者	いる (n=151)	68 (45.0%)	65 (43.0%)	51 (33.8%)	52 (34.4%)	35 (23.2%)	19 (12.6%)	20 (13.2%)	17 (11.3%)	12 (7.9%)	14 (9.3%)	8 (5.3%)	2 (1.3%)	1 (0.7%)	23 (15.2%)	6 (4.0%)	
	いない (n=128)	56 (43.8%)	50 (39.1%)	51 (39.8%)	37 (28.9%)	21 (16.4%)	18 (14.1%)	24 (18.8%)	24 (18.8%)	15 (11.7%)	11 (8.6%)	5 (3.9%)	3 (2.3%)	0 (0.0%)	12 (9.4%)	7 (5.5%)	
	無効・無回答 (n=11)	7 (63.6%)	4 (36.4%)	3 (27.3%)	4 (36.4%)	2 (18.2%)	2 (18.2%)	2 (18.2%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
定住意向	今の場所に住み続けたい (n=99)	53 (53.5%)	42 (42.4%)	45 (45.5%)	33 (33.3%)	23 (23.2%)	13 (13.1%)	10 (10.1%)	15 (15.2%)	9 (9.1%)	8 (8.1%)	5 (5.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (13.1%)	2 (2.0%)	
	市内で引っ越したい (n=12)	3 (25.0%)	6 (50.0%)	5 (41.7%)	2 (16.7%)	2 (16.7%)	0 (0.0%)	1 (8.3%)	3 (25.0%)	3 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (33.3%)	0 (0.0%)	
	市外へ引っ越したい (n=72)	31 (43.1%)	26 (36.1%)	24 (33.3%)	25 (34.7%)	14 (19.4%)	6 (8.3%)	15 (20.8%)	10 (13.9%)	6 (8.3%)	10 (13.9%)	6 (8.3%)	2 (2.8%)	1 (1.4%)	5 (6.9%)	5 (6.9%)	
	わからない (n=92)	37 (40.2%)	38 (41.3%)	24 (26.1%)	30 (32.6%)	14 (15.2%)	18 (19.6%)	19 (20.7%)	15 (16.3%)	7 (7.6%)	8 (8.7%)	1 (1.1%)	2 (2.2%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)	12 (13.0%)	5 (5.4%)
	無効・無回答 (n=15)	7 (46.7%)	7 (46.7%)	7 (46.7%)	3 (20.0%)	5 (33.3%)	2 (13.3%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	2 (13.3%)	1 (6.7%)	1 (6.7%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	1 (6.7%)	1 (6.7%)	1 (6.7%)
	愛着	愛着がある (n=60)	27 (45.0%)	30 (50.0%)	21 (35.0%)	17 (28.3%)	12 (20.0%)	6 (10.0%)	8 (13.3%)	10 (16.7%)	8 (13.3%)	5 (8.3%)	5 (8.3%)	1 (1.7%)	0 (0.0%)	8 (13.3%)	2 (3.3%)
やや愛着がある (n=58)	23 (39.7%)	30 (51.7%)	27 (46.6%)	22 (37.9%)	11 (19.0%)	12 (20.7%)	8 (13.8%)	10 (17.2%)	3 (5.2%)	4 (6.9%)	5 (8.6%)	1 (1.7%)	0 (0.0%)	6 (10.3%)	1 (1.7%)		
どちらともいえない (n=74)	35 (47.3%)	29 (39.2%)	26 (35.1%)	25 (33.8%)	16 (21.6%)	9 (12.2%)	9 (12.2%)	12 (16.2%)	8 (10.8%)	8 (10.8%)	3 (4.1%)	1 (1.4%)	1 (1.4%)	10 (13.5%)	5 (6.8%)		
あまり愛着がない (n=51)	25 (49.0%)	13 (25.5%)	19 (37.3%)	16 (31.4%)	14 (27.5%)	6 (11.8%)	10 (19.6%)	6 (11.8%)	6 (11.8%)	6 (11.8%)	4 (7.8%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	4 (7.8%)	4 (7.8%)	
愛着がない (n=36)	17 (47.2%)	14 (38.9%)	9 (25.0%)	11 (30.6%)	4 (11.1%)	3 (8.3%)	7 (19.4%)	4 (11.1%)	2 (5.6%)	4 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (16.7%)	0 (0.0%)		
わからない (n=6)	1 (16.7%)	2 (33.3%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	2 (33.3%)	2 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	
無効・無回答 (n=5)	3 (60.0%)	1 (20.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	1 (20.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	2 (40.0%)	0 (0.0%)	2 (40.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	
まちづくりの担い手	市民と市が協働で担っていくのが望ましい (n=206)	96 (46.6%)	83 (40.3%)	82 (39.8%)	68 (33.0%)	46 (22.3%)	28 (13.6%)	33 (16.0%)	28 (13.6%)	17 (8.3%)	17 (8.3%)	12 (5.8%)	3 (1.5%)	1 (0.5%)	23 (11.2%)	11 (5.3%)	
	市民が中心となって担っていくのが望ましい (n=11)	5 (45.5%)	5 (45.5%)	4 (36.4%)	4 (36.4%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	2 (18.2%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	
	市が中心となって担っていくのが望ましい (n=63)	23 (36.5%)	30 (47.6%)	15 (23.8%)	20 (31.7%)	9 (14.3%)	9 (14.3%)	8 (12.7%)	13 (20.6%)	7 (11.1%)	8 (12.7%)	0 (0.0%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	10 (15.9%)	2 (3.2%)	
	無効・無回答 (n=10)	7 (70.0%)	1 (10.0%)	4 (40.0%)	1 (10.0%)	2 (20.0%)	2 (20.0%)	3 (30.0%)	0 (0.0%)	1 (10.0%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
行政サービスの方向性	積極的に行政サービスの充実・拡大を図るべきである (n=144)	62 (43.1%)	62 (43.1%)	59 (41.0%)	45 (31.3%)	25 (17.4%)	16 (11.1%)	23 (16.0%)	20 (13.9%)	15 (10.4%)	14 (9.7%)	8 (5.6%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	18 (12.5%)	3 (2.1%)	
	現在と同程度の行政サービスを維持するべきである (n=37)	20 (54.1%)	13 (35.1%)	12 (32.4%)	14 (37.8%)	14 (37.8%)	3 (8.1%)	5 (13.5%)	3 (8.1%)	4 (10.8%)	2 (5.4%)	2 (5.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (8.1%)	1 (2.7%)	
	分野によっては行政サービスを縮小すべきである (n=95)	43 (45.3%)	40 (42.1%)	29 (30.5%)	27 (28.4%)	18 (18.9%)	17 (17.9%)	14 (14.7%)	19 (20.0%)	6 (6.3%)	11 (11.6%)	3 (3.2%)	3 (3.2%)	1 (1.1%)	2 (2.1%)	14 (14.7%)	9 (9.5%)
	無効・無回答 (n=14)	6 (42.9%)	4 (28.6%)	5 (35.7%)	7 (50.0%)	1 (7.1%)	3 (21.4%)	4 (28.6%)	1 (7.1%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)

(4) 定住意識 (問3)

問3	これからも今の場所に住み続けたいと思いますか？1つ選んでください。
----	-----------------------------------



No.	選択肢	回答数	割合
1	今の場所に住み続けたい	636	59.6%
2	市内で引っ越したい	42	3.9%
3	市外へ引っ越したい	124	11.6%
4	わからない	218	20.4%
	無効・無回答	47	4.4%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「今の場所に住み続けたい」と回答した人が最も多く、59.6%となっています。次いで「わからない」が20.4%、「市外へ引っ越したい」が11.6%、「市内で引っ越したい」が3.9%と続いています。

市内に住みたいと答えた回答者（「今の場所に住み続けたい」と「市内で引っ越したい」の合計）の割合は63.5%となっており、回答者の6割を超えています。

前回調査と比較すると、すべての項目において同様の傾向となっています。

<属性分析>

回答を年代ごとに見ると、60代以上の回答者が「今の場所に住み続けたい」と回答する傾向が強く出ています。一方、30代以下の回答者では「市外へ引っ越したい」と回答する傾向が強く出ています。

また、香取市への愛着の有無ごとに見ると、「愛着がある」、「やや愛着がある」と答えた回答者は「今の場所に住み続けたい」と回答する傾向が強く出ています。

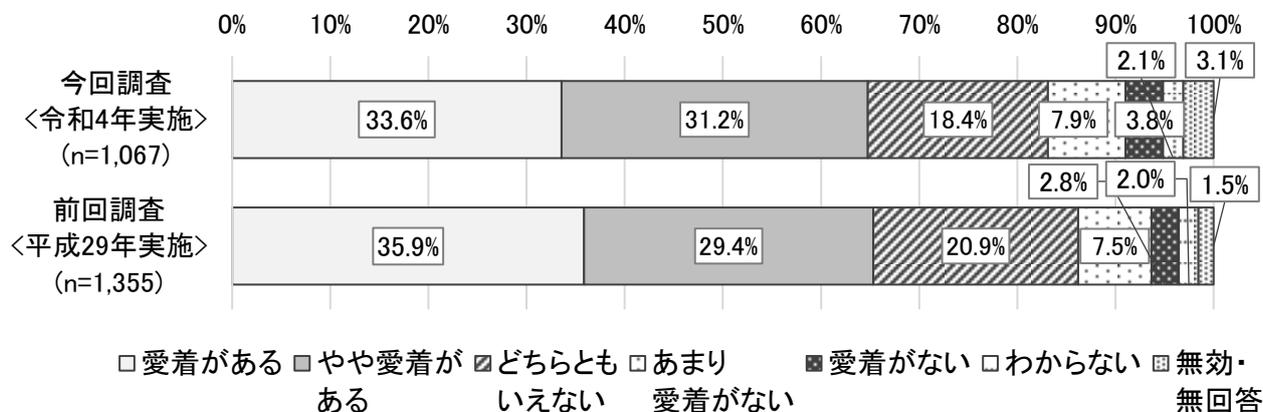
属性		回答選択肢	今の場所に住み続けたい	市内で引っ越したい	市外へ引っ越したい	わからない	無効・無回答
全体	全体 (n=1,067)		636 (59.6%)	42 (3.9%)	124 (11.6%)	218 (20.4%)	47 (4.4%)
性別	男 (n=471)		288 (61.1%)	21 (4.5%)	46 (9.8%)	92 (19.5%)	24 (5.1%)
	女 (n=575)		336 (58.4%)	21 (3.7%)	75 (13.0%)	124 (21.6%)	19 (3.3%)
	その他 (n=3)		1 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)
	無効・無回答 (n=18)		11 (61.1%)	0 (0.0%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	4 (22.2%)
年代	10代 (n=9)		3 (33.3%)	0 (0.0%)	5 (55.6%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)
	20代 (n=53)		15 (28.3%)	2 (3.8%)	16 (30.2%)	18 (34.0%)	2 (3.8%)
	30代 (n=82)		36 (43.9%)	4 (4.9%)	19 (23.2%)	22 (26.8%)	1 (1.2%)
	40代 (n=123)		59 (48.0%)	5 (4.1%)	19 (15.4%)	36 (29.3%)	4 (3.3%)
	50代 (n=158)		80 (50.6%)	7 (4.4%)	22 (13.9%)	41 (25.9%)	8 (5.1%)
	60代 (n=234)		153 (65.4%)	11 (4.7%)	19 (8.1%)	40 (17.1%)	11 (4.7%)
	70代 (n=258)		183 (70.9%)	10 (3.9%)	13 (5.0%)	44 (17.1%)	8 (3.1%)
	80代以上 (n=126)		93 (73.8%)	3 (2.4%)	6 (4.8%)	15 (11.9%)	9 (7.1%)
	無効・無回答 (n=24)		14 (58.3%)	0 (0.0%)	5 (20.8%)	1 (4.2%)	4 (16.7%)
	居住地	佐原地域 (n=564)		327 (58.0%)	27 (4.8%)	67 (11.9%)	118 (20.9%)
小見川地域 (n=307)			193 (62.9%)	11 (3.6%)	31 (10.1%)	63 (20.5%)	9 (2.9%)
山田地域 (n=114)			71 (62.3%)	3 (2.6%)	14 (12.3%)	20 (17.5%)	6 (5.3%)
栗源地域 (n=60)			33 (55.0%)	1 (1.7%)	8 (13.3%)	14 (23.3%)	4 (6.7%)
無効・無回答 (n=22)			12 (54.5%)	0 (0.0%)	4 (18.2%)	3 (13.6%)	3 (13.6%)
居住年数	2年未満 (n=23)		9 (39.1%)	0 (0.0%)	4 (17.4%)	9 (39.1%)	1 (4.3%)
	2年以上5年未満 (n=23)		7 (30.4%)	1 (4.3%)	6 (26.1%)	9 (39.1%)	0 (0.0%)
	5年以上10年未満 (n=21)		9 (42.9%)	2 (9.5%)	4 (19.0%)	5 (23.8%)	1 (4.8%)
	10年以上20年未満 (n=86)		33 (38.4%)	3 (3.5%)	23 (26.7%)	24 (27.9%)	3 (3.5%)
	20年以上 (n=891)		565 (63.4%)	36 (4.0%)	85 (9.5%)	169 (19.0%)	36 (4.0%)
	無効・無回答 (n=23)		13 (56.5%)	0 (0.0%)	2 (8.7%)	2 (8.7%)	6 (26.1%)

回答選択肢		今の場所に住みたい	市内で引越した	市外へ引越した	わからない	無効・無回答
属性						
養育中の子ども有無	いる (n=185)	101 (54.6%)	5 (2.7%)	28 (15.1%)	47 (25.4%)	4 (2.2%)
	いない (n=850)	512 (60.2%)	37 (4.4%)	94 (11.1%)	170 (20.0%)	37 (4.4%)
	無効・無回答 (n=32)	23 (71.9%)	0 (0.0%)	2 (6.3%)	1 (3.1%)	6 (18.8%)
同居している高齢者	いる (n=626)	400 (63.9%)	21 (3.4%)	56 (8.9%)	121 (19.3%)	28 (4.5%)
	いない (n=407)	217 (53.3%)	19 (4.7%)	63 (15.5%)	96 (23.6%)	12 (2.9%)
	無効・無回答 (n=34)	19 (55.9%)	2 (5.9%)	5 (14.7%)	1 (2.9%)	7 (20.6%)
愛着	愛着がある (n=358)	300 (83.8%)	15 (4.2%)	8 (2.2%)	25 (7.0%)	10 (2.8%)
	やや愛着がある (n=333)	210 (63.1%)	16 (4.8%)	28 (8.4%)	68 (20.4%)	11 (3.3%)
	どちらともいえない (n=196)	76 (38.8%)	7 (3.6%)	33 (16.8%)	67 (34.2%)	13 (6.6%)
	あまり愛着がない (n=84)	18 (21.4%)	3 (3.6%)	32 (38.1%)	28 (33.3%)	3 (3.6%)
	愛着がない (n=41)	3 (7.3%)	1 (2.4%)	21 (51.2%)	15 (36.6%)	1 (2.4%)
	わからない (n=22)	8 (36.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (50.0%)	3 (13.6%)
	無効・無回答 (n=33)	21 (63.6%)	0 (0.0%)	2 (6.1%)	4 (12.1%)	6 (18.2%)
まちづくりの担い手	市民と市が協働で担っていくのが望ましい (n=808)	503 (62.3%)	29 (3.6%)	86 (10.6%)	156 (19.3%)	34 (4.2%)
	市民が中心となって担っていくのが望ましい (n=41)	26 (63.4%)	0 (0.0%)	5 (12.2%)	8 (19.5%)	2 (4.9%)
	市が中心となって担っていくのが望ましい (n=181)	88 (48.6%)	9 (5.0%)	31 (17.1%)	44 (24.3%)	9 (5.0%)
	無効・無回答 (n=37)	19 (51.4%)	4 (10.8%)	2 (5.4%)	10 (27.0%)	2 (5.4%)
行政サービスの方向性	積極的に行政サービスの充実・拡大を図るべきである (n=469)	282 (60.1%)	18 (3.8%)	58 (12.4%)	88 (18.8%)	23 (4.9%)
	現在と同程度の行政サービスを維持するべきである (n=254)	171 (67.3%)	7 (2.8%)	20 (7.9%)	46 (18.1%)	10 (3.9%)
	分野によっては行政サービスを縮小すべきである。 (n=279)	141 (50.5%)	14 (5.0%)	42 (15.1%)	73 (26.2%)	9 (3.2%)
	無効・無回答 (n=65)	42 (64.6%)	3 (4.6%)	4 (6.2%)	11 (16.9%)	5 (7.7%)

## 2. 香取市のイメージに関する調査結果

### (1) 香取市への愛着（問4）

問4	香取市に愛着がありますか？1つ選んでください。
----	-------------------------



No.	選択肢	回答数	割合
1	愛着がある	358	33.6%
2	やや愛着がある	333	31.2%
3	どちらともいえない	196	18.4%
4	あまり愛着がない	84	7.9%
5	愛着がない	41	3.8%
6	わからない	22	2.1%
	無効・無回答	33	3.1%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「愛着がある」と回答した人が最も多く、33.6%となっています。次いで「やや愛着がある」が31.2%、「どちらともいえない」が18.4%、「あまり愛着がない」が7.9%、「愛着がない」が3.8%、「わからない」が2.1%と続いています。

愛着があると答えた回答者（「愛着がある」と「やや愛着がある」の合計）の割合は64.8%となっており、回答者の6割を超えています。

前回調査と比較すると、愛着があると答えた回答者（「愛着がある」と「やや愛着がある」の合計）の割合は65.3%となっており、今回調査も同様の比率となっています。

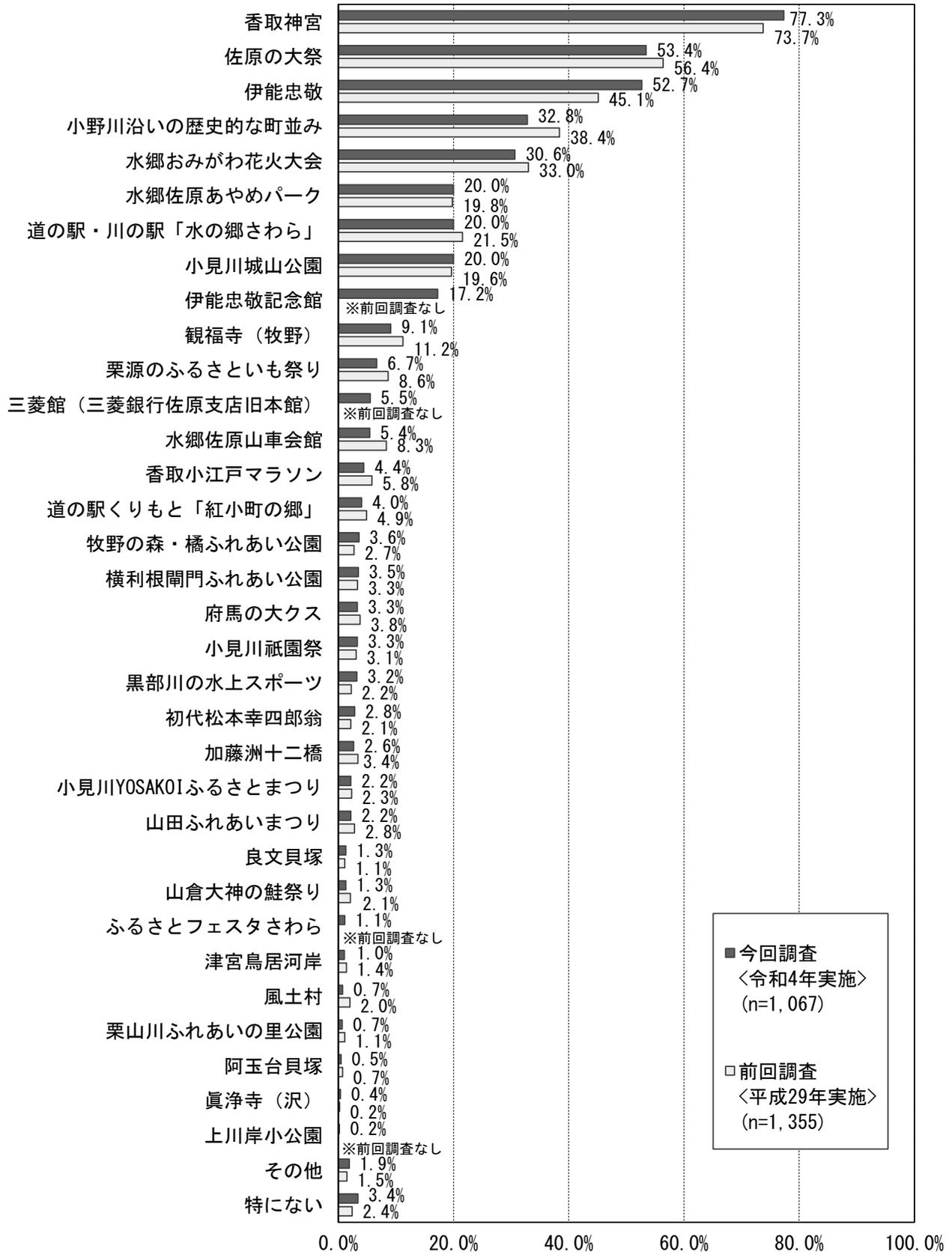
<属性分析>

回答は、どの年代、居住地別においても「愛着がある」、「やや愛着がある」との回答者が6割近くになっています。

属性		回答選択肢	愛着がある	やや愛着がある	どちらともいえない	あまり愛着がない	愛着がない	わからない	無効・無回答
全体	全体 (n=1,067)		358 (33.6%)	333 (31.2%)	196 (18.4%)	84 (7.9%)	41 (3.8%)	22 (2.1%)	33 (3.1%)
性別	男 (n=471)		161 (34.2%)	152 (32.3%)	84 (17.8%)	37 (7.9%)	17 (3.6%)	11 (2.3%)	9 (1.9%)
	女 (n=575)		189 (32.9%)	179 (31.1%)	105 (18.3%)	45 (7.8%)	24 (4.2%)	11 (1.9%)	22 (3.8%)
	その他 (n=3)		1 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)
	無効・無回答 (n=18)		7 (38.9%)	2 (11.1%)	6 (33.3%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)
年代	10代 (n=9)		2 (22.2%)	2 (22.2%)	2 (22.2%)	2 (22.2%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	20代 (n=53)		12 (22.6%)	23 (43.4%)	13 (24.5%)	0 (0.0%)	4 (7.5%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)
	30代 (n=82)		24 (29.3%)	23 (28.0%)	17 (20.7%)	13 (15.9%)	3 (3.7%)	2 (2.4%)	0 (0.0%)
	40代 (n=123)		36 (29.3%)	40 (32.5%)	20 (16.3%)	13 (10.6%)	8 (6.5%)	3 (2.4%)	3 (2.4%)
	50代 (n=158)		48 (30.4%)	53 (33.5%)	34 (21.5%)	17 (10.8%)	4 (2.5%)	2 (1.3%)	0 (0.0%)
	60代 (n=234)		79 (33.8%)	73 (31.2%)	42 (17.9%)	19 (8.1%)	9 (3.8%)	6 (2.6%)	6 (2.6%)
	70代 (n=258)		99 (38.4%)	79 (30.6%)	49 (19.0%)	8 (3.1%)	7 (2.7%)	4 (1.6%)	12 (4.7%)
	80代以上 (n=126)		51 (40.5%)	37 (29.4%)	12 (9.5%)	8 (6.3%)	4 (3.2%)	4 (3.2%)	10 (7.9%)
	無効・無回答 (n=24)		7 (29.2%)	3 (12.5%)	7 (29.2%)	4 (16.7%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	2 (8.3%)
	居住地	佐原地域 (n=564)		193 (34.2%)	184 (32.6%)	100 (17.7%)	41 (7.3%)	22 (3.9%)	10 (1.8%)
小見川地域 (n=307)			102 (33.2%)	94 (30.6%)	57 (18.6%)	24 (7.8%)	9 (2.9%)	7 (2.3%)	14 (4.6%)
山田地域 (n=114)			40 (35.1%)	32 (28.1%)	22 (19.3%)	8 (7.0%)	6 (5.3%)	2 (1.8%)	4 (3.5%)
栗源地域 (n=60)			16 (26.7%)	20 (33.3%)	10 (16.7%)	8 (13.3%)	3 (5.0%)	3 (5.0%)	0 (0.0%)
無効・無回答 (n=22)			7 (31.8%)	3 (13.6%)	7 (31.8%)	3 (13.6%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)	1 (4.5%)
居住年数	2年未満 (n=23)		4 (17.4%)	10 (43.5%)	2 (8.7%)	3 (13.0%)	1 (4.3%)	3 (13.0%)	0 (0.0%)
	2年以上5年未満 (n=23)		2 (8.7%)	6 (26.1%)	7 (30.4%)	4 (17.4%)	3 (13.0%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)
	5年以上10年未満 (n=21)		3 (14.3%)	6 (28.6%)	4 (19.0%)	5 (23.8%)	1 (4.8%)	1 (4.8%)	1 (4.8%)
	10年以上20年未満 (n=86)		14 (16.3%)	25 (29.1%)	23 (26.7%)	11 (12.8%)	9 (10.5%)	1 (1.2%)	3 (3.5%)
	20年以上 (n=891)		327 (36.7%)	283 (31.8%)	153 (17.2%)	60 (6.7%)	26 (2.9%)	14 (1.6%)	28 (3.1%)
	無効・無回答 (n=23)		8 (34.8%)	3 (13.0%)	7 (30.4%)	1 (4.3%)	1 (4.3%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)

(2) 香取市の誇れるもの（問5）

問5 香取市の誇れるものは何ですか？特に誇れるものを5つまで選んでください。



No.	選択肢	回答数	割合
1	小野川沿いの歴史的な町並み	350	32.8%
2	伊能忠敬	562	52.7%
3	香取神宮	825	77.3%
4	観福寺（牧野）	97	9.1%
5	津宮鳥居河岸	11	1.0%
6	三菱館（三菱銀行佐原支店旧本館）	59	5.5%
7	良文貝塚	14	1.3%
8	阿玉台貝塚	5	0.5%
9	初代松本幸四郎翁	30	2.8%
10	府馬の大クス	35	3.3%
11	眞浄寺（沢）	4	0.4%
12	水郷佐原あやめパーク	213	20.0%
13	水郷佐原山車会館	58	5.4%
14	伊能忠敬記念館	184	17.2%
15	加藤洲十二橋	28	2.6%
16	上川岸小公園	2	0.2%
17	道の駅・川の駅「水の郷さわら」	213	20.0%
18	風土村	8	0.7%
19	道の駅くりもと「紅小町の郷」	43	4.0%
20	横利根閘門ふれあい公園	37	3.5%
21	小見川城山公園	213	20.0%
22	牧野の森・橋ふれあい公園	38	3.6%
23	栗山川ふれあいの里公園	7	0.7%
24	佐原の大祭	570	53.4%
25	香取小江戸マラソン	47	4.4%
26	小見川祇園祭	35	3.3%
27	水郷おみがわ花火大会	327	30.6%
28	黒部川の水の上スポーツ	34	3.2%
29	山倉大神の鮭祭り	14	1.3%
30	ふるさとフェスタさわら	12	1.1%
31	小見川YOSAKOIふるさとまつり	23	2.2%
32	山田ふれあいまつり	23	2.2%
33	栗源のふるさといも祭り	71	6.7%
34	その他	20	1.9%
35	特になし	36	3.4%
回答者数		1,067	

回答者全体では「香取神宮」と回答した人が最も多く、77.3%となっています。次いで「佐原の大祭」が53.4%、「伊能忠敬」が52.7%、「小野川沿いの歴史的な町並み」が32.8%、「水郷おみがわ花火大会」が30.6%と続いています。

前回調査と比較すると、「伊能忠敬」と回答した人が約8ポイント、「香取神宮」と回答した人が約4ポイント増加した一方で、「佐原の大祭」「小野川沿いの歴史的な町並み」「水郷おみがわ花火大会」と回答した人は減少しています。

<属性分析>

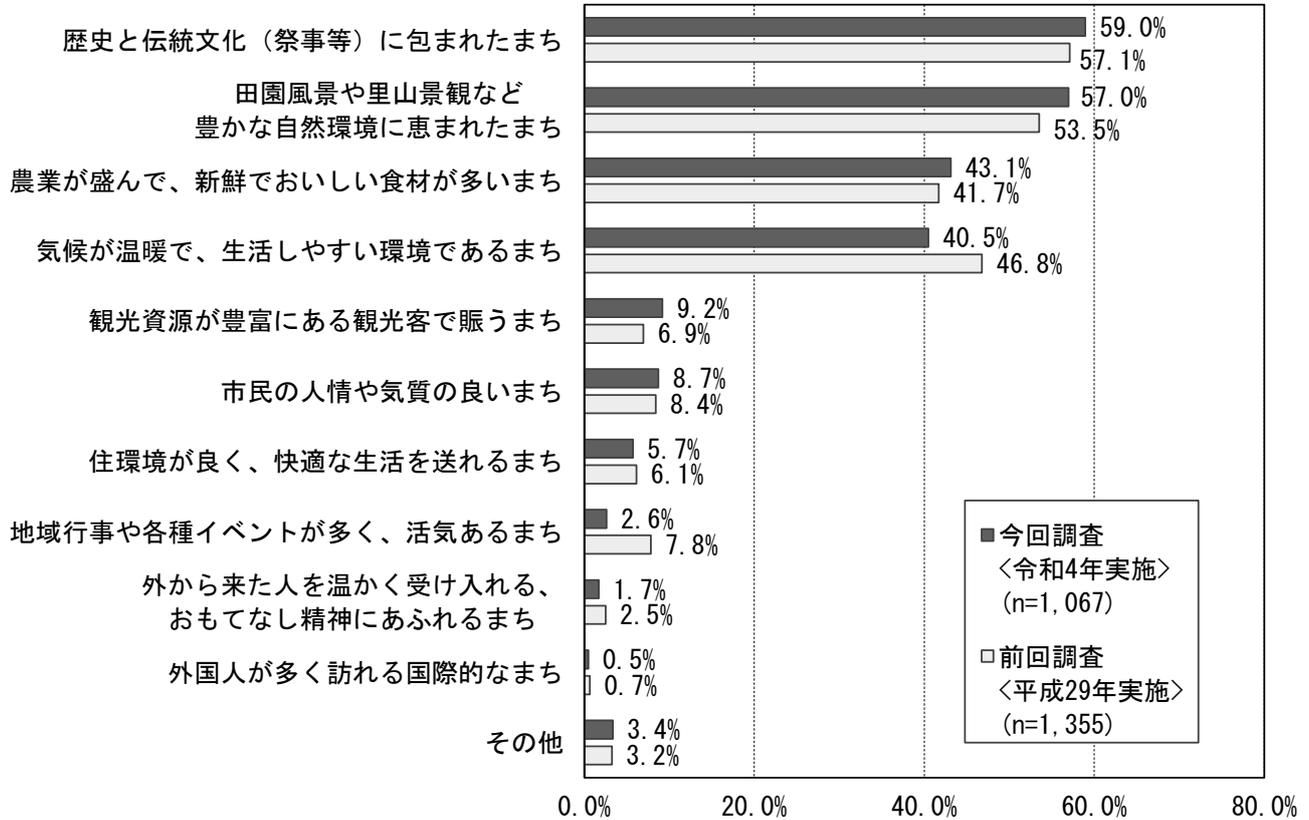
回答を居住地ごとに見ると、どの地域においても「伊能忠敬」や「香取神宮」との回答が多いですが、「佐原地域」では、「佐原の大祭」や「小野川沿いの歴史的な町並み」と回答する傾向が強く、「小見川地域」では、「小見川城山公園」や「水郷おみがわ花火大会」、「山田地域」では、「府馬の大クス」や「水郷おみがわ花火大会」、「栗源地域」では、「道の駅くりもと『紅小町の郷』」や「栗源のふるさといも祭り」と回答する傾向が強く表れています。これらの回答結果から、回答者の居住地との関連が強い行事や史跡、観光スポットなどが、香取市の誇れるものとして認識されていることが推察されます。

回答選択肢		小野川沿いの歴史的な町並み	伊能忠敬	香取神宮	親福寺（牧野）	津宮島居河岸	三菱館（三菱銀行佐原支店旧本館）	良文貝塚	阿玉台貝塚	初代松本幸四郎	府馬の大クス	眞浄寺（沢）	水郷佐原あやめパーク	水郷佐原山車会館	伊能忠敬記念館	加藤洲十二橋	上川岸小公園	道の駅・川の駅「水の郷さわら」	
属性	全体 (n=1,067)	350 (32.8%)	562 (52.7%)	825 (77.3%)	97 (9.1%)	11 (1.0%)	59 (5.5%)	14 (1.3%)	5 (0.5%)	30 (2.8%)	35 (3.3%)	4 (0.4%)	213 (20.0%)	58 (5.4%)	184 (17.2%)	28 (2.6%)	2 (0.2%)	213 (20.0%)	
性別	男 (n=471)	135 (28.7%)	251 (53.3%)	353 (74.9%)	48 (10.2%)	7 (1.5%)	27 (5.7%)	8 (1.7%)	2 (0.4%)	22 (4.7%)	11 (2.3%)	2 (0.4%)	85 (18.0%)	27 (5.7%)	86 (18.3%)	17 (3.6%)	1 (0.2%)	84 (17.8%)	
	女 (n=575)	210 (36.5%)	301 (52.3%)	459 (79.8%)	47 (8.2%)	4 (0.7%)	31 (5.4%)	5 (0.9%)	3 (0.5%)	8 (1.4%)	22 (3.8%)	2 (0.3%)	125 (21.7%)	29 (5.0%)	94 (16.3%)	11 (1.9%)	0 (0.0%)	127 (22.1%)	
	その他 (n=3)	2 (66.7%)	1 (33.3%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	無効・無回答 (n=18)	3 (16.7%)	9 (50.0%)	11 (61.1%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	3 (16.7%)	2 (11.1%)	4 (22.2%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	2 (11.1%)
年代	10代 (n=9)	6 (66.7%)	5 (55.6%)	8 (88.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (22.2%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
	20代 (n=53)	21 (39.6%)	22 (41.5%)	43 (81.1%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (5.7%)	0 (0.0%)	8 (15.1%)	5 (9.4%)	7 (13.2%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)	6 (11.3%)	
	30代 (n=82)	33 (40.2%)	37 (45.1%)	64 (78.0%)	5 (6.1%)	1 (1.2%)	3 (3.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.2%)	2 (2.4%)	0 (0.0%)	15 (18.3%)	8 (9.8%)	7 (8.5%)	3 (3.7%)	1 (1.2%)	20 (24.4%)	
	40代 (n=123)	53 (43.1%)	60 (48.8%)	100 (81.3%)	10 (8.1%)	3 (2.4%)	3 (2.4%)	3 (2.4%)	0 (0.0%)	4 (3.3%)	2 (1.6%)	0 (0.0%)	15 (12.2%)	7 (5.7%)	12 (9.8%)	4 (3.3%)	1 (0.8%)	19 (15.4%)	
	50代 (n=158)	65 (41.1%)	90 (57.0%)	136 (86.1%)	25 (15.8%)	1 (0.6%)	11 (7.0%)	3 (1.9%)	1 (0.6%)	4 (2.5%)	6 (3.8%)	0 (0.0%)	21 (13.3%)	4 (2.5%)	21 (13.3%)	2 (1.3%)	0 (0.0%)	44 (27.8%)	
	60代 (n=234)	62 (26.5%)	140 (59.8%)	185 (79.1%)	26 (11.1%)	1 (0.4%)	15 (6.4%)	3 (1.3%)	1 (0.4%)	7 (3.0%)	8 (3.4%)	2 (0.9%)	57 (24.4%)	14 (6.0%)	50 (21.4%)	10 (4.3%)	0 (0.0%)	49 (20.9%)	
	70代 (n=258)	77 (29.8%)	143 (55.4%)	194 (75.2%)	20 (7.8%)	4 (1.6%)	18 (7.0%)	3 (1.2%)	1 (0.4%)	10 (3.9%)	8 (3.1%)	2 (0.8%)	59 (22.9%)	15 (5.8%)	54 (20.9%)	6 (2.3%)	0 (0.0%)	53 (20.5%)	
	80代以上 (n=126)	31 (24.6%)	54 (42.9%)	79 (62.7%)	8 (6.3%)	1 (0.8%)	6 (4.8%)	2 (1.6%)	2 (1.6%)	4 (3.2%)	4 (3.2%)	0 (0.0%)	30 (23.8%)	3 (2.4%)	26 (20.6%)	2 (1.6%)	0 (0.0%)	18 (14.3%)	
	無効・無回答 (n=24)	2 (8.3%)	11 (45.8%)	16 (66.7%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	6 (25.0%)	2 (8.3%)	6 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (16.7%)	
居住地	佐原地域 (n=564)	240 (42.6%)	332 (58.9%)	443 (78.5%)	68 (12.1%)	9 (1.6%)	38 (6.7%)	2 (0.4%)	0 (0.0%)	7 (1.2%)	3 (0.5%)	2 (0.4%)	120 (21.3%)	43 (7.6%)	111 (19.7%)	21 (3.7%)	2 (0.4%)	143 (25.4%)	
	小見川地域 (n=307)	75 (24.4%)	136 (44.3%)	239 (77.9%)	11 (3.6%)	2 (0.7%)	14 (4.6%)	8 (2.6%)	3 (1.0%)	16 (5.2%)	3 (1.0%)	0 (0.0%)	44 (14.3%)	9 (2.9%)	47 (15.3%)	5 (1.6%)	0 (0.0%)	48 (15.6%)	
	山田地域 (n=114)	19 (16.7%)	49 (43.0%)	89 (78.1%)	8 (7.0%)	0 (0.0%)	3 (2.6%)	2 (1.8%)	1 (0.9%)	6 (5.3%)	26 (22.8%)	0 (0.0%)	31 (27.2%)	3 (2.6%)	12 (10.5%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	16 (14.0%)	
	栗源地域 (n=60)	13 (21.7%)	34 (56.7%)	41 (68.3%)	8 (13.3%)	0 (0.0%)	3 (5.0%)	2 (3.3%)	1 (1.7%)	1 (1.7%)	1 (1.7%)	2 (3.3%)	13 (21.7%)	1 (1.7%)	8 (13.3%)	1 (1.7%)	0 (0.0%)	4 (6.7%)	
	無効・無回答 (n=22)	3 (13.6%)	11 (50.0%)	13 (59.1%)	2 (9.1%)	0 (0.0%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (9.1%)	0 (0.0%)	5 (22.7%)	2 (9.1%)	6 (27.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (9.1%)	

属性	回答選択肢	風土村																		
		風土村	道の駅くりもと 「紅小町の郷」	横利根開門ふれあ い公園	小見川城山公園	牧野の森・橋ふれ あい公園	栗山川ふれあいの 里公園	佐原の大祭	香取小江戸マラソ ン	小見川祇園祭	水郷おみがわ花火 大会	黒部川の水上ス ポーツ	山倉大神の鮭祭り	ふるさとフェスタ さわら	YOSAKOIふ るさとまつり 小見川	山田ふれあいまつ り	栗源のふるさとい も祭	その他	特にな い	
全体	全体 (n=1,067)	8 (0.7%)	43 (4.0%)	37 (3.5%)	213 (20.0%)	38 (3.6%)	7 (0.7%)	570 (53.4%)	47 (4.4%)	35 (3.3%)	327 (30.6%)	34 (3.2%)	14 (1.3%)	12 (1.1%)	23 (2.2%)	23 (2.2%)	71 (6.7%)	20 (1.9%)	36 (3.4%)	
性別	男 (n=471)	3 (0.6%)	16 (3.4%)	27 (5.7%)	82 (17.4%)	17 (3.6%)	5 (1.1%)	247 (52.4%)	22 (4.7%)	17 (3.6%)	128 (27.2%)	16 (3.4%)	3 (0.6%)	4 (0.8%)	6 (1.3%)	10 (2.1%)	27 (5.7%)	11 (2.3%)	21 (4.5%)	
	女 (n=575)	5 (0.9%)	26 (4.5%)	10 (1.7%)	127 (22.1%)	20 (3.5%)	2 (0.3%)	317 (55.1%)	25 (4.3%)	17 (3.0%)	192 (33.4%)	16 (2.8%)	10 (1.7%)	7 (1.2%)	17 (3.0%)	13 (2.3%)	44 (7.7%)	8 (1.4%)	14 (2.4%)	
	その他 (n=3)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)
	無効・無回答 (n=18)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	3 (16.7%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	5 (27.8%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	6 (33.3%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)
年代	10代 (n=9)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (88.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (44.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	2 (22.2%)
	20代 (n=53)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)	5 (9.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	27 (50.9%)	3 (5.7%)	1 (1.9%)	16 (30.2%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)	2 (3.8%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)	6 (11.3%)	1 (1.9%)	2 (3.8%)	
	30代 (n=82)	1 (1.2%)	1 (1.2%)	0 (0.0%)	18 (22.0%)	2 (2.4%)	0 (0.0%)	47 (57.3%)	5 (6.1%)	2 (2.4%)	31 (37.8%)	3 (3.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.2%)	1 (1.2%)	4 (4.9%)	2 (2.4%)	3 (3.7%)	
	40代 (n=123)	0 (0.0%)	8 (6.5%)	3 (2.4%)	24 (19.5%)	6 (4.9%)	1 (0.8%)	67 (54.5%)	5 (4.1%)	3 (2.4%)	42 (34.1%)	1 (0.8%)	1 (0.8%)	2 (1.6%)	2 (1.6%)	1 (0.8%)	8 (6.5%)	5 (4.1%)	7 (5.7%)	
	50代 (n=158)	2 (1.3%)	6 (3.8%)	5 (3.2%)	25 (15.8%)	2 (1.3%)	0 (0.0%)	96 (60.8%)	9 (5.7%)	1 (0.6%)	51 (32.3%)	7 (4.4%)	0 (0.0%)	2 (1.3%)	0 (0.0%)	2 (1.3%)	7 (4.4%)	1 (0.6%)	5 (3.2%)	
	60代 (n=234)	2 (0.9%)	9 (3.8%)	9 (3.8%)	48 (20.5%)	9 (3.8%)	3 (1.3%)	135 (57.7%)	9 (3.8%)	5 (2.1%)	72 (30.8%)	4 (1.7%)	1 (0.4%)	2 (0.9%)	9 (3.8%)	5 (2.1%)	19 (8.1%)	6 (2.6%)	6 (2.6%)	
	70代 (n=258)	1 (0.4%)	11 (4.3%)	12 (4.7%)	57 (22.1%)	11 (4.3%)	1 (0.4%)	126 (48.8%)	12 (4.7%)	13 (5.0%)	78 (30.2%)	8 (3.1%)	6 (2.3%)	2 (0.8%)	6 (2.3%)	8 (3.1%)	15 (5.8%)	3 (1.2%)	4 (1.6%)	
	80代以上 (n=126)	2 (1.6%)	6 (4.8%)	8 (6.3%)	30 (23.8%)	6 (4.8%)	2 (1.6%)	56 (44.4%)	4 (3.2%)	10 (7.9%)	25 (19.8%)	8 (6.3%)	4 (3.2%)	0 (0.0%)	4 (3.2%)	5 (4.0%)	11 (8.7%)	2 (1.6%)	5 (4.0%)	
	無効・無回答 (n=24)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	5 (20.8%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	8 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (33.3%)	2 (8.3%)	1 (4.2%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (8.3%)
	居住地	佐原地域 (n=564)	1 (0.2%)	6 (1.1%)	37 (6.6%)	53 (9.4%)	4 (0.7%)	1 (0.2%)	402 (71.3%)	30 (5.3%)	4 (0.7%)	75 (13.3%)	4 (0.7%)	0 (0.0%)	10 (1.8%)	3 (0.5%)	0 (0.0%)	19 (3.4%)	6 (1.1%)	17 (3.0%)
小見川地域 (n=307)		1 (0.3%)	18 (5.9%)	0 (0.0%)	122 (39.7%)	9 (2.9%)	0 (0.0%)	113 (36.8%)	8 (2.6%)	28 (9.1%)	192 (62.5%)	21 (6.8%)	0 (0.0%)	1 (0.3%)	20 (6.5%)	2 (0.7%)	17 (5.5%)	6 (2.0%)	9 (2.9%)	
山田地域 (n=114)		6 (5.3%)	8 (7.0%)	0 (0.0%)	30 (26.3%)	22 (19.3%)	0 (0.0%)	28 (24.6%)	7 (6.1%)	3 (2.6%)	46 (40.4%)	3 (2.6%)	12 (10.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (17.5%)	8 (7.0%)	2 (1.8%)	6 (5.3%)	
栗源地域 (n=60)		0 (0.0%)	10 (16.7%)	0 (0.0%)	5 (8.3%)	1 (1.7%)	6 (10.0%)	22 (36.7%)	2 (3.3%)	0 (0.0%)	7 (11.7%)	4 (6.7%)	1 (1.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.7%)	26 (43.3%)	4 (6.7%)	3 (5.0%)	
無効・無回答 (n=22)		0 (0.0%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)	3 (13.6%)	2 (9.1%)	0 (0.0%)	5 (22.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (31.8%)	2 (9.1%)	1 (4.5%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.5%)	2 (9.1%)	1 (4.5%)	

(3) 香取市のイメージ（問6）

問6	香取市にどのようなイメージをもっていますか？特に強いイメージを3つまで選んでください。
----	---



No.	選択肢	回答数	割合
1	歴史と伝統文化（祭事等）に包まれたまち	629	59.0%
2	観光資源が豊富にある観光客で賑うまち	98	9.2%
3	田園風景や里山景観など豊かな自然環境に恵まれたまち	608	57.0%
4	気候が温暖で、生活しやすい環境であるまち	432	40.5%
5	地域行事や各種イベントが多く、活気あるまち	28	2.6%
6	農業が盛んで、新鮮でおいしい食材が多いまち	460	43.1%
7	住環境が良く、快適な生活を送れるまち	61	5.7%
8	外国人が多く訪れる国際的なまち	5	0.5%
9	市民の人情や気質の良いまち	93	8.7%
10	外から来た人を温かく受け入れる、おもてなし精神にあふれるまち	18	1.7%
11	その他	36	3.4%
回答者数		1,067	

回答者全体では「歴史と伝統文化（祭事等）に包まれたまち」と回答した人が最も多く、59.0%となっています。次いで「田園風景や里山景観など豊かな自然環境に恵まれたまち」が57.0%、「農業が盛んで、新鮮でおいしい食材が多いまち」が43.1%、「気候が温暖で、生活しやすい環境であるまち」が40.5%、「観光資源が豊富にある観光客で賑うまち」が9.2%と続いています。

前回調査と比較すると、「田園風景や里山景観など豊かな自然環境に恵まれたまち」が約4ポイント増加した一方で、「気候が温暖で、生活しやすい環境であるまち」、「地域行事や各種イベントが多く、活気あるまち」と回答した人は減少しています。

### <属性分析>

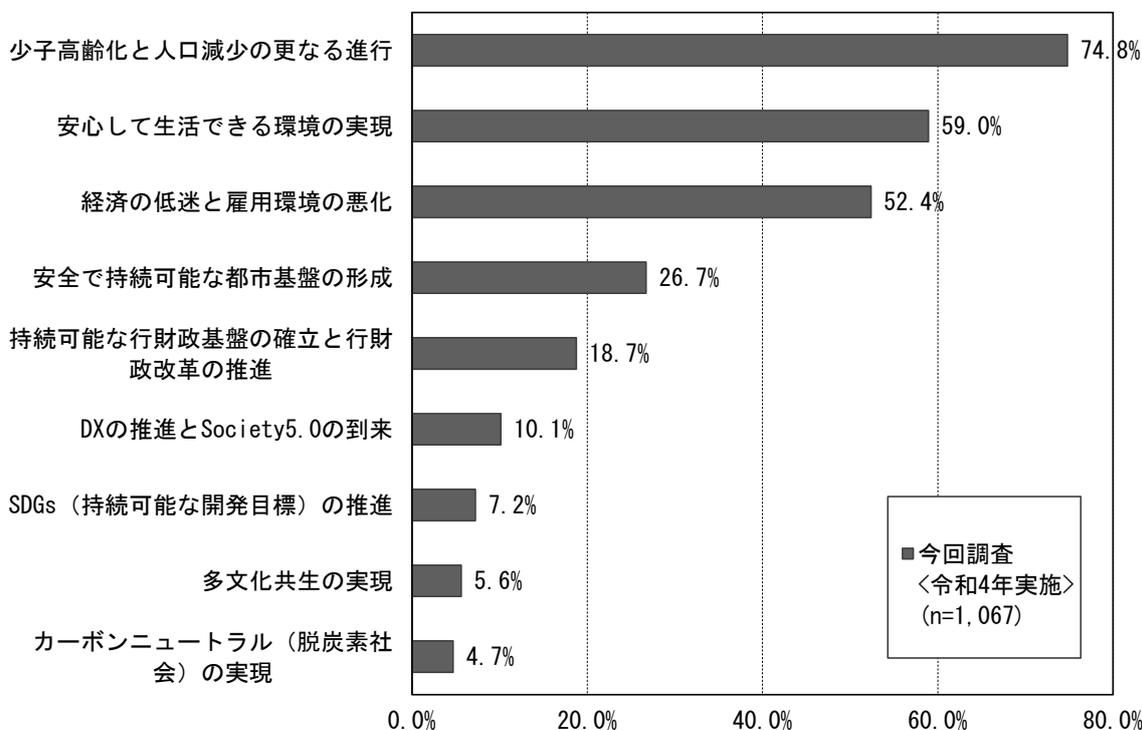
回答を居住地ごとに見ると、「佐原地域」では、「歴史と伝統文化（祭事等）に包まれたまち」と回答する傾向が強く、「小見川地域」では、「気候が温暖で生活しやすい環境であるまち」、「田園風景や里山景観など豊かな自然環境に恵まれたまち」、「山田地域」「栗源地域」では、「田園風景や里山景観など豊かな自然環境に恵まれたまち」、「農業が盛んで、新鮮でおいしい食材が多いまち」と回答する傾向が強く出ています。

属性	回答選択肢	回答内容										
		歴史と伝統文化（祭事など）に包まれたまち	観光資源が豊富にあり、観光客で賑わうまち	田園風景や里山景観など豊かな自然環境に恵まれたまち	気候が温暖で、生活しやすい環境のまち	地域行事や各種イベントが多く、活気あるまち	新鮮でおいしい食材が多いまち	農業が盛んで、適な生活を送れるまち	住環境が良く、外国人が多く訪れる国際的なまち	市民の人情や気質の良いまち	おもしろい精神にあふれるまち	外から来た人を温かく受け入れるまち
全体	全体 (n=1,067)	629 (59.0%)	98 (9.2%)	608 (57.0%)	432 (40.5%)	28 (2.6%)	460 (43.1%)	61 (5.7%)	5 (0.5%)	93 (8.7%)	18 (1.7%)	36 (3.4%)
性別	男 (n=471)	281 (59.7%)	53 (11.3%)	264 (56.1%)	182 (38.6%)	16 (3.4%)	178 (37.8%)	24 (5.1%)	2 (0.4%)	46 (9.8%)	4 (0.8%)	20 (4.2%)
	女 (n=575)	340 (59.1%)	44 (7.7%)	333 (57.9%)	240 (41.7%)	12 (2.1%)	271 (47.1%)	35 (6.1%)	3 (0.5%)	44 (7.7%)	13 (2.3%)	15 (2.6%)
	その他 (n=3)	2 (66.7%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	無効・無回答 (n=18)	6 (33.3%)	1 (5.6%)	9 (50.0%)	10 (55.6%)	0 (0.0%)	10 (55.6%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)
年代	10代 (n=9)	9 (100.0%)	0 (0.0%)	5 (55.6%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	4 (44.4%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	20代 (n=53)	37 (69.8%)	7 (13.2%)	23 (43.4%)	10 (18.9%)	3 (5.7%)	15 (28.3%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)	3 (5.7%)	0 (0.0%)	3 (5.7%)
	30代 (n=82)	50 (61.0%)	10 (12.2%)	55 (67.1%)	14 (17.1%)	1 (1.2%)	29 (35.4%)	2 (2.4%)	0 (0.0%)	2 (2.4%)	0 (0.0%)	8 (9.8%)
	40代 (n=123)	64 (52.0%)	13 (10.6%)	77 (62.6%)	34 (27.6%)	2 (1.6%)	47 (38.2%)	3 (2.4%)	0 (0.0%)	11 (8.9%)	2 (1.6%)	8 (6.5%)
	50代 (n=158)	105 (66.5%)	17 (10.8%)	86 (54.4%)	46 (29.1%)	4 (2.5%)	74 (46.8%)	10 (6.3%)	1 (0.6%)	8 (5.1%)	1 (0.6%)	4 (2.5%)
	60代 (n=234)	137 (58.5%)	20 (8.5%)	147 (62.8%)	96 (41.0%)	5 (2.1%)	117 (50.0%)	9 (3.8%)	1 (0.4%)	20 (8.5%)	5 (2.1%)	6 (2.6%)
	70代 (n=258)	150 (58.1%)	20 (7.8%)	144 (55.8%)	146 (56.6%)	11 (4.3%)	115 (44.6%)	19 (7.4%)	1 (0.4%)	24 (9.3%)	7 (2.7%)	6 (2.3%)
	80代以上 (n=126)	69 (54.8%)	10 (7.9%)	58 (46.0%)	75 (59.5%)	1 (0.8%)	49 (38.9%)	15 (11.9%)	0 (0.0%)	22 (17.5%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)
	無効・無回答 (n=24)	8 (33.3%)	1 (4.2%)	13 (54.2%)	10 (41.7%)	0 (0.0%)	10 (41.7%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	3 (12.5%)	2 (8.3%)	1 (4.2%)
	居住地	佐原地域 (n=564)	424 (75.2%)	68 (12.1%)	291 (51.6%)	204 (36.2%)	16 (2.8%)	240 (42.6%)	25 (4.4%)	4 (0.7%)	38 (6.7%)	10 (1.8%)
小見川地域 (n=307)		123 (40.1%)	22 (7.2%)	183 (59.6%)	153 (49.8%)	8 (2.6%)	118 (38.4%)	24 (7.8%)	0 (0.0%)	32 (10.4%)	3 (1.0%)	11 (3.6%)
山田地域 (n=114)		47 (41.2%)	6 (5.3%)	85 (74.6%)	47 (41.2%)	2 (1.8%)	57 (50.0%)	8 (7.0%)	0 (0.0%)	17 (14.9%)	2 (1.8%)	4 (3.5%)
栗源地域 (n=60)		29 (48.3%)	2 (3.3%)	37 (61.7%)	18 (30.0%)	2 (3.3%)	36 (60.0%)	3 (5.0%)	1 (1.7%)	3 (5.0%)	2 (3.3%)	0 (0.0%)
無効・無回答 (n=22)		6 (27.3%)	0 (0.0%)	12 (54.5%)	10 (45.5%)	0 (0.0%)	9 (40.9%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)	3 (13.6%)	1 (4.5%)	2 (9.1%)
居住年数		2年未満 (n=23)	10 (43.5%)	3 (13.0%)	15 (65.2%)	4 (17.4%)	2 (8.7%)	9 (39.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)
	2年以上5年未満 (n=23)	12 (52.2%)	5 (21.7%)	13 (56.5%)	6 (26.1%)	2 (8.7%)	7 (30.4%)	1 (4.3%)	1 (4.3%)	4 (17.4%)	0 (0.0%)	2 (8.7%)
	5年以上10年未満 (n=21)	11 (52.4%)	3 (14.3%)	9 (42.9%)	4 (19.0%)	0 (0.0%)	6 (28.6%)	2 (9.5%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)	5 (23.8%)
	10年以上20年未満 (n=86)	51 (59.3%)	4 (4.7%)	52 (60.5%)	23 (26.7%)	3 (3.5%)	31 (36.0%)	7 (8.1%)	1 (1.2%)	1 (1.2%)	2 (2.3%)	6 (7.0%)
	20年以上 (n=891)	534 (59.9%)	82 (9.2%)	509 (57.1%)	382 (42.9%)	21 (2.4%)	395 (44.3%)	50 (5.6%)	2 (0.2%)	83 (9.3%)	14 (1.6%)	20 (2.2%)
	無効・無回答 (n=23)	11 (47.8%)	1 (4.3%)	10 (43.5%)	13 (56.5%)	0 (0.0%)	12 (52.2%)	1 (4.3%)	1 (4.3%)	2 (8.7%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)

### 3. 社会情勢を踏まえた行政運営に関する調査結果

#### (1) 社会情勢を踏まえた行政運営（問7）

問7	あなたはどの社会情勢を重視して行政運営を行っていきべきだと考えますか？特に優先順位の高いものを3つまで選んでください。
----	---



No.	選択肢	回答数	割合
1	少子高齢化と人口減少の更なる進行	798	74.8%
2	経済の低迷と雇用環境の悪化	559	52.4%
3	DXの推進とSociety5.0の到来	108	10.1%
4	多文化共生の実現	60	5.6%
5	安全で持続可能な都市基盤の形成	285	26.7%
6	安心して生活できる環境の実現	629	59.0%
7	持続可能な行財政基盤の確立と行財政改革の推進	200	18.7%
8	SDGs（持続可能な開発目標）の推進	77	7.2%
9	カーボンニュートラル（脱炭素社会）の実現	50	4.7%
回答者数		1,067	

回答者全体では「少子高齢化と人口減少の更なる進行」と回答した人が最も多く、74.8%となっています。次いで「安心して生活できる環境の実現」が59.0%、「経済の低迷と雇用環境の悪化」が52.4%、「安全で持続可能な都市基盤の形成」が26.7%、「持続可能な行財政基盤の確立と行財政改革の推進」が18.7%と続いています。

<属性分析>

回答はほぼすべての年代、居住地別において、「少子高齢化と人口減少の更なる進行」との回答割合が7割を超える結果となっています。

属性		回答選択肢	減少 少子 高齢 化と 人口 減少 の更 なる 進行	経 済 の 低 迷 と 雇 用 環 境 の 悪 化	S o c i e t y 5 の 到 来	多 文 化 共 生 の 実 現	安 全 で 持 続 可 能 な 都 市 基 盤 の 形 成	安 心 し て 生 活 で き る 環 境 の 実 現	基 持 続 可 能 な 行 政 改 革 の 推 進	持 続 可 能 な 行 政 改 革 の 推 進	能 な 開 発 目 標 の 推 進	S D G s ( 持 続 可 能 な 開 発 目 標 の 推 進	カ ー ボ ン ニ ュ ー ト ラ ル ( 脱 炭 素 社 会 の 実 現
全体	全体 (n=1,067)		798 (74.8%)	559 (52.4%)	108 (10.1%)	60 (5.6%)	285 (26.7%)	629 (59.0%)	200 (18.7%)	77 (7.2%)	50 (4.7%)		
性別	男 (n=471)		357 (75.8%)	257 (54.6%)	61 (13.0%)	33 (7.0%)	121 (25.7%)	253 (53.7%)	91 (19.3%)	31 (6.6%)	27 (5.7%)		
	女 (n=575)		425 (73.9%)	289 (50.3%)	46 (8.0%)	25 (4.3%)	159 (27.7%)	366 (63.7%)	106 (18.4%)	45 (7.8%)	20 (3.5%)		
	その他 (n=3)		1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
	無効・無回答 (n=18)		15 (83.3%)	12 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	5 (27.8%)	9 (50.0%)	3 (16.7%)	1 (5.6%)	3 (16.7%)		
年代	10代 (n=9)		9 (100.0%)	3 (33.3%)	3 (33.3%)	0 (0.0%)	2 (22.2%)	3 (33.3%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)		
	20代 (n=53)		41 (77.4%)	24 (45.3%)	7 (13.2%)	5 (9.4%)	16 (30.2%)	25 (47.2%)	10 (18.9%)	5 (9.4%)	1 (1.9%)		
	30代 (n=82)		63 (76.8%)	51 (62.2%)	13 (15.9%)	5 (6.1%)	20 (24.4%)	43 (52.4%)	10 (12.2%)	4 (4.9%)	1 (1.2%)		
	40代 (n=123)		89 (72.4%)	67 (54.5%)	22 (17.9%)	8 (6.5%)	27 (22.0%)	61 (49.6%)	22 (17.9%)	12 (9.8%)	5 (4.1%)		
	50代 (n=158)		114 (72.2%)	98 (62.0%)	17 (10.8%)	7 (4.4%)	40 (25.3%)	98 (62.0%)	20 (12.7%)	14 (8.9%)	8 (5.1%)		
	60代 (n=234)		173 (73.9%)	131 (56.0%)	18 (7.7%)	10 (4.3%)	56 (23.9%)	141 (60.3%)	50 (21.4%)	18 (7.7%)	11 (4.7%)		
	70代 (n=258)		200 (77.5%)	115 (44.6%)	22 (8.5%)	16 (6.2%)	74 (28.7%)	170 (65.9%)	54 (20.9%)	13 (5.0%)	15 (5.8%)		
	80代以上 (n=126)		92 (73.0%)	56 (44.4%)	5 (4.0%)	8 (6.3%)	42 (33.3%)	75 (59.5%)	29 (23.0%)	8 (6.3%)	5 (4.0%)		
	無効・無回答 (n=24)		17 (70.8%)	14 (58.3%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	8 (33.3%)	13 (54.2%)	4 (16.7%)	2 (8.3%)	3 (12.5%)		
居住地	佐原地域 (n=564)		432 (76.6%)	312 (55.3%)	60 (10.6%)	37 (6.6%)	158 (28.0%)	331 (58.7%)	97 (17.2%)	36 (6.4%)	22 (3.9%)		
	小見川地域 (n=307)		213 (69.4%)	144 (46.9%)	29 (9.4%)	12 (3.9%)	81 (26.4%)	192 (62.5%)	69 (22.5%)	27 (8.8%)	13 (4.2%)		
	山田地域 (n=114)		90 (78.9%)	57 (50.0%)	12 (10.5%)	6 (5.3%)	32 (28.1%)	68 (59.6%)	17 (14.9%)	10 (8.8%)	3 (2.6%)		
	栗源地域 (n=60)		47 (78.3%)	35 (58.3%)	7 (11.7%)	4 (6.7%)	7 (11.7%)	27 (45.0%)	13 (21.7%)	3 (5.0%)	9 (15.0%)		
	無効・無回答 (n=22)		16 (72.7%)	11 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (4.5%)	7 (31.8%)	11 (50.0%)	4 (18.2%)	1 (4.5%)	3 (13.6%)		
居住年数	2年未満 (n=23)		14 (60.9%)	16 (69.6%)	3 (13.0%)	1 (4.3%)	5 (21.7%)	12 (52.2%)	6 (26.1%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)		
	2年以上5年未満 (n=23)		15 (65.2%)	11 (47.8%)	5 (21.7%)	2 (8.7%)	6 (26.1%)	8 (34.8%)	3 (13.0%)	4 (17.4%)	1 (4.3%)		
	5年以上10年未満 (n=21)		12 (57.1%)	10 (47.6%)	2 (9.5%)	3 (14.3%)	11 (52.4%)	9 (42.9%)	3 (14.3%)	3 (14.3%)	1 (4.8%)		
	10年以上20年未満 (n=86)		67 (77.9%)	42 (48.8%)	14 (16.3%)	8 (9.3%)	22 (25.6%)	42 (48.8%)	12 (14.0%)	7 (8.1%)	8 (9.3%)		
	20年以上 (n=891)		674 (75.6%)	469 (52.6%)	83 (9.3%)	44 (4.9%)	233 (26.2%)	548 (61.5%)	170 (19.1%)	60 (6.7%)	38 (4.3%)		
	無効・無回答 (n=23)		16 (69.6%)	11 (47.8%)	1 (4.3%)	2 (8.7%)	8 (34.8%)	10 (43.5%)	6 (26.1%)	1 (4.3%)	2 (8.7%)		

#### 4. 香取市の取組（施策）の重要度・満足度（問 8, 9）

問 8	次に示す現在の香取市の取組について、あなたはどの程度満足していますか？1～42 の項目ごとに、あてはまる番号を 1 つずつ選んで○をつけてください。
問 9	次に示す項目のうち、今後の香取市のまちづくりにとって、何が重要だと思いますか？重要だと思うものを 5 つまで選んで、番号に○をつけてください。

##### (1) 分析方法の説明

問 8、問 9 では「現在の香取市の取組内容に対する満足度（満足度）」と「今後の香取市のまちづくりにとって重要だと思うもの（重要度）」に関する市民の意識を把握するため、香取市が取り組んでいる 43 項目（取組）に対する満足度と重要度を調査しました。満足度・重要度の考え方は以下のとおりです。

##### ①満足度：満足率－不満率

例えばこの数値がプラスの場合は、「満足」「まあ満足」と答えた人の数が、「やや不満」「不満」と回答した人の数を上回っています。したがって、満足度が 0 になった場合は、「満足」「まあ満足」と「やや不満」「不満」の回答者数が同数であることを表しています。

##### ②満足率：「満足」「まあ満足」と回答した人の割合

##### ③不満率：「やや不満」「不満」と回答した人の割合

##### ④重要度：質問項目に対して重要と回答した人の数÷有効回答者数

何％の人が当該施策を重要であると回答しているかを表しています。例えば、重要度が 25.0％の場合、有効回答者のうち 4 人に 1 人がその施策について重要であると回答していることがわかります。

##### (2) 留意事項

問 8 では「現在の香取市の取組内容に対する満足度（満足度）」、問 9 では「今後の香取市のまちづくりにとって重要だと思うもの（重要度）」を調査することから、回答者が答えやすいように、目的に応じて項目名を変更していますが、ここではすべて問 8 での項目名をもとに表記しています。

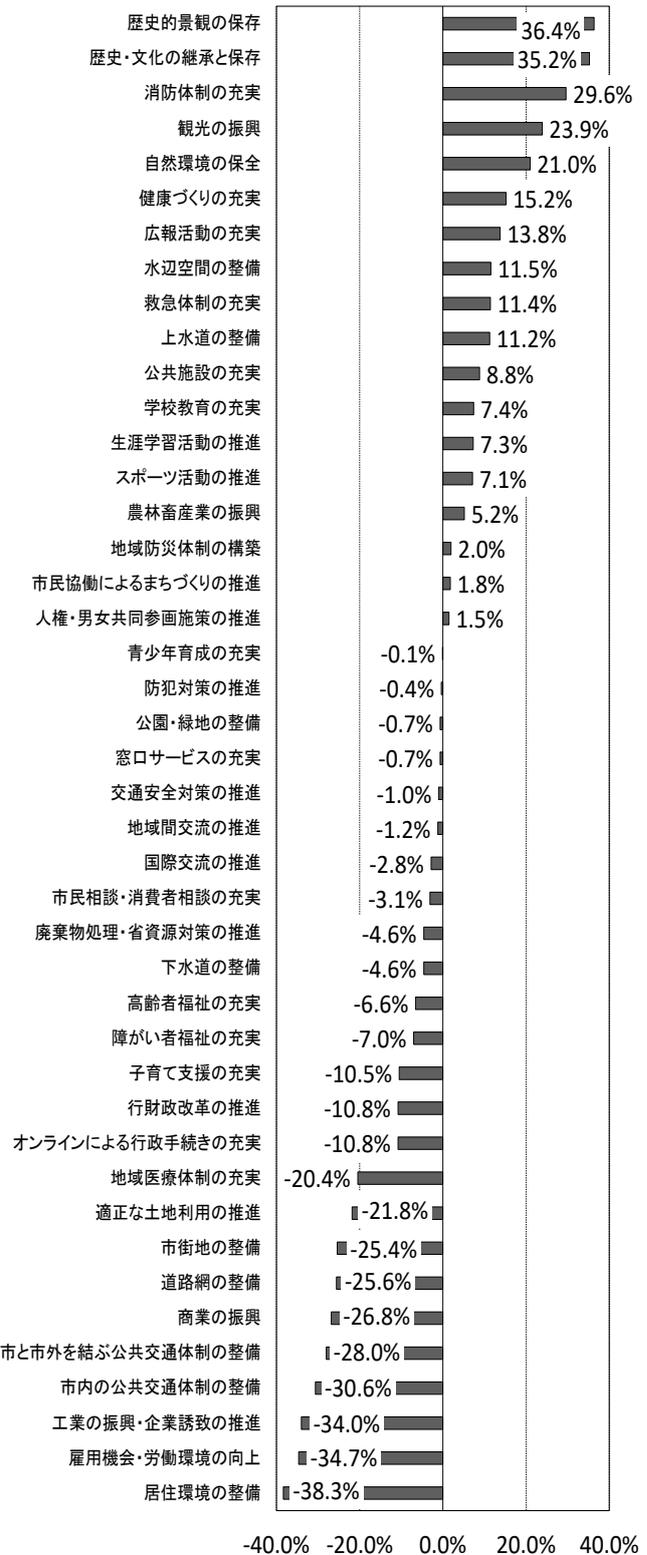
本報告書内の表記と問 9 の項目名との対応関係は次頁のとおりです。

No.	項目名（施策名：問8）	項目名（施策名：問9）	散布図上の表記
1	農林畜産業の振興	農林畜産業が盛んなまち	1 農林畜産
2	商業の振興	商業に活気あふれるまち	2 商業
3	工業の振興・企業誘致の推進	企業誘致が進み工業の盛んなまち	3 工業・企業誘致
4	観光の振興	観光客でにぎわうまち	4 観光
5	雇用機会・労働環境の向上	雇用の機会が充実し、労働と生活の調和のとれた職場の多いまち	5 雇用・労働
6	自然環境の保全	良好な自然環境にあふれるまち	6 自然環境
7	廃棄物処理・省資源対策の推進	省資源化・資源循環を進めるまち	7 省資源
8	公園・緑地の整備	公園・緑地が充実したまち	8 公園・緑地
9	水辺空間の整備	水辺空間が整ったまち	9 水辺空間
10	交通安全対策の推進	だれもが安心して通行できるまち	10 交通安全
11	防犯対策の推進	防犯対策が充実した治安のよいまち	11 防犯対策
12	消防体制の充実	消防体制が充実したまち	12 消防体制
13	救急体制の充実	救急体制が充実したまち	13 救急体制
14	地域防災体制の構築	災害に強い安全なまち	14 地域防災
15	市民相談・消費者相談の充実	消費者相談等の窓口が充実したまち	15 市民相談
16	子育て支援の充実	安心して子育てができるまち	16 子育て支援
17	高齢者福祉の充実	高齢者が安心して暮らすことができるまち	17 高齢者福祉
18	障がい者福祉の充実	障がい者が安心して暮らすことができるまち	18 障がい者福祉
19	健康づくりの充実	健康づくりのための支援が充実したまち	19 健康づくり
20	地域医療体制の充実	安心して医療が受けられるまち	20 地域医療
21	学校教育の充実	質の高い学校教育が受けられるまち	21 学校教育
22	青少年育成の充実	青少年が心身ともに健全に育つまち	22 青少年育成
23	生涯学習活動の推進	多様な学習の場が提供されるまち	23 生涯学習
24	スポーツ活動の推進	誰もが気軽にスポーツをできるまち	24 スポーツ活動
25	歴史・文化の継承と保存	歴史・文化を次世代へ継承するまち	25 歴史・文化
26	適正な土地利用の推進	計画的な土地利用がなされるまち	26 土地利用
27	市街地の整備	市街地の整備が進んだまち	27 市街地整備
28	歴史的景観の保存	歴史的景観が保存されたまち	28 歴史的景観
29	居住環境の整備	住宅への支援が充実したまち	29 居住環境
30	道路網の整備	利便性の高い道路網が整備されたまち	30 道路整備
31	香取市と市外を結ぶ公共交通体制の整備	香取市と市外を結ぶ公共交通体制が整ったまち	31 公共交通（市外）
32	市内の公共交通体制の整備	市内の公共交通体制が整ったまち	32 公共交通（市内）
33	上水道の整備	安心して水を使うことができるまち	33 上水道
34	下水道の整備	下水道が整備されたまち	34 下水道
35	市民協働によるまちづくりの推進	市民と行政との協働が盛んなまち	35 市民協働
36	人権・男女共同参画施策の推進	人権や男女の平等を尊重するまち	36 人権
37	国際交流の推進	国際交流が盛んなまち	37 国際交流
38	地域間交流の推進	他地域との交流が盛んなまち	38 地域間交流
39	窓口サービスの充実	窓口サービスが充実したまち	39 市民サービス
40	オンラインによる行政手続きの充実	オンラインによる行政手続きが充実したまち	40 オンライン手続き
41	広報活動の充実	行政からの情報発信が充実したまち	41 広報
42	行財政改革の推進	行財政改革に積極的なまち	42 行政改革
43	公共施設の充実	公共施設が利用しやすいまち	43 公共施設

### (3) 分析結果

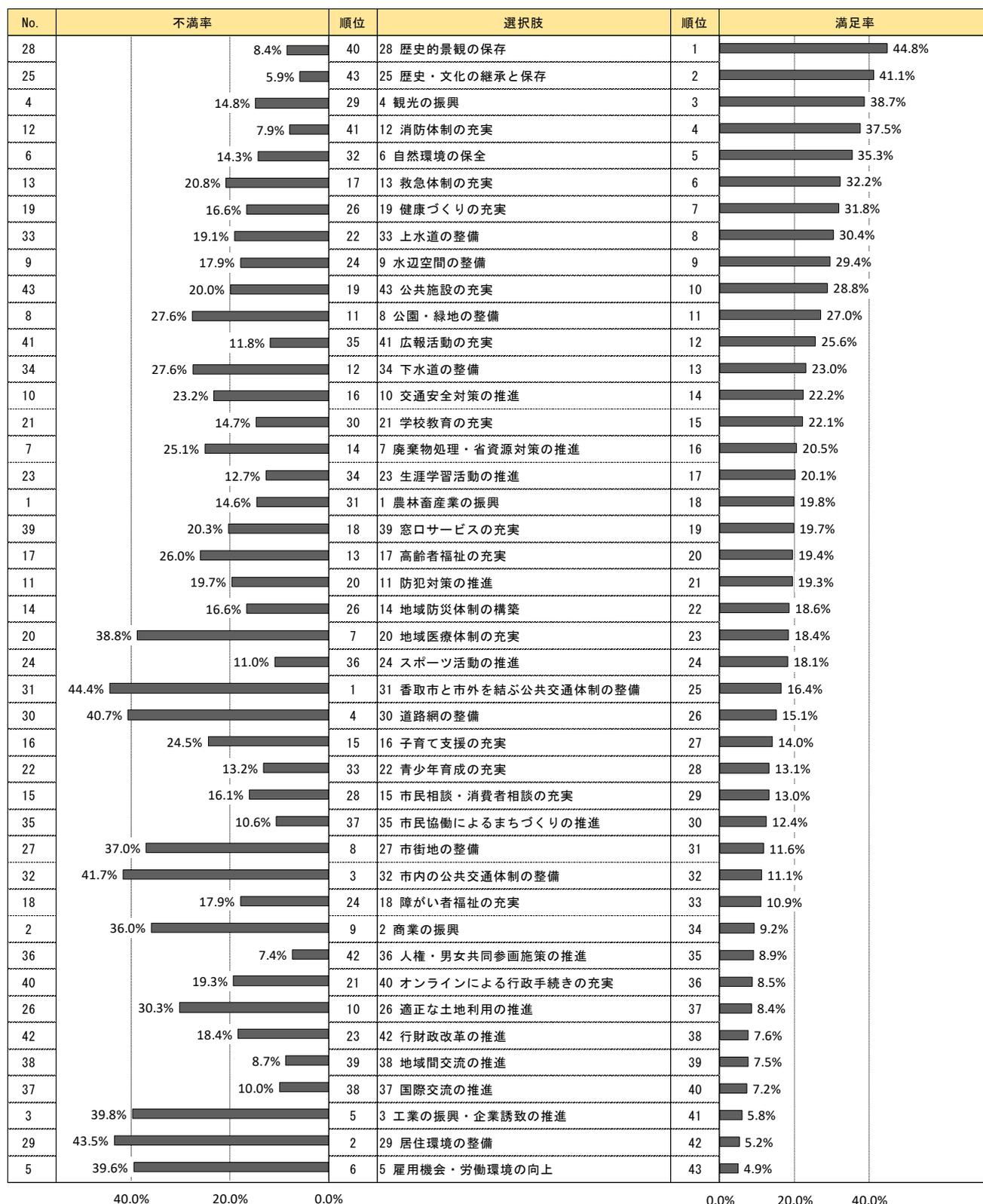
#### ① 満足度からみた施策の分析

No.	選択肢	満足率	不満率	満足度
1	農林畜産業の振興	19.8%	14.6%	5.2%
2	商業の振興	9.2%	36.0%	-26.8%
3	工業の振興・企業誘致の推進	5.8%	39.8%	-34.0%
4	観光の振興	38.7%	14.8%	23.9%
5	雇用機会・労働環境の向上	4.9%	39.6%	-34.7%
6	自然環境の保全	35.3%	14.3%	21.0%
7	廃棄物処理・省資源対策の推進	20.5%	25.1%	-4.6%
8	公園・緑地の整備	27.0%	27.6%	-0.7%
9	水辺空間の整備	29.4%	17.9%	11.5%
10	交通安全対策の推進	22.2%	23.2%	-1.0%
11	防犯対策の推進	19.3%	19.7%	-0.4%
12	消防体制の充実	37.5%	7.9%	29.6%
13	救急体制の充実	32.2%	20.8%	11.4%
14	地域防災体制の構築	18.6%	16.6%	2.0%
15	市民相談・消費者相談の充実	13.0%	16.1%	-3.1%
16	子育て支援の充実	14.0%	24.5%	-10.5%
17	高齢者福祉の充実	19.4%	26.0%	-6.6%
18	障がい者福祉の充実	10.9%	17.9%	-7.0%
19	健康づくりの充実	31.8%	16.6%	15.2%
20	地域医療体制の充実	18.4%	38.8%	-20.4%
21	学校教育の充実	22.1%	14.7%	7.4%
22	青少年育成の充実	13.1%	13.2%	-0.1%
23	生涯学習活動の推進	20.1%	12.7%	7.3%
24	スポーツ活動の推進	18.1%	11.0%	7.1%
25	歴史・文化の継承と保存	41.1%	5.9%	35.2%
26	適正な土地利用の推進	8.4%	30.3%	-21.8%
27	市街地の整備	11.6%	37.0%	-25.4%
28	歴史的景観の保存	44.8%	8.4%	36.4%
29	居住環境の整備	5.2%	43.5%	-38.3%
30	道路網の整備	15.1%	40.7%	-25.6%
31	香取市と市外を結ぶ公共交通体制の整備	16.4%	44.4%	-28.0%
32	市内の公共交通体制の整備	11.1%	41.7%	-30.6%
33	上水道の整備	30.4%	19.1%	11.2%
34	下水道の整備	23.0%	27.6%	-4.6%
35	市民協働によるまちづくりの推進	12.4%	10.6%	1.8%
36	人権・男女共同参画施策の推進	8.9%	7.4%	1.5%
37	国際交流の推進	7.2%	10.0%	-2.8%
38	地域間交流の推進	7.5%	8.7%	-1.2%
39	窓口サービスの充実	19.7%	20.3%	-0.7%
40	オンラインによる行政手続きの充実	8.5%	19.3%	-10.8%
41	広報活動の充実	25.6%	11.8%	13.8%
42	行財政改革の推進	7.6%	18.4%	-10.8%
43	公共施設の充実	28.8%	20.0%	8.8%
回答者数				1,067



「28 歴史的景観の保存」が36.4%と最も高く、次いで「25 歴史・文化の継承と保存」が35.2%となっており、本市の特徴である文化財保護に関する取組の満足度が高いことがわかります。その一方で、「5 雇用機会・労働環境の向上」が-34.7%、「3 工業の振興・企業誘致の推進」が-34.0%など、雇用や産業振興に関する取組の満足度が低いことがわかります。

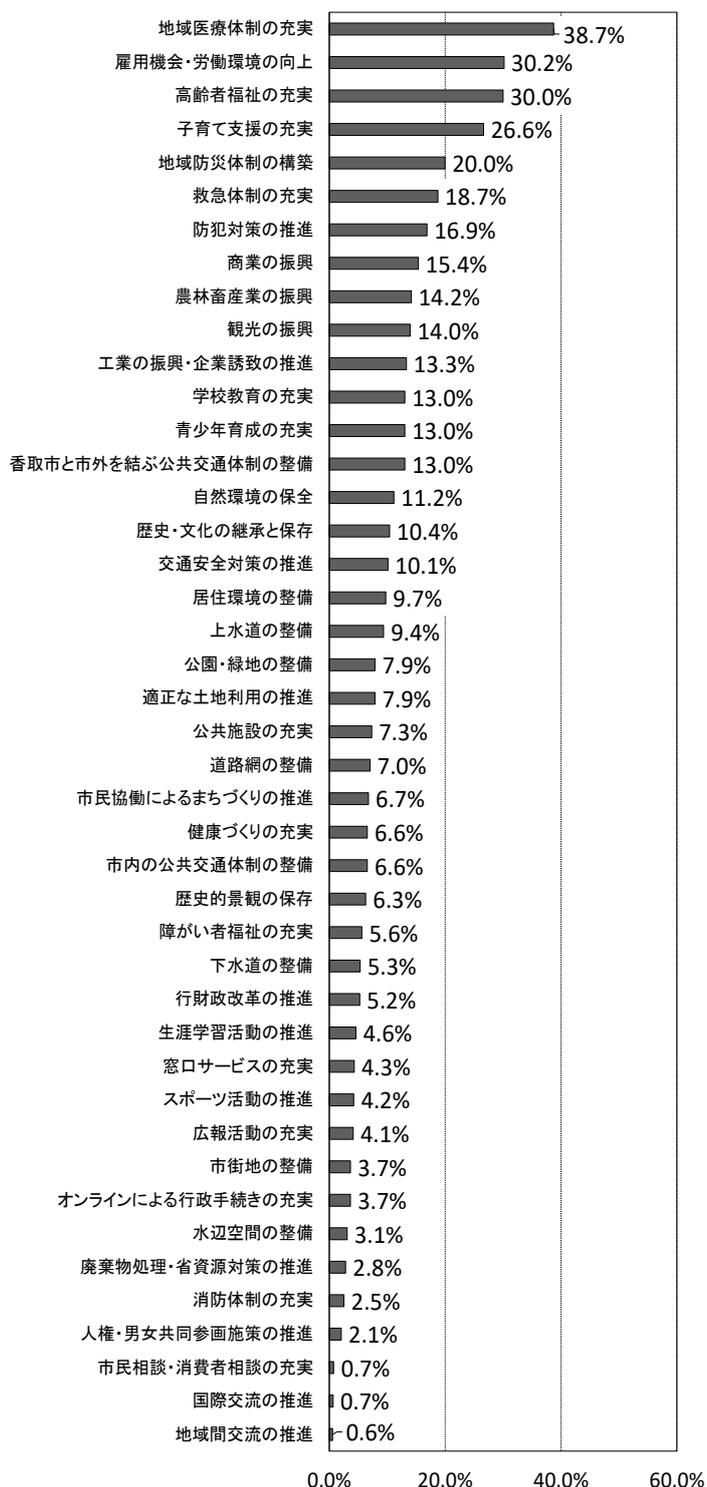
## ② 満足率・不満率からみた施策の分析



満足率を見ると「28 歴史的景観の保存」が44.8%と最も高く、次いで「25 歴史・文化の継承と保存」が41.4%となっています。また、不満率を見ると「31 香取市と市外を結ぶ公共交通体制の整備」が44.4%と最も高く、次いで「29 居住環境の整備」が43.5%となっています。

### ③ 重要度からみた施策の分析

No.	選択肢	回答数	割合
1	農林畜産業の振興	151	14.2%
2	商業の振興	164	15.4%
3	工業の振興・企業誘致の推進	142	13.3%
4	観光の振興	149	14.0%
5	雇用機会・労働環境の向上	322	30.2%
6	自然環境の保全	119	11.2%
7	廃棄物処理・省資源対策の推進	30	2.8%
8	公園・緑地の整備	84	7.9%
9	水辺空間の整備	33	3.1%
10	交通安全対策の推進	108	10.1%
11	防犯対策の推進	180	16.9%
12	消防体制の充実	27	2.5%
13	救急体制の充実	200	18.7%
14	地域防災体制の構築	213	20.0%
15	市民相談・消費者相談の充実	8	0.7%
16	子育て支援の充実	284	26.6%
17	高齢者福祉の充実	320	30.0%
18	障がい者福祉の充実	60	5.6%
19	健康づくりの充実	70	6.6%
20	地域医療体制の充実	413	38.7%
21	学校教育の充実	139	13.0%
22	青少年育成の充実	139	13.0%
23	生涯学習活動の推進	49	4.6%
24	スポーツ活動の推進	45	4.2%
25	歴史・文化の継承と保存	111	10.4%
26	適正な土地利用の推進	84	7.9%
27	市街地の整備	39	3.7%
28	歴史的景観の保存	67	6.3%
29	居住環境の整備	104	9.7%
30	道路網の整備	75	7.0%
31	香取市と市外を結ぶ公共交通体制の整備	139	13.0%
32	市内の公共交通体制の整備	70	6.6%
33	上水道の整備	100	9.4%
34	下水道の整備	57	5.3%
35	市民協働によるまちづくりの推進	72	6.7%
36	人権・男女共同参画施策の推進	22	2.1%
37	国際交流の推進	7	0.7%
38	地域間交流の推進	6	0.6%
39	窓口サービスの充実	46	4.3%
40	オンラインによる行政手続きの充実	39	3.7%
41	広報活動の充実	44	4.1%
42	行財政改革の推進	56	5.2%
43	公共施設の充実	78	7.3%
回答者数		1,067	

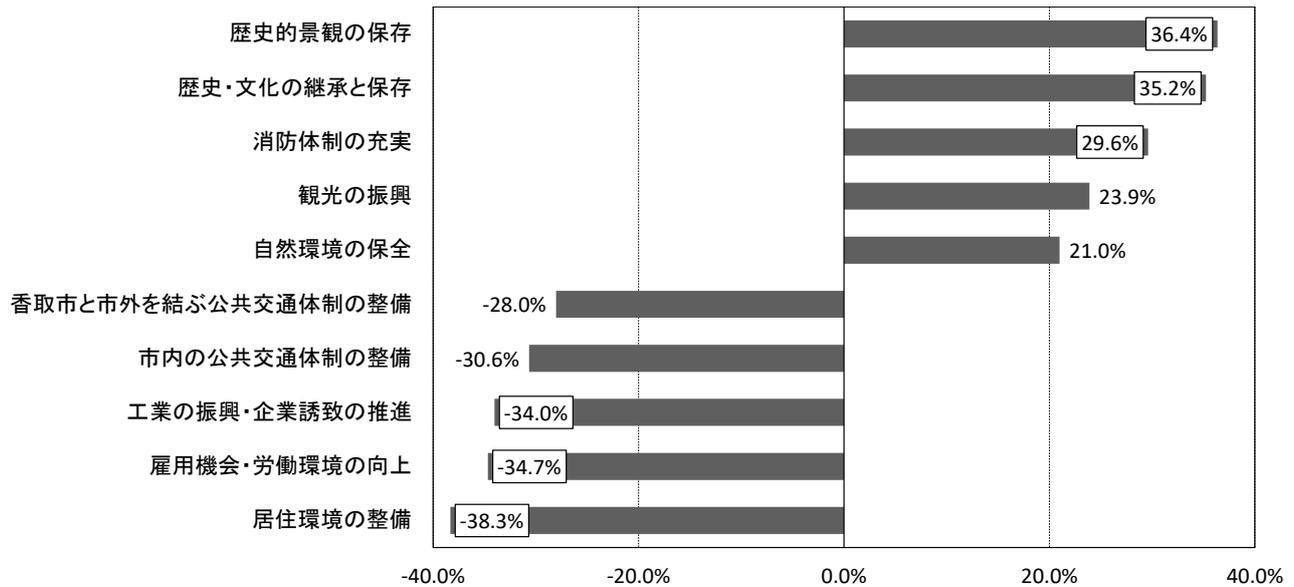


市の今後のまちづくりに対する重要度を見ると「20 地域医療体制の充実」が38.7%と最も高く、次いで「5 雇用機会・労働環境の向上」が30.2%、「17 高齢者福祉の充実」が30.0%、「16 子育て支援の充実」が26.6%、「14 地域防災体制の構築」が20.0%と続いています。

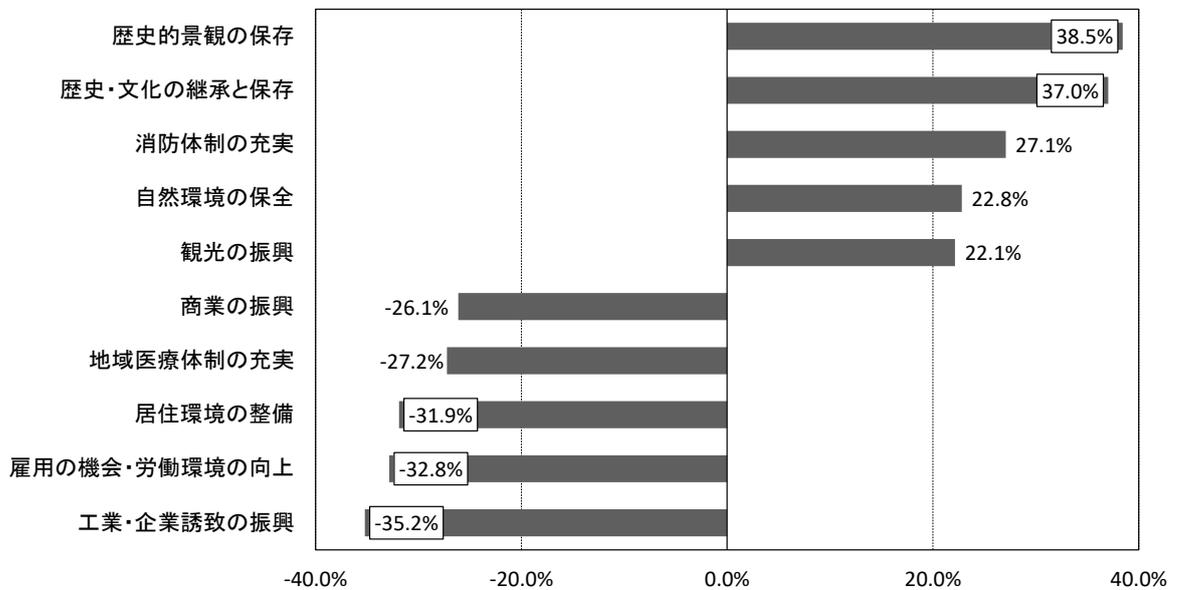
④ 前回調査との比較（満足度）

市の取組についての満足度の結果を上位5項目、下位5項目で前回調査と比較すると、上位5項目では「観光の振興」の満足度の順位が上昇し、下位5項目では「地域医療体制の充実」「商業の振興」に代わって、「香取市と市外を結ぶ公共交通体制の整備」「市内の公共交通体制の整備」が入る結果となっています。

●今回調査 <令和4年実施>



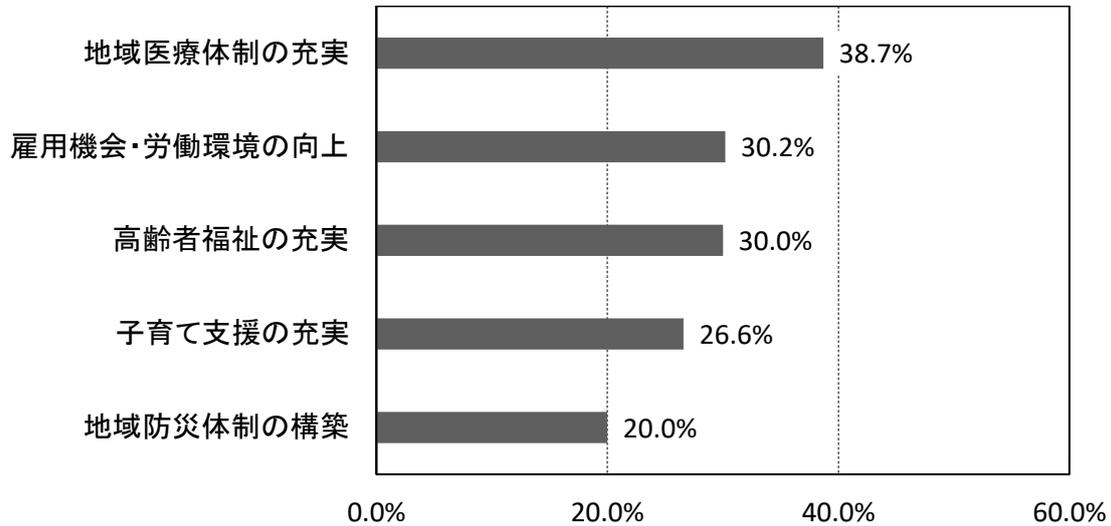
●前回調査 <平成29年実施>



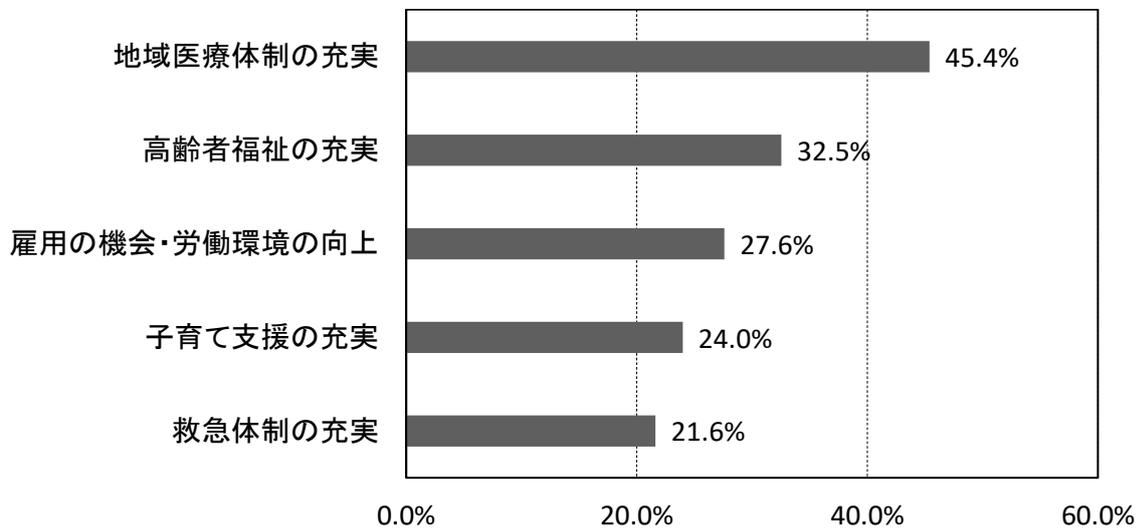
⑤ 前回調査との比較（重要度）

市の今後のまちづくりに対する重要度の結果を上位5項目で前回調査と比較すると、「雇用機会・労働環境の向上」の重要度の順位が上昇し、「救急体制の充実」に代わって「地域防災体制の構築」が上位5項目に入る結果となっています。

●今回調査 <令和4年実施>



●前回調査 <平成29年実施>



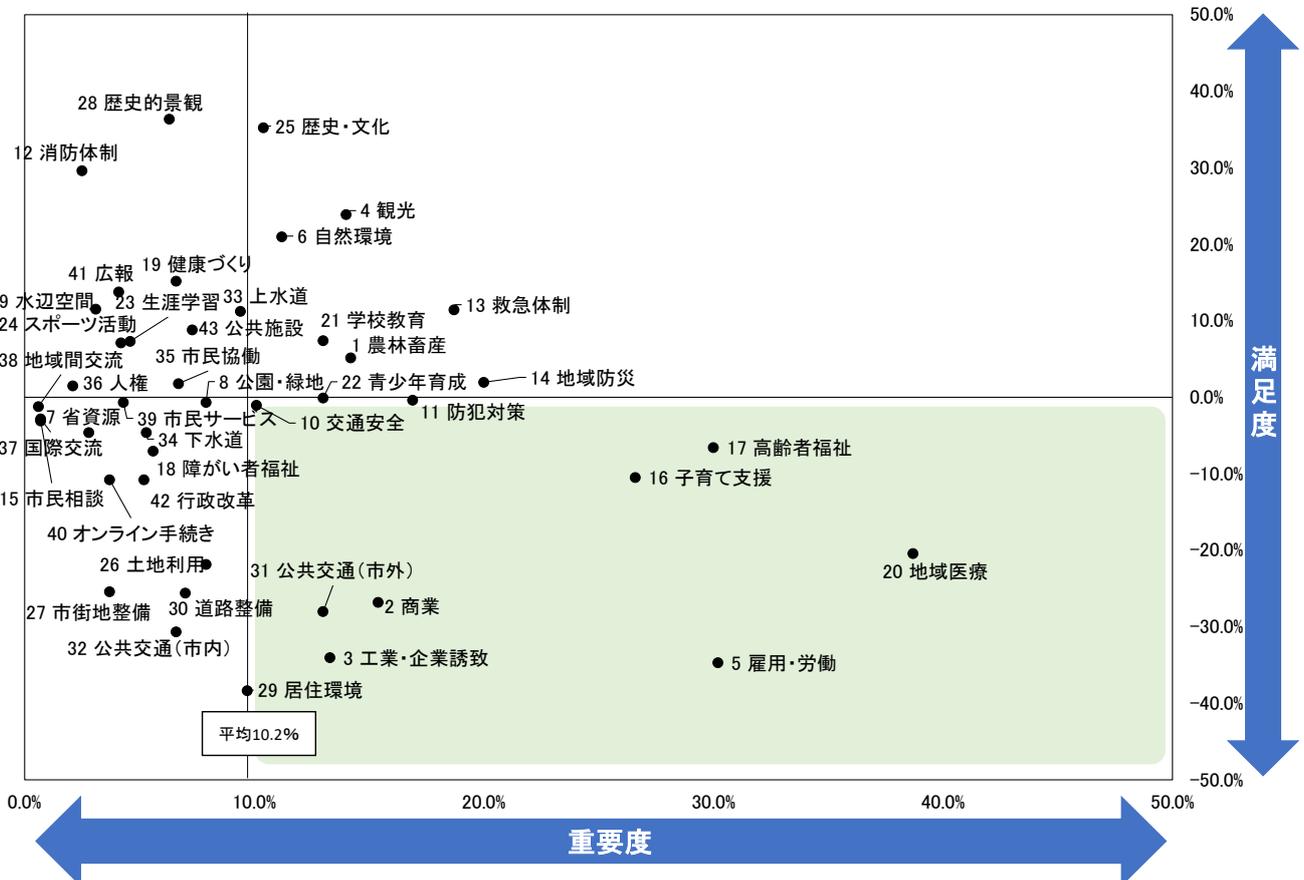
### ⑥ 満足度・重要度からみた施策の分析

市の取組、まちづくりに関する満足度と重要度の結果を以下のように散布図で示しました。市の現状の課題（満足度が低く、重要度が高い施策）は、「2 商業の振興」「3 工業の振興・企業誘致の推進」「5 雇用の機会・労働環境の向上」「16 子育て支援の充実」「17 高齢者福祉の充実」「20 地域医療体制の充実」「31 香取市と市外を結ぶ公共交通体制の整備」などが挙げられます。

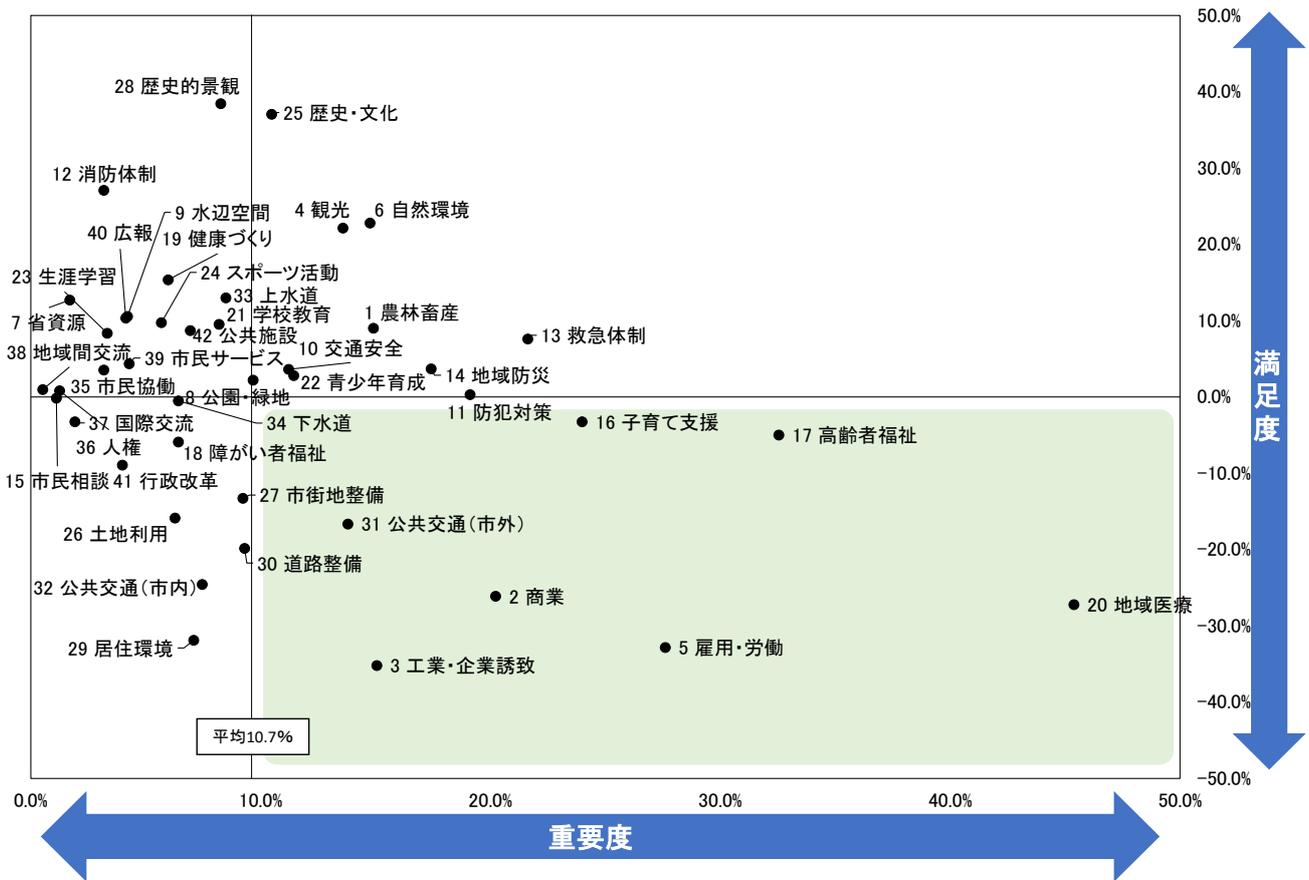
#### 【散布図の見方】



### ●今回調査<令和4年実施> (n=1,067)



●前回調査 <平成 29 年実施> (n=1, 355)



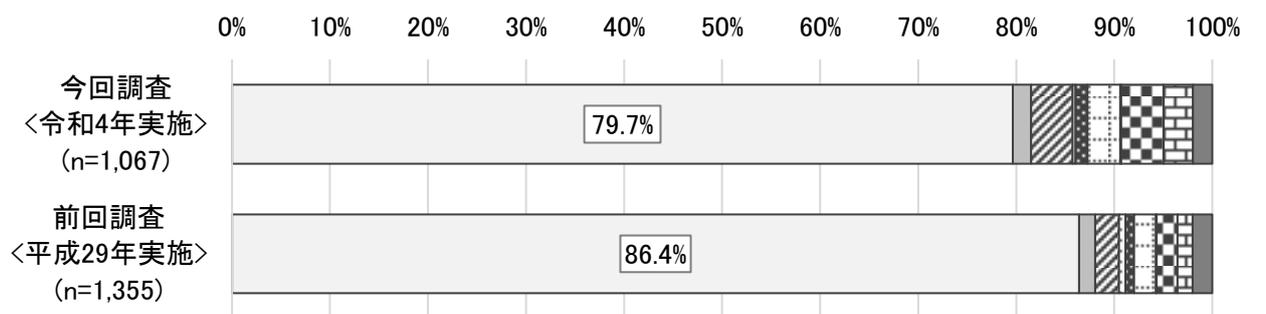
前回調査と比較すると、特に重要度の高い4施策に着目すると、「5 雇用の機会・労働環境の向上」および「16 子育て支援の充実」はやや右下の方向へ（重要度がやや高く、満足度がより低い）移動しています。また、「17 高齢者福祉の充実」はあまり変化なく、「20 地域医療体制の充実」については、依然として重要度はもっとも高いものの、やや左上の方向へ（重要度がやや低く、満足度がやや高い）移動しています。

## 5. 市民の意識・生活行動に関する調査結果

### (1) 日常の生活行動（問10）

問10	あなたは、日常の生活をどの地域で行うことが多いですか？1～6の項目ごとに、あてはまる主な地域の番号を1つずつ選んでください。
-----	--

#### 1 食料品の購入



□ 香取市 □ 成田市 ▨ 旭市 □ 匝瑳市 ■ 稲敷市 □ 潮来市 ▨ 鹿嶋市 ▨ 神栖市 □ その他 ■ 無効・無回答

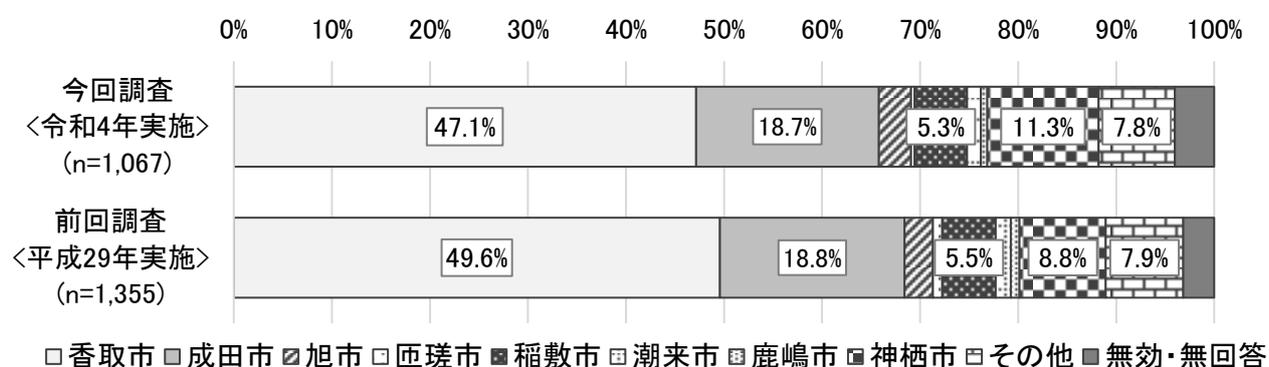
※グラフの見やすさを考慮し、今回・前回ともに構成比5.0%未満の選択肢についてはデータラベルを非表示としている。

No.	選択肢	回答数	割合
1	香取市	850	79.7%
2	成田市	20	1.9%
3	旭市	45	4.2%
4	匝瑳市	3	0.3%
5	稲敷市	13	1.2%
6	潮来市	36	3.4%
7	鹿嶋市	1	0.1%
8	神栖市	46	4.3%
9	その他	32	3.0%
	無効・無回答	21	2.0%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「香取市」と回答した人が最も多く、79.7%となっています。次いで「神栖市」が4.3%、「旭市」が4.2%、「潮来市」が3.4%、「成田市」が1.9%と続いています。

前回調査と比較すると、「香取市」と回答した人が約7ポイント減少しています。

## 2 衣料品、日用品の購入



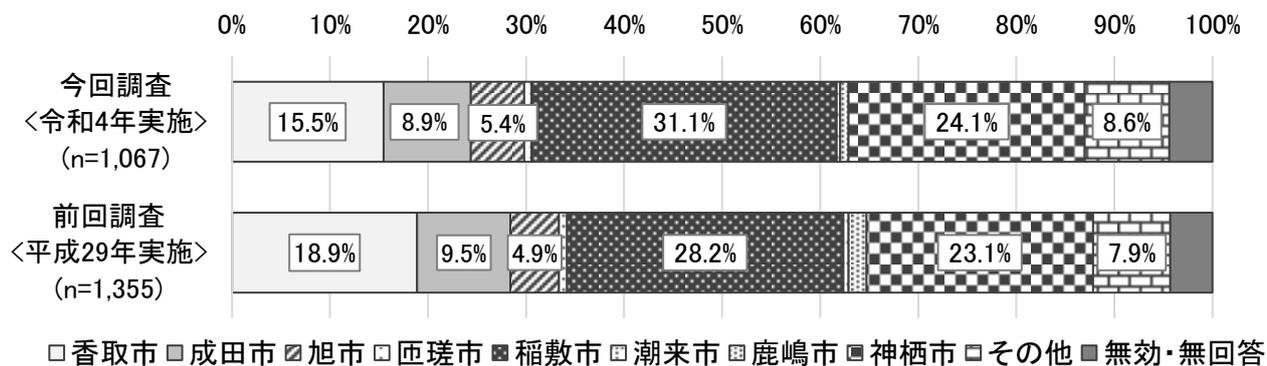
※グラフの見やすさを考慮し、今回・前回ともに構成比5.0%未満の選択肢についてはデータラベルを非表示としている。

No.	選択肢	回答数	割合
1	香取市	503	47.1%
2	成田市	199	18.7%
3	旭市	35	3.3%
4	匝瑳市	4	0.4%
5	稲敷市	57	5.3%
6	潮来市	15	1.4%
7	鹿嶋市	7	0.7%
8	神栖市	121	11.3%
9	その他	83	7.8%
	無効・無回答	43	4.0%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「香取市」と回答した人が最も多く、47.1%となっています。次いで「成田市」が18.7%、「神栖市」が11.3%、「稲敷市」が5.3%、「旭市」が3.3%と続いています。

前回調査と比較すると、「神栖市」と回答した人が約3ポイント増加した一方で、「香取市」と回答した人は減少しています。

### 3 家具・家電製品の購入



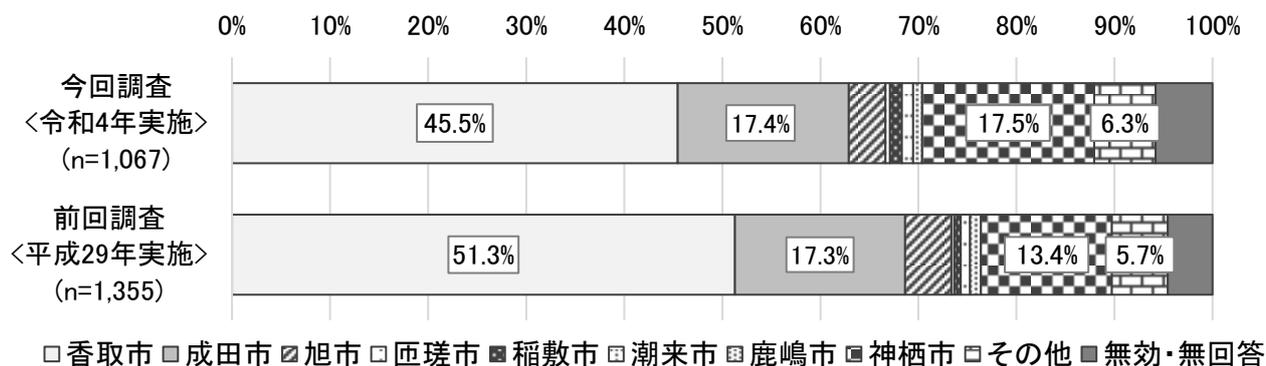
※グラフの見やすさを考慮し、今回・前回ともに構成比5.0%未満の選択肢についてはデータラベルを非表示としている。

No.	選択肢	回答数	割合
1	香取市	165	15.5%
2	成田市	95	8.9%
3	旭市	58	5.4%
4	匝瑳市	8	0.7%
5	稲敷市	332	31.1%
6	潮来市	4	0.4%
7	鹿嶋市	9	0.8%
8	神栖市	257	24.1%
9	その他	92	8.6%
	無効・無回答	47	4.4%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「稲敷市」と回答した人が最も多く、31.1%となっています。次いで「神栖市」が24.1%、「香取市」が15.5%、「成田市」が8.9%、「旭市」が5.4%と続いています。

前回調査と比較すると、「稲敷市」と回答した人が約3ポイント増加した一方で、「香取市」と回答した人は減少しています。

#### 4 レストランなどでの外食・宴会



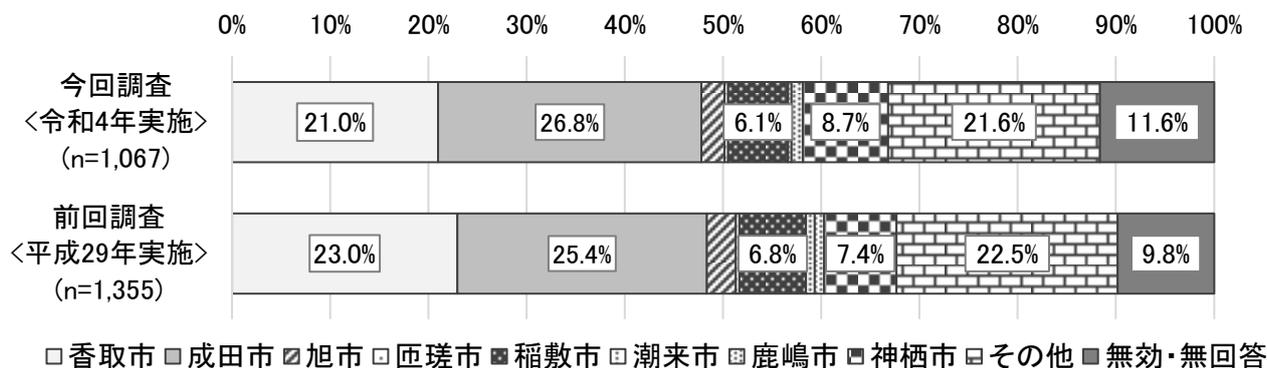
※グラフの見やすさを考慮し、今回・前回ともに構成比5.0%未満の選択肢についてはデータラベルを非表示としている。

No.	選択肢	回答数	割合
1	香取市	485	45.5%
2	成田市	186	17.4%
3	旭市	40	3.7%
4	匝瑳市	5	0.5%
5	稲敷市	13	1.2%
6	潮来市	12	1.1%
7	鹿嶋市	10	0.9%
8	神栖市	187	17.5%
9	その他	67	6.3%
	無効・無回答	62	5.8%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「香取市」と回答した人が最も多く、45.5%となっています。次いで「神栖市」が17.5%、「成田市」が17.4%、「旭市」が3.7%、「潮来市」が1.2%と続いています。

前回調査と比較すると、「神栖市」と回答した人は約4ポイント増加した一方で、「香取市」と回答した人は約6ポイント減少しています。

## 5 娯楽施設などの利用



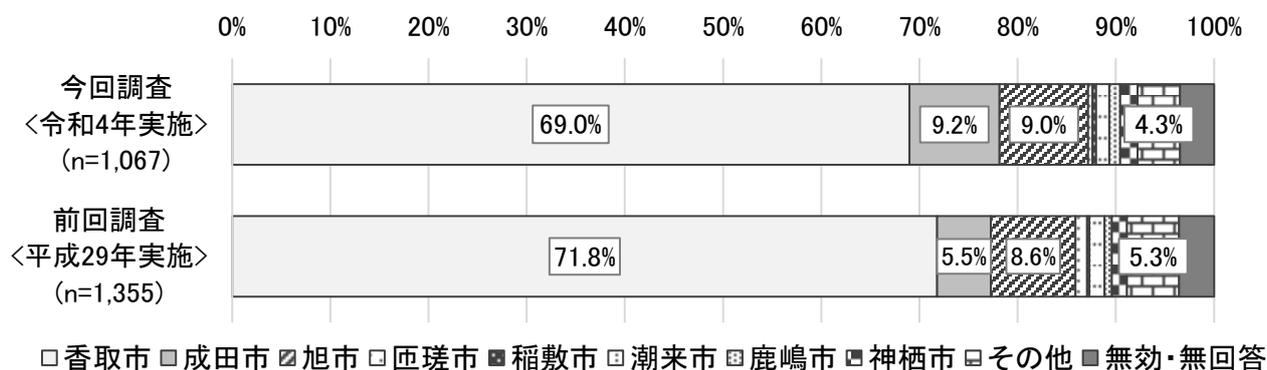
※グラフの見やすさを考慮し、今回・前回ともに構成比5.0%未満の選択肢についてはデータラベルを非表示としている。

No.	選択肢	回答数	割合
1	香取市	224	21.0%
2	成田市	286	26.8%
3	旭市	25	2.3%
4	匝瑳市	4	0.4%
5	稲敷市	65	6.1%
6	潮来市	4	0.4%
7	鹿嶋市	12	1.1%
8	神栖市	93	8.7%
9	その他	230	21.6%
	無効・無回答	124	11.6%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「成田市」と回答した人が最も多く、26.8%となっています。次いで「香取市」が21.0%、「神栖市」が8.7%、「稲敷市」が6.1%、「旭市」が2.3%と続いています。

前回調査と比較すると、すべての項目において同様の傾向となっています。

## 6 治療・通院



※グラフの見やすさを考慮し、今回・前回ともに構成比5.0%未満の選択肢についてはデータラベルを非表示としている。

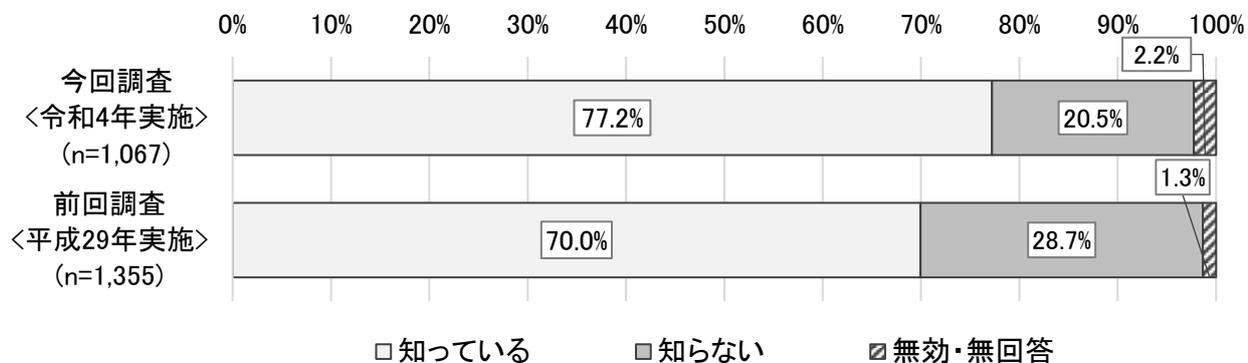
No.	選択肢	回答数	割合
1	香取市	736	69.0%
2	成田市	98	9.2%
3	旭市	96	9.0%
4	匝瑳市	5	0.5%
5	稲敷市	4	0.4%
6	潮来市	14	1.3%
7	鹿嶋市	12	1.1%
8	神栖市	19	1.8%
9	その他	46	4.3%
	無効・無回答	37	3.5%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「香取市」と回答した人が最も多く、69.0%となっています。次いで「成田市」が9.2%、「旭市」が9.0%、「神栖市」が1.8%、「潮来市」が1.3%と続いています。

前回調査と比較すると、「成田市」と回答した人は約4ポイント増加した一方で、「香取市」と回答した人は約3ポイント減少しています。

(2) 災害時の行動（問 11-1）

問 11-1	あなたは、災害時（自宅にいるとき）の緊急避難場所がどこか知っていますか？1つ選んでください。
--------	--



No.	選択肢	回答数	割合
1	知っている	824	77.2%
2	知らない	219	20.5%
	無効・無回答	24	2.2%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「知っている」が77.2%、「知らない」が20.5%となっています。

前回調査と比較すると、「知っている」と回答した人は約7ポイント増加しています。

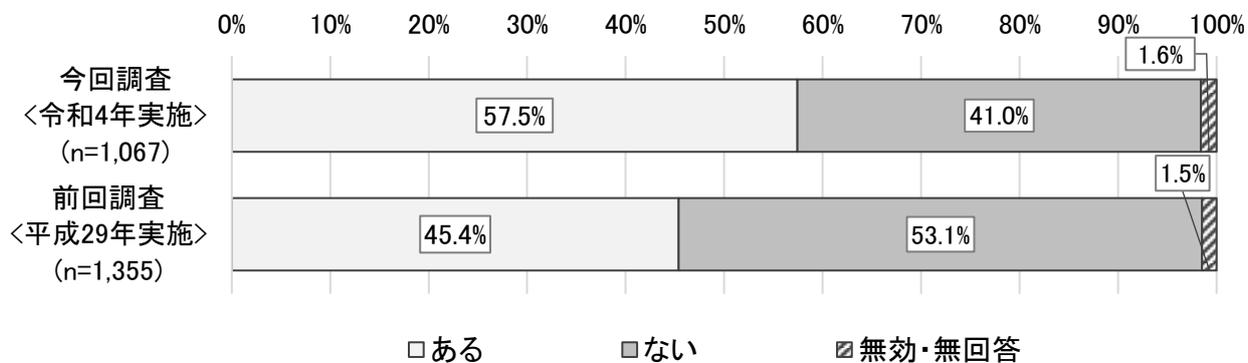
<属性分析>

回答を居住年数ごとに見ると、20年未満に該当する回答者は「知らない」と回答する傾向が出ています。

属性		回答選択肢		
		知っている	知らない	無効・無回答
全体	全体 (n=1,067)	824 (77.2%)	219 (20.5%)	24 (2.2%)
性別	男 (n=471)	363 (77.1%)	99 (21.0%)	9 (1.9%)
	女 (n=575)	446 (77.6%)	116 (20.2%)	13 (2.3%)
	その他 (n=3)	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	無効・無回答 (n=18)	12 (66.7%)	4 (22.2%)	2 (11.1%)
年代	10代 (n=9)	6 (66.7%)	3 (33.3%)	0 (0.0%)
	20代 (n=53)	42 (79.2%)	11 (20.8%)	0 (0.0%)
	30代 (n=82)	58 (70.7%)	24 (29.3%)	0 (0.0%)
	40代 (n=123)	91 (74.0%)	31 (25.2%)	1 (0.8%)
	50代 (n=158)	125 (79.1%)	31 (19.6%)	2 (1.3%)
	60代 (n=234)	186 (79.5%)	43 (18.4%)	5 (2.1%)
	70代 (n=258)	205 (79.5%)	44 (17.1%)	9 (3.5%)
	80代以上 (n=126)	94 (74.6%)	26 (20.6%)	6 (4.8%)
	無効・無回答 (n=24)	17 (70.8%)	6 (25.0%)	1 (4.2%)
居住地	佐原地域 (n=564)	433 (76.8%)	121 (21.5%)	10 (1.8%)
	小見川地域 (n=307)	249 (81.1%)	52 (16.9%)	6 (2.0%)
	山田地域 (n=114)	85 (74.6%)	26 (22.8%)	3 (2.6%)
	栗源地域 (n=60)	41 (68.3%)	15 (25.0%)	4 (6.7%)
	無効・無回答 (n=22)	16 (72.7%)	5 (22.7%)	1 (4.5%)
居住年数	2年未満 (n=23)	10 (43.5%)	13 (56.5%)	0 (0.0%)
	2年以上5年未満 (n=23)	17 (73.9%)	6 (26.1%)	0 (0.0%)
	5年以上10年未満 (n=21)	15 (71.4%)	6 (28.6%)	0 (0.0%)
	10年以上20年未満 (n=86)	60 (69.8%)	26 (30.2%)	0 (0.0%)
	20年以上 (n=891)	708 (79.5%)	161 (18.1%)	22 (2.5%)
	無効・無回答 (n=23)	14 (60.9%)	7 (30.4%)	2 (8.7%)

(3) 災害時の対応（問 11-2）

問 11-2	あなたは、災害時の対応について、ご家庭や地域などで話し合ったことがありますか？1つ選んでください。
--------	---



No.	選択肢	回答数	割合
1	ある	613	57.5%
2	ない	437	41.0%
	無効・無回答	17	1.6%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「ある」が57.5%、「ない」が41.0%となっています。

前回調査と比較すると、「ある」と回答した人は約12ポイント増加しています。

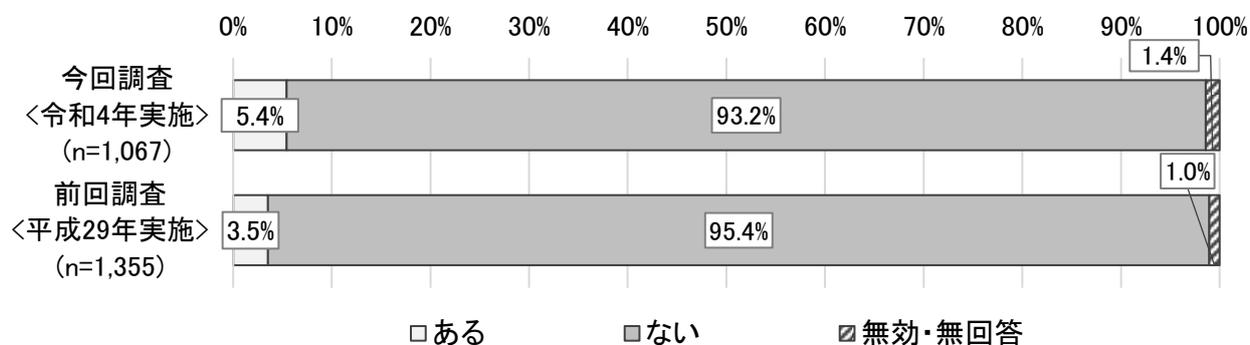
<属性分析>

回答を居住年数ごとに見ると、10年未満に該当する回答者は「ない」と回答する傾向が強く出ています。

属性		回答選択肢		
		ある	ない	無効・無回答
全体	全体 (n=1,067)	613 (57.5%)	437 (41.0%)	17 (1.6%)
性別	男 (n=471)	255 (54.1%)	208 (44.2%)	8 (1.7%)
	女 (n=575)	348 (60.5%)	219 (38.1%)	8 (1.4%)
	その他 (n=3)	2 (66.7%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)
	無効・無回答 (n=18)	8 (44.4%)	9 (50.0%)	1 (5.6%)
年代	10代 (n=9)	4 (44.4%)	5 (55.6%)	0 (0.0%)
	20代 (n=53)	30 (56.6%)	23 (43.4%)	0 (0.0%)
	30代 (n=82)	46 (56.1%)	36 (43.9%)	0 (0.0%)
	40代 (n=123)	68 (55.3%)	55 (44.7%)	0 (0.0%)
	50代 (n=158)	94 (59.5%)	62 (39.2%)	2 (1.3%)
	60代 (n=234)	141 (60.3%)	91 (38.9%)	2 (0.9%)
	70代 (n=258)	151 (58.5%)	99 (38.4%)	8 (3.1%)
	80代以上 (n=126)	68 (54.0%)	53 (42.1%)	5 (4.0%)
	無効・無回答 (n=24)	11 (45.8%)	13 (54.2%)	0 (0.0%)
居住地	佐原地域 (n=564)	333 (59.0%)	223 (39.5%)	8 (1.4%)
	小見川地域 (n=307)	184 (59.9%)	119 (38.8%)	4 (1.3%)
	山田地域 (n=114)	57 (50.0%)	55 (48.2%)	2 (1.8%)
	栗源地域 (n=60)	32 (53.3%)	25 (41.7%)	3 (5.0%)
	無効・無回答 (n=22)	7 (31.8%)	15 (68.2%)	0 (0.0%)
居住年数	2年未満 (n=23)	9 (39.1%)	14 (60.9%)	0 (0.0%)
	2年以上5年未満 (n=23)	12 (52.2%)	11 (47.8%)	0 (0.0%)
	5年以上10年未満 (n=21)	10 (47.6%)	11 (52.4%)	0 (0.0%)
	10年以上20年未満 (n=86)	53 (61.6%)	33 (38.4%)	0 (0.0%)
	20年以上 (n=891)	521 (58.5%)	354 (39.7%)	16 (1.8%)
	無効・無回答 (n=23)	8 (34.8%)	14 (60.9%)	1 (4.3%)

(4) 買い物などの消費に関するトラブル（問 12）

問 12	あなたは、この1年間に買い物などの消費に関するトラブルや被害にあったことがありますか？1つ選んでください。
------	---



No.	選択肢	回答数	割合
1	ある	58	5.4%
2	ない	994	93.2%
	無効・無回答	15	1.4%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「ない」が93.2%、「ある」が5.4%となっています。

前回調査と比較すると、「ある」と回答した人は約2ポイント増加しています。

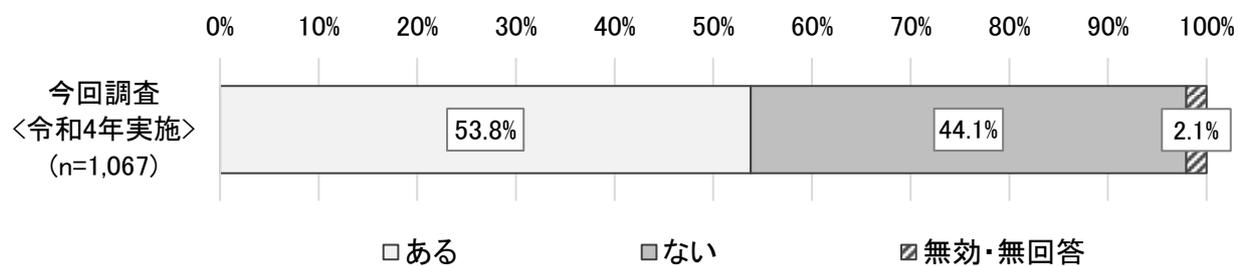
<属性分析>

回答は10代を除いて、すべての年代で「ある」との回答が出ています。

属性		回答選択肢		
		ある	ない	無効・無回答
全体	全体 (n=1,067)	58 (5.4%)	994 (93.2%)	15 (1.4%)
性別	男 (n=471)	29 (6.2%)	435 (92.4%)	7 (1.5%)
	女 (n=575)	29 (5.0%)	539 (93.7%)	7 (1.2%)
	その他 (n=3)	0 (0.0%)	3 (100.0%)	0 (0.0%)
	無効・無回答 (n=18)	0 (0.0%)	17 (94.4%)	1 (5.6%)
年代	10代 (n=9)	0 (0.0%)	9 (100.0%)	0 (0.0%)
	20代 (n=53)	3 (5.7%)	50 (94.3%)	0 (0.0%)
	30代 (n=82)	6 (7.3%)	76 (92.7%)	0 (0.0%)
	40代 (n=123)	7 (5.7%)	116 (94.3%)	0 (0.0%)
	50代 (n=158)	10 (6.3%)	146 (92.4%)	2 (1.3%)
	60代 (n=234)	18 (7.7%)	214 (91.5%)	2 (0.9%)
	70代 (n=258)	8 (3.1%)	242 (93.8%)	8 (3.1%)
	80代以上 (n=126)	5 (4.0%)	118 (93.7%)	3 (2.4%)
	無効・無回答 (n=24)	1 (4.2%)	23 (95.8%)	0 (0.0%)
	居住地	佐原地域 (n=564)	29 (5.1%)	529 (93.8%)
小見川地域 (n=307)		16 (5.2%)	287 (93.5%)	4 (1.3%)
山田地域 (n=114)		7 (6.1%)	105 (92.1%)	2 (1.8%)
栗源地域 (n=60)		5 (8.3%)	52 (86.7%)	3 (5.0%)
無効・無回答 (n=22)		1 (4.5%)	21 (95.5%)	0 (0.0%)
居住年数	2年未満 (n=23)	2 (8.7%)	21 (91.3%)	0 (0.0%)
	2年以上5年未満 (n=23)	2 (8.7%)	21 (91.3%)	0 (0.0%)
	5年以上10年未満 (n=21)	2 (9.5%)	19 (90.5%)	0 (0.0%)
	10年以上20年未満 (n=86)	7 (8.1%)	79 (91.9%)	0 (0.0%)
	20年以上 (n=891)	44 (4.9%)	832 (93.4%)	15 (1.7%)
	無効・無回答 (n=23)	1 (4.3%)	22 (95.7%)	0 (0.0%)

(5) 困り事があったときの相談先（問 13）

問 13	日常生活において困り事があったときに相談先（相談できる人がいる、相談窓口を知っているなど）がありますか？1つ選んでください。
------	--



No.	選択肢	回答数	割合
1	ある	574	53.8%
2	ない	471	44.1%
	無効・無回答	22	2.1%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「ある」が53.8%、「ない」が44.1%となっています。

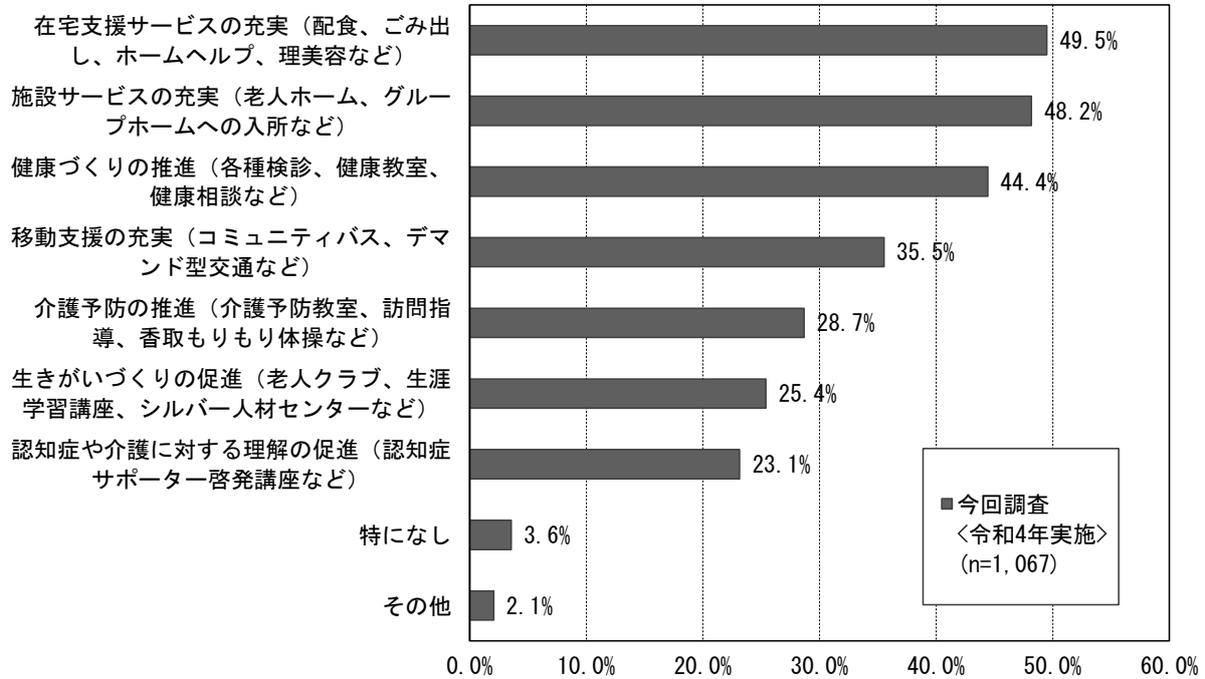
<属性分析>

回答は年代別にみると、ほぼすべての年代において、「ある」と回答する割合が5割を超えています。また、居住年数別にみると、5年未満が「ない」と回答する割合が多くなっています。

回答選択肢		属性		
		ある	ない	無効・無回答
全体	全体 (n=1,067)	574 (53.8%)	471 (44.1%)	22 (2.1%)
性別	男 (n=471)	240 (51.0%)	221 (46.9%)	10 (2.1%)
	女 (n=575)	329 (57.2%)	235 (40.9%)	11 (1.9%)
	その他 (n=3)	1 (33.3%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)
	無効・無回答 (n=18)	4 (22.2%)	13 (72.2%)	1 (5.6%)
年代	10代 (n=9)	7 (77.8%)	2 (22.2%)	0 (0.0%)
	20代 (n=53)	28 (52.8%)	25 (47.2%)	0 (0.0%)
	30代 (n=82)	41 (50.0%)	41 (50.0%)	0 (0.0%)
	40代 (n=123)	68 (55.3%)	55 (44.7%)	0 (0.0%)
	50代 (n=158)	74 (46.8%)	81 (51.3%)	3 (1.9%)
	60代 (n=234)	134 (57.3%)	98 (41.9%)	2 (0.9%)
	70代 (n=258)	133 (51.6%)	113 (43.8%)	12 (4.7%)
	80代以上 (n=126)	78 (61.9%)	43 (34.1%)	5 (4.0%)
	無効・無回答 (n=24)	11 (45.8%)	13 (54.2%)	0 (0.0%)
	居住地	佐原地域 (n=564)	314 (55.7%)	241 (42.7%)
小見川地域 (n=307)		170 (55.4%)	131 (42.7%)	6 (2.0%)
山田地域 (n=114)		55 (48.2%)	56 (49.1%)	3 (2.6%)
栗源地域 (n=60)		28 (46.7%)	28 (46.7%)	4 (6.7%)
無効・無回答 (n=22)		7 (31.8%)	15 (68.2%)	0 (0.0%)
居住年数	2年未満 (n=23)	7 (30.4%)	16 (69.6%)	0 (0.0%)
	2年以上5年未満 (n=23)	9 (39.1%)	14 (60.9%)	0 (0.0%)
	5年以上10年未満 (n=21)	10 (47.6%)	10 (47.6%)	1 (4.8%)
	10年以上20年未満 (n=86)	49 (57.0%)	37 (43.0%)	0 (0.0%)
	20年以上 (n=891)	489 (54.9%)	382 (42.9%)	20 (2.2%)
	無効・無回答 (n=23)	10 (43.5%)	12 (52.2%)	1 (4.3%)

(6) 高齢者に優しいまちづくりに向けて必要だと思う取組（問 14）

問 14	高齢者に優しいまちづくりに向けて必要だと思う取組を、優先順位の高いものから3つまで選んでください。
------	---



No.	選択肢	回答数	割合
1	健康づくりの推進（各種検診、健康教室、健康相談など）	474	44.4%
2	介護予防の推進（介護予防教室、訪問指導、香取もりもり体操など）	306	28.7%
3	在宅支援サービスの充実（配食、ごみ出し、ホームヘルプ、理美容など）	528	49.5%
4	施設サービスの充実（老人ホーム、グループホームへの入所など）	514	48.2%
5	生きがいの促進（老人クラブ、生涯学習講座、シルバー人材センターなど）	271	25.4%
6	移動支援の充実（コミュニティバス、デマンド型交通など）	379	35.5%
7	認知症や介護に対する理解の促進（認知症サポーター啓発講座など）	247	23.1%
8	その他	22	2.1%
9	特になし	38	3.6%
回答者数		1,067	

回答者全体では「在宅支援サービスの充実（配食、ごみ出し、ホームヘルプ、理美容など）」と回答した人が最も多く、49.5%となっています。次いで「施設サービスの充実（老人ホーム、グループホームへの入所など）」が48.2%、「健康づくりの推進（各種検診、健康教室、健康相談など）」が44.4%、「移動支援の充実（コミュニティバス、デマンド型交通など）」が35.5%、「介護予防の推進（介護予防教室、訪問指導、香取もりもり体操など）」が28.7%と続いています。

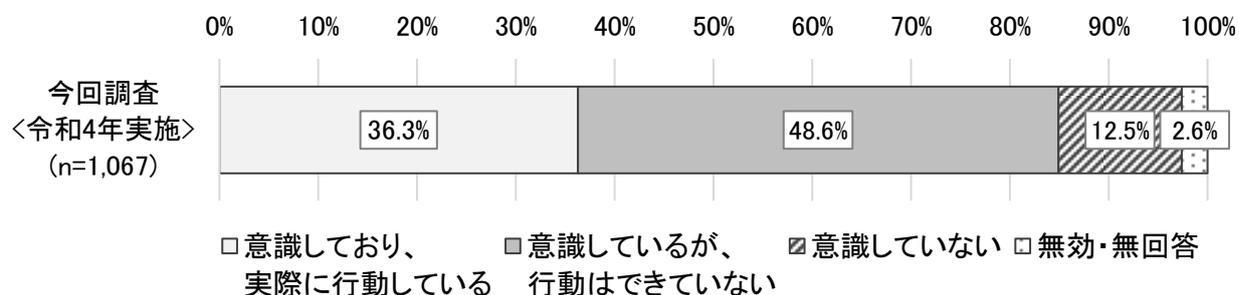
<属性分析>

回答はどの年代においても、「在宅支援サービスの充実」「施設サービスの充実」と回答する傾向が強くなっています。

属性		回答選択肢	健康づくりの推進 (各種検診、健康 教室、健康相談 など)	介護予防の推進 (介護予防教室、 訪問指導、香取も りもり体操など)	在宅支援サービス の充実(配食、こ み出し、ホームヘ ルプ、理美容な ど)	施設サービスの充 実(老人ホーム、 グループホームへ の入所など)	センターなど) 促進(老人クラ ブ、生涯学習講 座、シルバー人材 センターなど)	生きがいづくりの 促進(老人クラ ブ、生涯学習講 座、シルバー人材 センターなど)	移動支援の充実 (コミュニティバ ス、デマンド型交 通など)	認知症や介護に対 する理解の促進 (認知症サポー ター啓発講座な ど)	その他	特になし	
全体	全体 (n=1,067)	474 (44.4%)	306 (28.7%)	528 (49.5%)	514 (48.2%)	271 (25.4%)	379 (35.5%)	247 (23.1%)	22 (2.1%)	38 (3.6%)			
性別	男 (n=471)	221 (46.9%)	146 (31.0%)	226 (48.0%)	218 (46.3%)	120 (25.5%)	170 (36.1%)	100 (21.2%)	11 (2.3%)	21 (4.5%)			
	女 (n=575)	249 (43.3%)	156 (27.1%)	293 (51.0%)	282 (49.0%)	147 (25.6%)	202 (35.1%)	140 (24.3%)	10 (1.7%)	16 (2.8%)			
	その他 (n=3)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	1 (33.3%)	2 (66.7%)	1 (33.3%)	2 (66.7%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
	無効・無回答 (n=18)	4 (22.2%)	4 (22.2%)	7 (38.9%)	13 (72.2%)	2 (11.1%)	6 (33.3%)	5 (27.8%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)			
年代	10代 (n=9)	5 (55.6%)	2 (22.2%)	5 (55.6%)	4 (44.4%)	4 (44.4%)	4 (44.4%)	3 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
	20代 (n=53)	26 (49.1%)	16 (30.2%)	19 (35.8%)	25 (47.2%)	14 (26.4%)	23 (43.4%)	9 (17.0%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)			
	30代 (n=82)	31 (37.8%)	24 (29.3%)	42 (51.2%)	31 (37.8%)	32 (39.0%)	29 (35.4%)	22 (26.8%)	0 (0.0%)	3 (3.7%)			
	40代 (n=123)	37 (30.1%)	31 (25.2%)	70 (56.9%)	67 (54.5%)	31 (25.2%)	49 (39.8%)	30 (24.4%)	5 (4.1%)	5 (4.1%)			
	50代 (n=158)	54 (34.2%)	46 (29.1%)	89 (56.3%)	79 (50.0%)	48 (30.4%)	61 (38.6%)	51 (32.3%)	4 (2.5%)	5 (3.2%)			
	60代 (n=234)	126 (53.8%)	61 (26.1%)	123 (52.6%)	116 (49.6%)	61 (26.1%)	74 (31.6%)	48 (20.5%)	7 (3.0%)	3 (1.3%)			
	70代 (n=258)	129 (50.0%)	77 (29.8%)	108 (41.9%)	124 (48.1%)	55 (21.3%)	90 (34.9%)	45 (17.4%)	4 (1.6%)	9 (3.5%)			
	80代以上 (n=126)	59 (46.8%)	41 (32.5%)	62 (49.2%)	54 (42.9%)	21 (16.7%)	41 (32.5%)	34 (27.0%)	2 (1.6%)	12 (9.5%)			
	無効・無回答 (n=24)	7 (29.2%)	8 (33.3%)	10 (41.7%)	14 (58.3%)	5 (20.8%)	8 (33.3%)	5 (20.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
	居住地	佐原地域 (n=564)	252 (44.7%)	170 (30.1%)	289 (51.2%)	279 (49.5%)	139 (24.6%)	199 (35.3%)	126 (22.3%)	12 (2.1%)	22 (3.9%)		
小見川地域 (n=307)		134 (43.6%)	88 (28.7%)	152 (49.5%)	137 (44.6%)	81 (26.4%)	110 (35.8%)	84 (27.4%)	5 (1.6%)	7 (2.3%)			
山田地域 (n=114)		52 (45.6%)	30 (26.3%)	51 (44.7%)	55 (48.2%)	26 (22.8%)	41 (36.0%)	29 (25.4%)	3 (2.6%)	5 (4.4%)			
栗源地域 (n=60)		32 (53.3%)	13 (21.7%)	27 (45.0%)	31 (51.7%)	20 (33.3%)	21 (35.0%)	3 (5.0%)	1 (1.7%)	3 (5.0%)			
無効・無回答 (n=22)		4 (18.2%)	5 (22.7%)	9 (40.9%)	12 (54.5%)	5 (22.7%)	8 (36.4%)	5 (22.7%)	1 (4.5%)	1 (4.5%)			
居住年数		2年未満 (n=23)	7 (30.4%)	7 (30.4%)	8 (34.8%)	10 (43.5%)	9 (39.1%)	7 (30.4%)	6 (26.1%)	1 (4.3%)	2 (8.7%)		
	2年以上5年未満 (n=23)	11 (47.8%)	5 (21.7%)	12 (52.2%)	9 (39.1%)	9 (39.1%)	8 (34.8%)	3 (13.0%)	0 (0.0%)	2 (8.7%)			
	5年以上10年未満 (n=21)	9 (42.9%)	5 (23.8%)	7 (33.3%)	10 (47.6%)	6 (28.6%)	7 (33.3%)	9 (42.9%)	2 (9.5%)	2 (9.5%)			
	10年以上20年未満 (n=86)	31 (36.0%)	28 (32.6%)	54 (62.8%)	36 (41.9%)	24 (27.9%)	33 (38.4%)	17 (19.8%)	0 (0.0%)	2 (2.3%)			
	20年以上 (n=891)	412 (46.2%)	255 (28.6%)	439 (49.3%)	440 (49.4%)	219 (24.6%)	319 (35.8%)	207 (23.2%)	19 (2.1%)	28 (3.1%)			
	無効・無回答 (n=23)	4 (17.4%)	6 (26.1%)	8 (34.8%)	9 (39.1%)	4 (17.4%)	5 (21.7%)	5 (21.7%)	0 (0.0%)	2 (8.7%)			
同居して いる高齢 者	いる (n=626)	288 (46.0%)	178 (28.4%)	307 (49.0%)	315 (50.3%)	158 (25.2%)	222 (35.5%)	143 (22.8%)	15 (2.4%)	16 (2.6%)			
	いない (n=407)	173 (42.5%)	118 (29.0%)	204 (50.1%)	185 (45.5%)	107 (26.3%)	148 (36.4%)	97 (23.8%)	7 (1.7%)	20 (4.9%)			
	無効・無回答 (n=34)	13 (38.2%)	10 (29.4%)	17 (50.0%)	14 (41.2%)	6 (17.6%)	9 (26.5%)	7 (20.6%)	0 (0.0%)	2 (5.9%)			

(7) 子どもの成長を見守る意識（問 15）

問 15	地域において、子どもの登下校時の声掛け、子どもを見かけたときの挨拶など、子どもの成長を見守ることを意識していますか？1つ選んでください。
------	--



No.	選択肢	回答数	割合
1	意識しており、実際に行動している	387	36.3%
2	意識しているが、行動はできていない	519	48.6%
3	意識していない	133	12.5%
	無効・無回答	28	2.6%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「意識しているが、行動はできていない」と回答した人が最も多く、48.6%となっています。次いで「意識しており、実際に行動している」が36.3%、「意識していない」が12.5%となっています。

## <属性分析>

回答を居住地ごとに見ると、「栗源地域」の回答者は「意識しており、実際に行動している」と回答する傾向が出ています。

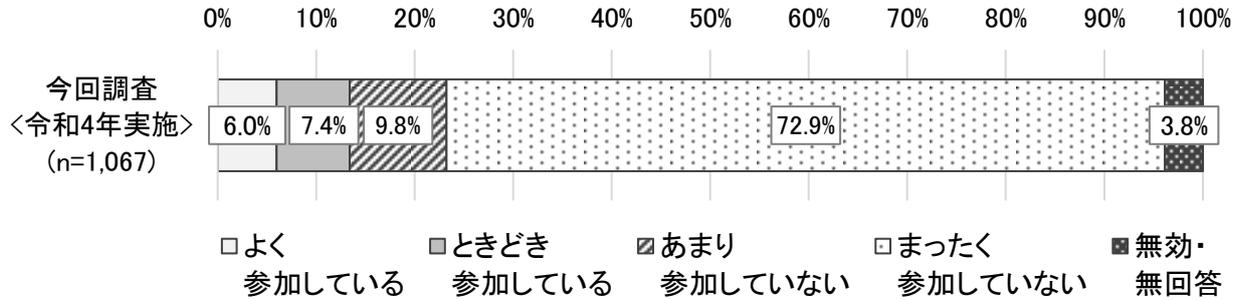
回答選択肢		意識しており、実際に行動している	意識しているが、行動はできていない	意識していない	無効・無回答
全体	全体 (n=1,067)	387 (36.3%)	519 (48.6%)	133 (12.5%)	28 (2.6%)
性別	男 (n=471)	152 (32.3%)	244 (51.8%)	65 (13.8%)	10 (2.1%)
	女 (n=575)	225 (39.1%)	267 (46.4%)	66 (11.5%)	17 (3.0%)
	その他 (n=3)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)
	無効・無回答 (n=18)	9 (50.0%)	8 (44.4%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)
年代	10代 (n=9)	3 (33.3%)	1 (11.1%)	5 (55.6%)	0 (0.0%)
	20代 (n=53)	22 (41.5%)	14 (26.4%)	16 (30.2%)	1 (1.9%)
	30代 (n=82)	19 (23.2%)	43 (52.4%)	20 (24.4%)	0 (0.0%)
	40代 (n=123)	41 (33.3%)	54 (43.9%)	23 (18.7%)	5 (4.1%)
	50代 (n=158)	53 (33.5%)	78 (49.4%)	27 (17.1%)	0 (0.0%)
	60代 (n=234)	85 (36.3%)	128 (54.7%)	18 (7.7%)	3 (1.3%)
	70代 (n=258)	106 (41.1%)	123 (47.7%)	18 (7.0%)	11 (4.3%)
	80代以上 (n=126)	48 (38.1%)	66 (52.4%)	6 (4.8%)	6 (4.8%)
	無効・無回答 (n=24)	10 (41.7%)	12 (50.0%)	0 (0.0%)	2 (8.3%)
居住地	佐原地域 (n=564)	197 (34.9%)	279 (49.5%)	73 (12.9%)	15 (2.7%)
	小見川地域 (n=307)	116 (37.8%)	141 (45.9%)	41 (13.4%)	9 (2.9%)
	山田地域 (n=114)	36 (31.6%)	66 (57.9%)	12 (10.5%)	0 (0.0%)
	栗源地域 (n=60)	29 (48.3%)	24 (40.0%)	6 (10.0%)	1 (1.7%)
	無効・無回答 (n=22)	9 (40.9%)	9 (40.9%)	1 (4.5%)	3 (13.6%)

回答選択肢		意識しており、実際に行動している	意識しているが、行動はできていない	意識していない	無効・無回答
全体	全体 (n=1,067)	387 (36.3%)	519 (48.6%)	133 (12.5%)	28 (2.6%)
居住年数	2年未満 (n=23)	9 (39.1%)	7 (30.4%)	7 (30.4%)	0 (0.0%)
	2年以上5年未満 (n=23)	7 (30.4%)	13 (56.5%)	3 (13.0%)	0 (0.0%)
	5年以上10年未満 (n=21)	5 (23.8%)	14 (66.7%)	1 (4.8%)	1 (4.8%)
	10年以上20年未満 (n=86)	27 (31.4%)	44 (51.2%)	13 (15.1%)	2 (2.3%)
	20年以上 (n=891)	328 (36.8%)	434 (48.7%)	107 (12.0%)	22 (2.5%)
養育中の子ども有無	無効・無回答 (n=23)	11 (47.8%)	7 (30.4%)	2 (8.7%)	3 (13.0%)
	いる (n=185)	73 (39.5%)	94 (50.8%)	17 (9.2%)	1 (0.5%)
	いない (n=850)	301 (35.4%)	411 (48.4%)	115 (13.5%)	23 (2.7%)
まちづくりの担い手	無効・無回答 (n=32)	13 (40.6%)	14 (43.8%)	1 (3.1%)	4 (12.5%)
	市民と市が協働で担っていくのが望ましい (n=808)	315 (39.0%)	401 (49.6%)	88 (10.9%)	4 (0.5%)
	市民が中心となって担っていくのが望ましい (n=41)	13 (31.7%)	18 (43.9%)	9 (22.0%)	1 (2.4%)
	市が中心となって担っていくのが望ましい (n=181)	51 (28.2%)	93 (51.4%)	35 (19.3%)	2 (1.1%)
	無効・無回答 (n=37)	8 (21.6%)	7 (18.9%)	1 (2.7%)	21 (56.8%)

(8) 文化活動や運動・スポーツなどの趣味に関する活動への参加の有無（問 16）

問 16	文化活動（茶道・生け花・囲碁・将棋・英会話・研究活動など）や運動・スポーツなどの趣味に関する活動に参加していますか？1～2の項目ごとに、1つずつ選んでください。
------	--

1 文化活動



No.	選択肢	回答数	割合
1	よく参加している	64	6.0%
2	ときどき参加している	79	7.4%
3	あまり参加していない	105	9.8%
4	まったく参加していない	778	72.9%
	無効・無回答	41	3.8%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「まったく参加していない」と回答した人が最も多く、72.9%となっています。次いで「あまり参加していない」が9.8%、「ときどき参加している」が7.4%、「よく参加している」が6.0%となっています。

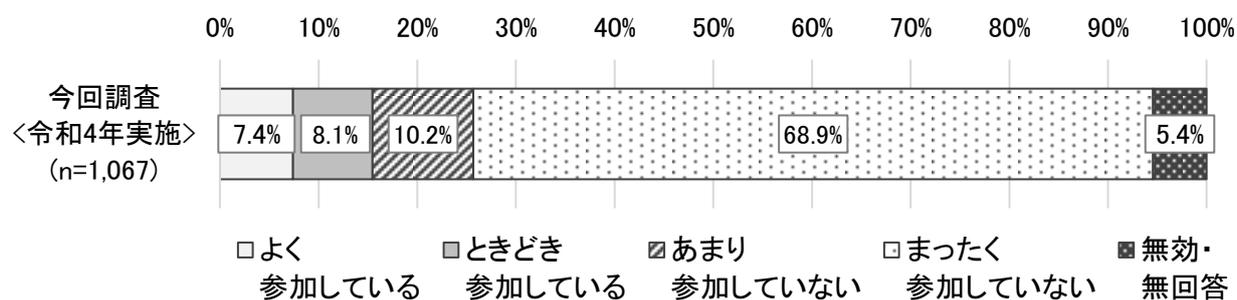
参加していると答えた回答者（「よく参加している」と「ときどき参加している」の合計）の割合は13.4%である一方で、参加していないと答えた回答者（「あまり参加していない」と「まったく参加していない」の合計）の割合は82.7%となっています。

<属性分析>

回答を年代ごとに見ると、「70代」以上では参加している（「よく参加している」と「ときどき参加している」の合計）と回答する傾向が出ており、「30代」、「40代」の回答者は「まったく参加していない」と回答する傾向が出ています。

属性 \ 回答選択肢		よく参加している	ときどき参加している	あまり参加していない	まったく参加していない	無効・無回答
全体	全体 (n=1,067)	64 (6.0%)	79 (7.4%)	105 (9.8%)	778 (72.9%)	41 (3.8%)
性別	男 (n=471)	25 (5.3%)	26 (5.5%)	59 (12.5%)	353 (74.9%)	8 (1.7%)
	女 (n=575)	36 (6.3%)	52 (9.0%)	44 (7.7%)	412 (71.7%)	31 (5.4%)
	その他 (n=3)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)
	無効・無回答 (n=18)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	12 (66.7%)	2 (11.1%)
年代	10代 (n=9)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	8 (88.9%)	0 (0.0%)
	20代 (n=53)	2 (3.8%)	4 (7.5%)	6 (11.3%)	40 (75.5%)	1 (1.9%)
	30代 (n=82)	2 (2.4%)	1 (1.2%)	6 (7.3%)	73 (89.0%)	0 (0.0%)
	40代 (n=123)	3 (2.4%)	6 (4.9%)	7 (5.7%)	106 (86.2%)	1 (0.8%)
	50代 (n=158)	4 (2.5%)	11 (7.0%)	15 (9.5%)	128 (81.0%)	0 (0.0%)
	60代 (n=234)	15 (6.4%)	15 (6.4%)	28 (12.0%)	172 (73.5%)	4 (1.7%)
	70代 (n=258)	24 (9.3%)	26 (10.1%)	27 (10.5%)	167 (64.7%)	14 (5.4%)
	80代以上 (n=126)	12 (9.5%)	13 (10.3%)	15 (11.9%)	68 (54.0%)	18 (14.3%)
	無効・無回答 (n=24)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	1 (4.2%)	16 (66.7%)	3 (12.5%)
	居住地	佐原地域 (n=564)	29 (5.1%)	42 (7.4%)	56 (9.9%)	421 (74.6%)
小見川地域 (n=307)		16 (5.2%)	23 (7.5%)	26 (8.5%)	228 (74.3%)	14 (4.6%)
山田地域 (n=114)		10 (8.8%)	8 (7.0%)	11 (9.6%)	79 (69.3%)	6 (5.3%)
栗源地域 (n=60)		6 (10.0%)	5 (8.3%)	11 (18.3%)	36 (60.0%)	2 (3.3%)
無効・無回答 (n=22)		3 (13.6%)	1 (4.5%)	1 (4.5%)	14 (63.6%)	3 (13.6%)
居住年数	2年未満 (n=23)	2 (8.7%)	1 (4.3%)	3 (13.0%)	17 (73.9%)	0 (0.0%)
	2年以上5年未満 (n=23)	2 (8.7%)	1 (4.3%)	3 (13.0%)	17 (73.9%)	0 (0.0%)
	5年以上10年未満 (n=21)	2 (9.5%)	0 (0.0%)	4 (19.0%)	15 (71.4%)	0 (0.0%)
	10年以上20年未満 (n=86)	2 (2.3%)	2 (2.3%)	2 (2.3%)	78 (90.7%)	2 (2.3%)
	20年以上 (n=891)	55 (6.2%)	73 (8.2%)	91 (10.2%)	638 (71.6%)	34 (3.8%)
	無効・無回答 (n=23)	1 (4.3%)	2 (8.7%)	2 (8.7%)	13 (56.5%)	5 (21.7%)

## 2 運動・スポーツ



No.	選択肢	回答数	割合
1	よく参加している	79	7.4%
2	ときどき参加している	86	8.1%
3	あまり参加していない	109	10.2%
4	まったく参加していない	735	68.9%
	無効・無回答	58	5.4%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「まったく参加していない」と回答した人が最も多く、68.9%となっています。次いで「あまり参加していない」が10.2%、「ときどき参加している」が8.1%、「よく参加している」が7.4%となっています。

参加していると答えた回答者（「よく参加している」と「ときどき参加している」の合計）の割合は15.5%である一方で、参加していないと答えた回答者（「あまり参加していない」と「まったく参加していない」の合計）の割合は79.1%となっています。

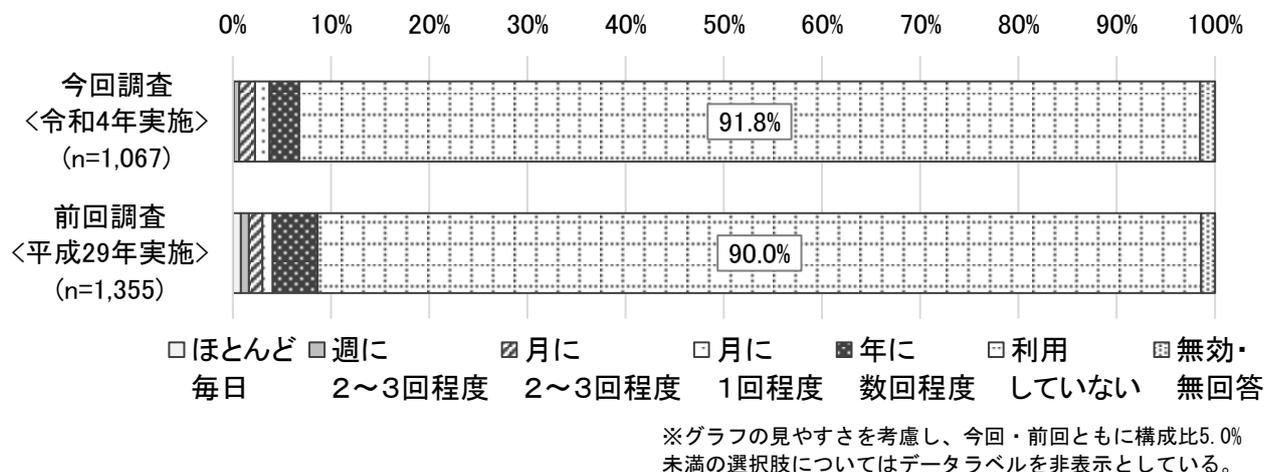
<属性分析>

回答を年代ごとに見ると、「80代以上」の回答者は「よく参加している」と回答する傾向が出ています。一方で、60代以下の回答者は「まったく参加していない」と回答する傾向が出ています。

属性 \ 回答選択肢		よく参加している	ときどき参加している	あまり参加していない	まったく参加していない	無効・無回答
全体	全体 (n=1,067)	79 (7.4%)	86 (8.1%)	109 (10.2%)	735 (68.9%)	58 (5.4%)
性別	男 (n=471)	38 (8.1%)	37 (7.9%)	60 (12.7%)	325 (69.0%)	11 (2.3%)
	女 (n=575)	39 (6.8%)	47 (8.2%)	47 (8.2%)	396 (68.9%)	46 (8.0%)
	その他 (n=3)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)
	無効・無回答 (n=18)	1 (5.6%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	13 (72.2%)	1 (5.6%)
年代	10代 (n=9)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (88.9%)	0 (0.0%)
	20代 (n=53)	4 (7.5%)	7 (13.2%)	4 (7.5%)	37 (69.8%)	1 (1.9%)
	30代 (n=82)	4 (4.9%)	8 (9.8%)	7 (8.5%)	62 (75.6%)	1 (1.2%)
	40代 (n=123)	6 (4.9%)	10 (8.1%)	9 (7.3%)	96 (78.0%)	2 (1.6%)
	50代 (n=158)	8 (5.1%)	12 (7.6%)	17 (10.8%)	118 (74.7%)	3 (1.9%)
	60代 (n=234)	14 (6.0%)	16 (6.8%)	30 (12.8%)	169 (72.2%)	5 (2.1%)
	70代 (n=258)	23 (8.9%)	20 (7.8%)	32 (12.4%)	159 (61.6%)	24 (9.3%)
	80代以上 (n=126)	18 (14.3%)	10 (7.9%)	9 (7.1%)	69 (54.8%)	20 (15.9%)
	無効・無回答 (n=24)	1 (4.2%)	3 (12.5%)	1 (4.2%)	17 (70.8%)	2 (8.3%)
	居住地	佐原地域 (n=564)	48 (8.5%)	45 (8.0%)	55 (9.8%)	385 (68.3%)
小見川地域 (n=307)		18 (5.9%)	18 (5.9%)	30 (9.8%)	224 (73.0%)	17 (5.5%)
山田地域 (n=114)		6 (5.3%)	15 (13.2%)	14 (12.3%)	73 (64.0%)	6 (5.3%)
栗源地域 (n=60)		5 (8.3%)	5 (8.3%)	9 (15.0%)	39 (65.0%)	2 (3.3%)
無効・無回答 (n=22)		2 (9.1%)	3 (13.6%)	1 (4.5%)	14 (63.6%)	2 (9.1%)
居住年数	2年未満 (n=23)	3 (13.0%)	3 (13.0%)	1 (4.3%)	16 (69.6%)	0 (0.0%)
	2年以上5年未満 (n=23)	4 (17.4%)	1 (4.3%)	2 (8.7%)	16 (69.6%)	0 (0.0%)
	5年以上10年未満 (n=21)	1 (4.8%)	1 (4.8%)	3 (14.3%)	15 (71.4%)	1 (4.8%)
	10年以上20年未満 (n=86)	3 (3.5%)	4 (4.7%)	2 (2.3%)	74 (86.0%)	3 (3.5%)
	20年以上 (n=891)	66 (7.4%)	75 (8.4%)	99 (11.1%)	600 (67.3%)	51 (5.7%)
	無効・無回答 (n=23)	2 (8.7%)	2 (8.7%)	2 (8.7%)	14 (60.9%)	3 (13.0%)

(9) 公共交通機関（問 17）

問 17	あなたは、この1年間で、香取市内の路線バス、循環バス、デマンドタクシーをどのくらいの頻度で利用していますか？1つ選んでください。
------	--



No.	選択肢	回答数	割合
1	ほとんど毎日	1	0.1%
2	週に2~3回程度	6	0.6%
3	月に2~3回程度	17	1.6%
4	月に1回程度	16	1.5%
5	年に数回程度	32	3.0%
6	利用していない	979	91.8%
	無効・無回答	16	1.5%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「利用していない」と回答した人が最も多く、91.8%となっています。次いで「年に数回程度」が3.0%、「月に2~3回程度」が1.6%、「月に1回程度」が1.5%、「週に2~3回程度」が0.6%、「ほとんど毎日」が0.1%となっています。

前回調査と比較すると、すべての項目において同様の傾向となっています。

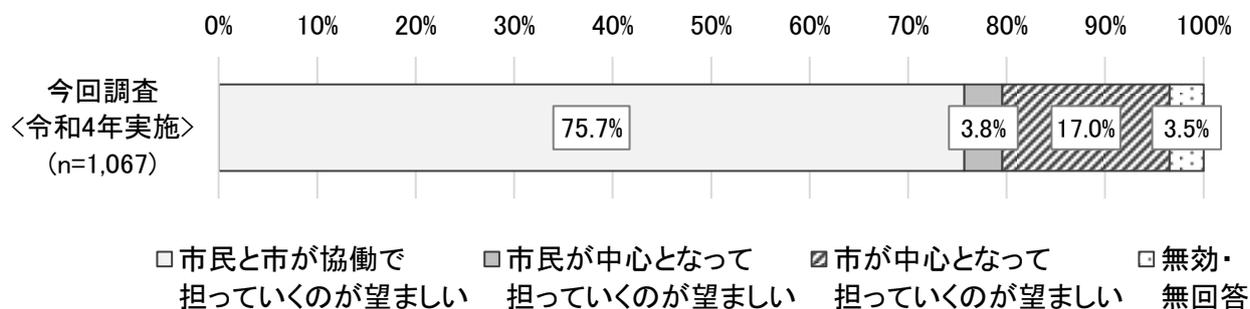
<属性分析>

回答を年代ごとに見ると、「80代以上」の回答者は「月に2~3回程度」「月に1回程度」、「年に数回程度」と回答する傾向が出ています。

属性		回答選択肢						
		ほとんど毎日	週に2~3回程度	月に2~3回程度	月に1回程度	年に数回程度	利用していない	無効・無回答
全体	全体 (n=1,067)	1 (0.1%)	6 (0.6%)	17 (1.6%)	16 (1.5%)	32 (3.0%)	979 (91.8%)	16 (1.5%)
性別	男 (n=471)	0 (0.0%)	3 (0.6%)	3 (0.6%)	5 (1.1%)	13 (2.8%)	444 (94.3%)	3 (0.6%)
	女 (n=575)	1 (0.2%)	3 (0.5%)	14 (2.4%)	10 (1.7%)	19 (3.3%)	516 (89.7%)	12 (2.1%)
	その他 (n=3)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (100.0%)	0 (0.0%)
	無効・無回答 (n=18)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	16 (88.9%)	1 (5.6%)
年代	10代 (n=9)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	8 (88.9%)	0 (0.0%)
	20代 (n=53)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)	3 (5.7%)	46 (86.8%)	1 (1.9%)
	30代 (n=82)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	81 (98.8%)	0 (0.0%)
	40代 (n=123)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.8%)	1 (0.8%)	2 (1.6%)	118 (95.9%)	1 (0.8%)
	50代 (n=158)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	3 (1.9%)	2 (1.3%)	151 (95.6%)	0 (0.0%)
	60代 (n=234)	0 (0.0%)	1 (0.4%)	3 (1.3%)	1 (0.4%)	6 (2.6%)	221 (94.4%)	2 (0.9%)
	70代 (n=258)	1 (0.4%)	0 (0.0%)	3 (1.2%)	4 (1.6%)	10 (3.9%)	232 (89.9%)	8 (3.1%)
	80代以上 (n=126)	0 (0.0%)	2 (1.6%)	7 (5.6%)	5 (4.0%)	8 (6.3%)	102 (81.0%)	2 (1.6%)
	無効・無回答 (n=24)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	20 (83.3%)	2 (8.3%)
	居住地	佐原地域 (n=564)	1 (0.2%)	2 (0.4%)	11 (2.0%)	9 (1.6%)	19 (3.4%)	513 (91.0%)
小見川地域 (n=307)		0 (0.0%)	1 (0.3%)	3 (1.0%)	4 (1.3%)	9 (2.9%)	285 (92.8%)	5 (1.6%)
山田地域 (n=114)		0 (0.0%)	3 (2.6%)	1 (0.9%)	1 (0.9%)	1 (0.9%)	108 (94.7%)	0 (0.0%)
栗源地域 (n=60)		0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.3%)	1 (1.7%)	3 (5.0%)	54 (90.0%)	0 (0.0%)
無効・無回答 (n=22)		0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)	19 (86.4%)	2 (9.1%)
居住年数	2年未満 (n=23)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	1 (4.3%)	1 (4.3%)	1 (4.3%)	19 (82.6%)	0 (0.0%)
	2年以上5年未満 (n=23)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	1 (4.3%)	21 (91.3%)	0 (0.0%)
	5年以上10年未満 (n=21)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)	19 (90.5%)	0 (0.0%)
	10年以上20年未満 (n=86)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.2%)	2 (2.3%)	5 (5.8%)	76 (88.4%)	2 (2.3%)
	20年以上 (n=891)	1 (0.1%)	4 (0.4%)	14 (1.6%)	11 (1.2%)	25 (2.8%)	825 (92.6%)	11 (1.2%)
	無効・無回答 (n=23)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (82.6%)	3 (13.0%)

(10) 地域の課題解決のためのまちづくりの担い手（問 18-1）

問 18-1	地域の課題解決のためのまちづくりの担い手について、あなたの考えに最も近いものを1つ選んでください。
--------	---



No.	選択肢	回答数	割合
1	市民と市が協働で担っていくのが望ましい	808	75.7%
2	市民が中心となって担っていくのが望ましい	41	3.8%
3	市が中心となって担っていくのが望ましい	181	17.0%
	無効・無回答	37	3.5%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「市民と市が協働で担っていくのが望ましい」と回答した人が最も多く、75.7%となっています。次いで「市が中心となって担っていくのが望ましい」が17.0%、「市民が中心となって担っていくのが望ましい」が3.8%となっています。

<属性分析>

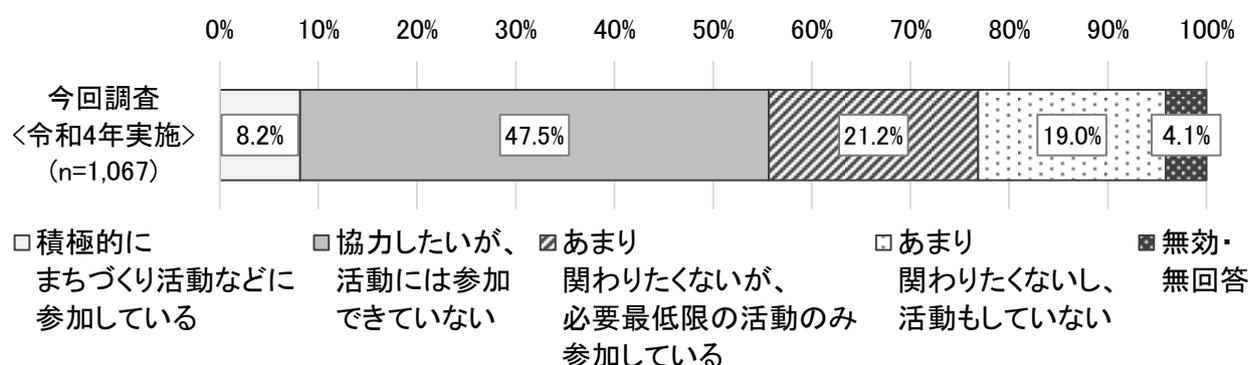
回答を定住意向の有無ごとに見ると、「市外へ引っ越したい」と答えた回答者は「市が中心となって担っていくのが望ましい」と回答する傾向が出ています。また、愛着の有無ごとに見ると、「愛着がある」、「やや愛着がある」に該当する回答者は「市民と市が協働で担っていくのが望ましい」と回答する傾向が出ています。

属性		回答選択肢	担市民と市が協働で担っていくのが望ましい	て市民が中心となつて担っていくのが望ましい	担市が中心となつて担っていくのが望ましい	無効・無回答
全体	全体 (n=1,067)		808 (75.7%)	41 (3.8%)	181 (17.0%)	37 (3.5%)
性別	男 (n=471)		347 (73.7%)	27 (5.7%)	84 (17.8%)	13 (2.8%)
	女 (n=575)		451 (78.4%)	14 (2.4%)	88 (15.3%)	22 (3.8%)
	その他 (n=3)		1 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)
	無効・無回答 (n=18)		9 (50.0%)	0 (0.0%)	8 (44.4%)	1 (5.6%)
年代	10代 (n=9)		7 (77.8%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)
	20代 (n=53)		35 (66.0%)	5 (9.4%)	12 (22.6%)	1 (1.9%)
	30代 (n=82)		53 (64.6%)	5 (6.1%)	24 (29.3%)	0 (0.0%)
	40代 (n=123)		96 (78.0%)	0 (0.0%)	21 (17.1%)	6 (4.9%)
	50代 (n=158)		122 (77.2%)	5 (3.2%)	31 (19.6%)	0 (0.0%)
	60代 (n=234)		188 (80.3%)	5 (2.1%)	36 (15.4%)	5 (2.1%)
	70代 (n=258)		197 (76.4%)	14 (5.4%)	31 (12.0%)	16 (6.2%)
	80代以上 (n=126)		98 (77.8%)	5 (4.0%)	16 (12.7%)	7 (5.6%)
	無効・無回答 (n=24)		12 (50.0%)	1 (4.2%)	9 (37.5%)	2 (8.3%)
	居住地	佐原地域 (n=564)		437 (77.5%)	22 (3.9%)	90 (16.0%)
小見川地域 (n=307)			230 (74.9%)	7 (2.3%)	56 (18.2%)	14 (4.6%)
山田地域 (n=114)			86 (75.4%)	7 (6.1%)	18 (15.8%)	3 (2.6%)
栗源地域 (n=60)			45 (75.0%)	3 (5.0%)	10 (16.7%)	2 (3.3%)
無効・無回答 (n=22)			10 (45.5%)	2 (9.1%)	7 (31.8%)	3 (13.6%)
居住年数	2年未満 (n=23)		14 (60.9%)	3 (13.0%)	6 (26.1%)	0 (0.0%)
	2年以上5年未満 (n=23)		15 (65.2%)	2 (8.7%)	6 (26.1%)	0 (0.0%)
	5年以上10年未満 (n=21)		17 (81.0%)	0 (0.0%)	3 (14.3%)	1 (4.8%)
	10年以上20年未満 (n=86)		62 (72.1%)	4 (4.7%)	17 (19.8%)	3 (3.5%)
	20年以上 (n=891)		690 (77.4%)	29 (3.3%)	142 (15.9%)	30 (3.4%)
	無効・無回答 (n=23)		10 (43.5%)	3 (13.0%)	7 (30.4%)	3 (13.0%)

属性		回答選択肢	担市民と市が協働で担っていくのが望ましい	て市民が中心となつて担っていくのが望ましい	担市が中心となつて担っていくのが望ましい	無効・無回答
定住意向	今の場所に住み続けたい (n=636)		503 (79.1%)	26 (4.1%)	88 (13.8%)	19 (3.0%)
	市内で引っ越したい (n=42)		29 (69.0%)	0 (0.0%)	9 (21.4%)	4 (9.5%)
	市外へ引っ越したい (n=124)		86 (69.4%)	5 (4.0%)	31 (25.0%)	2 (1.6%)
	わからない (n=218)		156 (71.6%)	8 (3.7%)	44 (20.2%)	10 (4.6%)
	無効・無回答 (n=47)		34 (72.3%)	2 (4.3%)	9 (19.1%)	2 (4.3%)
愛着	愛着がある (n=358)		279 (77.9%)	14 (3.9%)	56 (15.6%)	9 (2.5%)
	やや愛着がある (n=333)		260 (78.1%)	14 (4.2%)	50 (15.0%)	9 (2.7%)
	どちらともいえない (n=196)		148 (75.5%)	5 (2.6%)	37 (18.9%)	6 (3.1%)
	あまり愛着がない (n=84)		59 (70.2%)	3 (3.6%)	18 (21.4%)	4 (4.8%)
	愛着がない (n=41)		26 (63.4%)	4 (9.8%)	9 (22.0%)	2 (4.9%)
	わからない (n=22)		12 (54.5%)	1 (4.5%)	7 (31.8%)	2 (9.1%)
	無効・無回答 (n=33)		24 (72.7%)	0 (0.0%)	4 (12.1%)	5 (15.2%)
行政サービスの方向性	積極的に行政サービスの充実・拡大を図るべきである (n=469)		371 (79.1%)	18 (3.8%)	72 (15.4%)	8 (1.7%)
	現在と同程度の行政サービスを維持するべきである (n=254)		189 (74.4%)	8 (3.1%)	50 (19.7%)	7 (2.8%)
	分野によっては行政サービスを縮小すべきである。 (n=279)		213 (76.3%)	11 (3.9%)	50 (17.9%)	5 (1.8%)
	無効・無回答 (n=65)		35 (53.8%)	4 (6.2%)	9 (13.8%)	17 (26.2%)

(11) まちづくり活動への意向（問 18-2）

問 18-2 まちづくり活動への意向について、あなたの現状に最も近いものを1つ選んでください。



No.	選択肢	回答数	割合
1	積極的にまちづくり活動などに参加している	87	8.2%
2	協力したいが、活動には参加できていない	507	47.5%
3	あまり関わりたくないが、必要最低限の活動のみ参加している	226	21.2%
4	あまり関わりたくないし、活動もしていない	203	19.0%
	無効・無回答	44	4.1%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「協力したいが、活動には参加できていない」と回答した人が最も多く、47.5%となっています。次いで「あまり関わりたくないが、必要最低限の活動のみ参加している」が21.2%、「あまり関わりたくないし、活動もしていない」が19.0%、「積極的にまちづくり活動などに参加している」が8.2%となっています。

<属性分析>

回答を年代ごとに見ると、「60代」の回答者は「積極的にまちづくり活動などに参加している」と回答する傾向が出ています。居住地ごとに見ると、「栗源地域」の回答者は「積極的にまちづくり活動などに参加している」と回答する傾向が出ています。一方で、まちづくりの担い手意識の有無ごとに見ると、「市が中心となって担っていくのが望ましい」と答えた回答者は「あまり関わりたくないし、活動もしたくない」と回答する傾向が出ています。

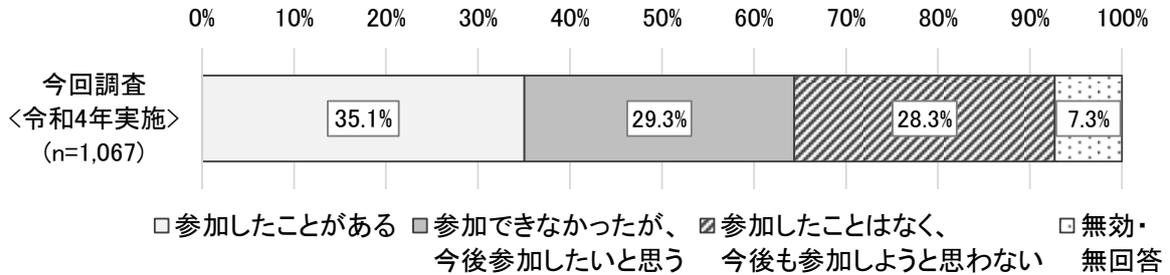
回答選択肢		積極的にまちづくりに参加している	協力したいが、活動には参加できていない	限りの活動のみ参加している	あまり関わりたくないが、必要最低限の活動のみ参加している	あまり関わりたくないし、活動もしたくない	無効・無回答
属性	全体 (n=1,067)	87 (8.2%)	507 (47.5%)	226 (21.2%)	203 (19.0%)	44 (4.1%)	
性別	男 (n=471)	53 (11.3%)	202 (42.9%)	118 (25.1%)	85 (18.0%)	13 (2.8%)	
	女 (n=575)	31 (5.4%)	298 (51.8%)	103 (17.9%)	115 (20.0%)	28 (4.9%)	
	その他 (n=3)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	
	無効・無回答 (n=18)	2 (11.1%)	7 (38.9%)	5 (27.8%)	2 (11.1%)	2 (11.1%)	
年代	10代 (n=9)	0 (0.0%)	4 (44.4%)	1 (11.1%)	4 (44.4%)	0 (0.0%)	
	20代 (n=53)	2 (3.8%)	21 (39.6%)	12 (22.6%)	16 (30.2%)	2 (3.8%)	
	30代 (n=82)	1 (1.2%)	39 (47.6%)	16 (19.5%)	26 (31.7%)	0 (0.0%)	
	40代 (n=123)	10 (8.1%)	56 (45.5%)	22 (17.9%)	30 (24.4%)	5 (4.1%)	
	50代 (n=158)	7 (4.4%)	83 (52.5%)	37 (23.4%)	29 (18.4%)	2 (1.3%)	
	60代 (n=234)	33 (14.1%)	105 (44.9%)	56 (23.9%)	33 (14.1%)	7 (3.0%)	
	70代 (n=258)	24 (9.3%)	125 (48.4%)	58 (22.5%)	37 (14.3%)	14 (5.4%)	
	80代以上 (n=126)	8 (6.3%)	65 (51.6%)	15 (11.9%)	27 (21.4%)	11 (8.7%)	
	無効・無回答 (n=24)	2 (8.3%)	9 (37.5%)	9 (37.5%)	1 (4.2%)	3 (12.5%)	
居住地	佐原地域 (n=564)	45 (8.0%)	277 (49.1%)	102 (18.1%)	119 (21.1%)	21 (3.7%)	
	小見川地域 (n=307)	16 (5.2%)	149 (48.5%)	68 (22.1%)	60 (19.5%)	14 (4.6%)	
	山田地域 (n=114)	13 (11.4%)	50 (43.9%)	32 (28.1%)	15 (13.2%)	4 (3.5%)	
	栗源地域 (n=60)	11 (18.3%)	24 (40.0%)	16 (26.7%)	7 (11.7%)	2 (3.3%)	
	無効・無回答 (n=22)	2 (9.1%)	7 (31.8%)	8 (36.4%)	2 (9.1%)	3 (13.6%)	
居住年数	2年未満 (n=23)	0 (0.0%)	11 (47.8%)	4 (17.4%)	8 (34.8%)	0 (0.0%)	
	2年以上5年未満 (n=23)	1 (4.3%)	12 (52.2%)	2 (8.7%)	8 (34.8%)	0 (0.0%)	
	5年以上10年未満 (n=21)	4 (19.0%)	9 (42.9%)	4 (19.0%)	4 (19.0%)	0 (0.0%)	
	10年以上20年未満 (n=86)	1 (1.2%)	43 (50.0%)	17 (19.8%)	20 (23.3%)	5 (5.8%)	
	20年以上 (n=891)	78 (8.8%)	423 (47.5%)	195 (21.9%)	161 (18.1%)	34 (3.8%)	
無効・無回答 (n=23)	3 (13.0%)	9 (39.1%)	4 (17.4%)	2 (8.7%)	5 (21.7%)		

回答選択肢		積極的にまちづくりに参加している	協力したいが、活動には参加できていない	限りの活動のみ参加している	あまり関わりたくないが、必要最低限の活動のみ参加している	あまり関わりたくないし、活動もしたくない	無効・無回答
定住意向	今の場所に住み続けたい (n=636)	68 (10.7%)	321 (50.5%)	125 (19.7%)	101 (15.9%)	21 (3.3%)	
	市内で引っ越したい (n=42)	2 (4.8%)	16 (38.1%)	12 (28.6%)	9 (21.4%)	3 (7.1%)	
	市外へ引っ越したい (n=124)	2 (1.6%)	46 (37.1%)	39 (31.5%)	33 (26.6%)	4 (3.2%)	
	わからない (n=218)	11 (5.0%)	103 (47.2%)	36 (16.5%)	56 (25.7%)	12 (5.5%)	
	無効・無回答 (n=47)	4 (8.5%)	21 (44.7%)	14 (29.8%)	4 (8.5%)	4 (8.5%)	
愛着	愛着がある (n=358)	43 (12.0%)	194 (54.2%)	64 (17.9%)	45 (12.6%)	12 (3.4%)	
	やや愛着がある (n=333)	29 (8.7%)	169 (50.8%)	68 (20.4%)	55 (16.5%)	12 (3.6%)	
	どちらともいえない (n=196)	10 (5.1%)	74 (37.8%)	54 (27.6%)	49 (25.0%)	9 (4.6%)	
	あまり愛着がない (n=84)	4 (4.8%)	35 (41.7%)	23 (27.4%)	21 (25.0%)	1 (1.2%)	
	愛着がない (n=41)	0 (0.0%)	11 (26.8%)	7 (17.1%)	21 (51.2%)	2 (4.9%)	
	わからない (n=22)	0 (0.0%)	7 (31.8%)	4 (18.2%)	8 (36.4%)	3 (13.6%)	
	無効・無回答 (n=33)	1 (3.0%)	17 (51.5%)	6 (18.2%)	4 (12.1%)	5 (15.2%)	
まちづくりの担い手	市民と市が協働で担っていくのが望ましい (n=808)	72 (8.9%)	421 (52.1%)	179 (22.2%)	123 (15.2%)	13 (1.6%)	
	市民が中心となって担っていくのが望ましい (n=41)	3 (7.3%)	22 (53.7%)	6 (14.6%)	9 (22.0%)	1 (2.4%)	
	市が中心となって担っていくのが望ましい (n=181)	11 (6.1%)	59 (32.6%)	39 (21.5%)	67 (37.0%)	5 (2.8%)	
行政サービスの方向性	積極的に行政サービスの充実・拡大を図るべきである (n=469)	40 (8.5%)	252 (53.7%)	83 (17.7%)	84 (17.9%)	10 (2.1%)	
	現在と同程度の行政サービスを維持するべきである (n=254)	23 (9.1%)	114 (44.9%)	56 (22.0%)	52 (20.5%)	9 (3.5%)	
	分野によっては行政サービスを縮小すべきである (n=279)	18 (6.5%)	110 (39.4%)	83 (29.7%)	59 (21.1%)	9 (3.2%)	
	無効・無回答 (n=65)	6 (9.2%)	31 (47.7%)	4 (6.2%)	8 (12.3%)	16 (24.6%)	

(12) まちづくりの活動への参加の有無（問 18-3）

問 18-3	この 1 年間で、次のようなまちづくりの活動に参加したことがありますか？1～8 の項目ごとに、1 つずつ選んでください。
--------	--

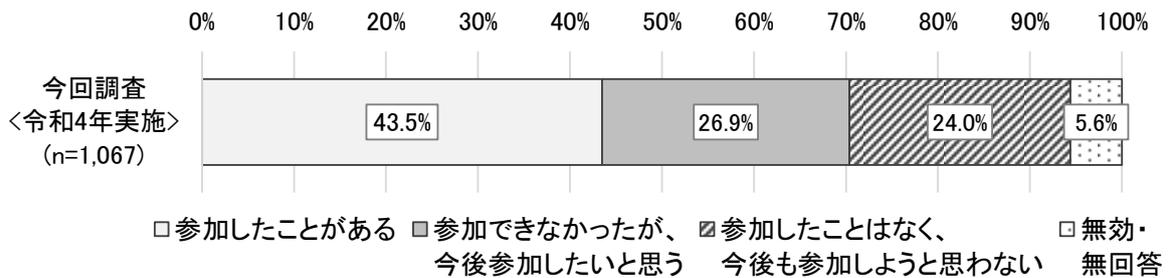
1 地域のお祭りやイベント



No.	選択肢	回答数	割合
1	参加したことがある	374	35.1%
2	参加できなかったが、今後参加したいと思う	313	29.3%
3	参加したことはなく、今後参加しようと思わない	302	28.3%
	無効・無回答	78	7.3%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「参加したことがある」と回答した人が最も多く、35.1%となっています。次いで「参加できなかったが、今後参加したいと思う」が29.3%、「参加したことはなく、今後参加しようと思わない」が28.3%となっています。

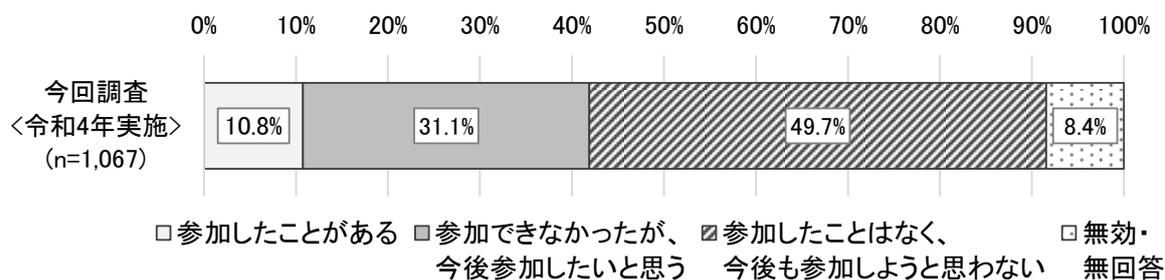
2 道路や公園などの地域の清掃活動



No.	選択肢	回答数	割合
1	参加したことがある	464	43.5%
2	参加できなかったが、今後参加したいと思う	287	26.9%
3	参加したことはなく、今後参加しようと思わない	256	24.0%
	無効・無回答	60	5.6%
回答者数		1,067	100.0%

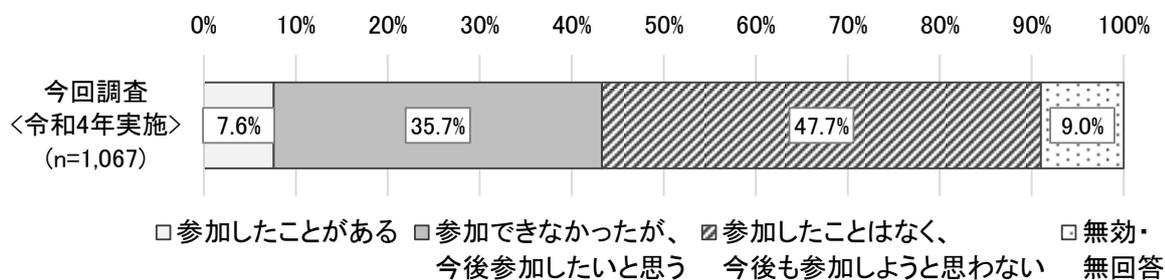
回答者全体では「参加したことがある」と回答した人が最も多く、43.5%となっています。次いで「参加できなかったが、今後参加したいと思う」が26.9%、「参加したことはなく、今後参加しようと思わない」が24.0%となっています。

### 3 消防団や自主防災組織などの防災活動



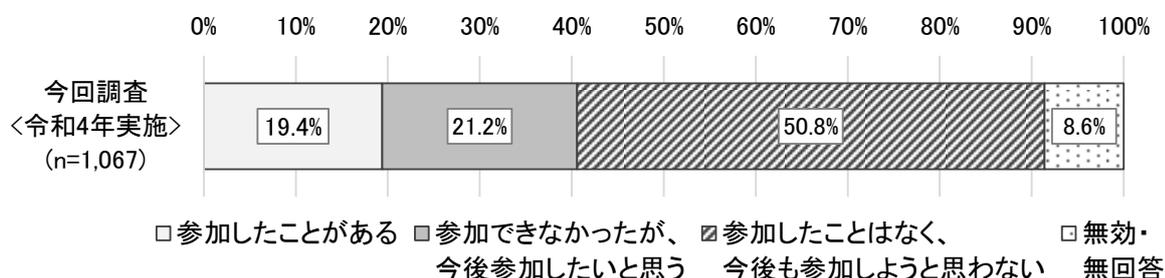
回答者全体では「参加したことはなく、今後参加しようと思わない」と回答した人が最も多く、49.7%となっています。次いで「参加できなかったが、今後参加したいと思う」が31.1%、「参加したことがある」が10.8%となっています。

### 4 防犯パトロール、防犯教室などの防犯活動



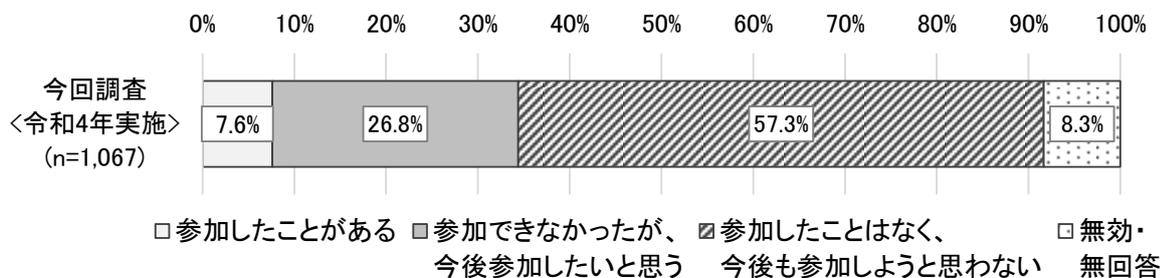
回答者全体では「参加したことはなく、今後参加しようと思わない」と回答した人が最も多く、47.7%となっています。次いで「参加できなかったが、今後参加したいと思う」が35.7%、「参加したことがある」が7.6%となっています。

## 5 子ども会やPTAなどの青少年育成活動



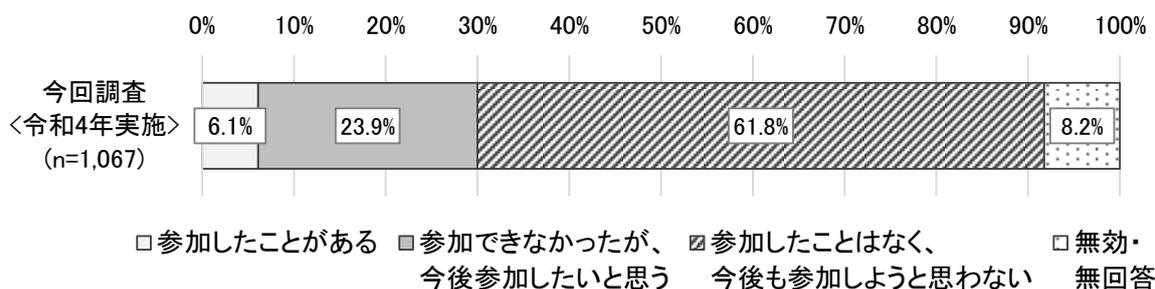
回答者全体では「参加したことはなく、今後参加しようと思わない」と回答した人が最も多く、50.8%となっています。次いで「参加できなかったが、今後参加したいと思う」が21.2%、「参加したことがある」が19.4%となっています。

## 6 社会福祉協議会や民生委員などの福祉活動



回答者全体では「参加したことはなく、今後参加しようと思わない」と回答した人が最も多く、57.3%となっています。次いで「参加できなかったが、今後参加したいと思う」が26.8%、「参加したことがある」が7.6%となっています。

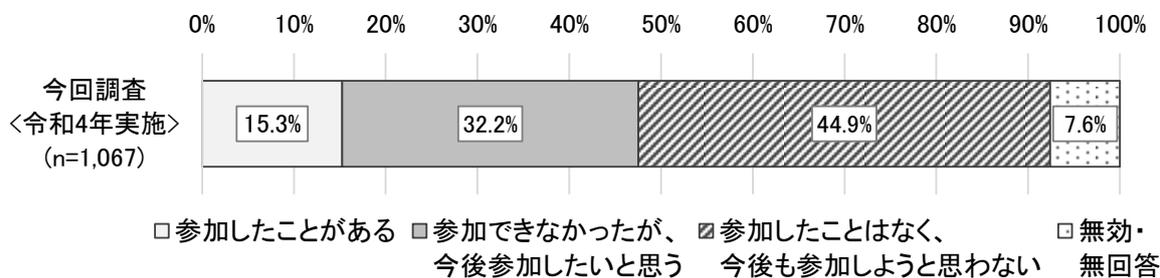
## 7 スポーツや文化活動の企画運営・指導



No.	選択肢	回答数	割合
1	参加したことがある	65	6.1%
2	参加できなかったが、今後参加したいと思う	255	23.9%
3	参加したことはなく、今後も参加しようと思わない	659	61.8%
	無効・無回答	88	8.2%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「参加したことはなく、今後も参加しようと思わない」と回答した人が最も多く、61.8%となっています。次いで「参加できなかったが、今後参加したいと思う」が23.9%、「参加したことがある」が6.1%となっています。

## 8 職場や団体でのボランティア活動



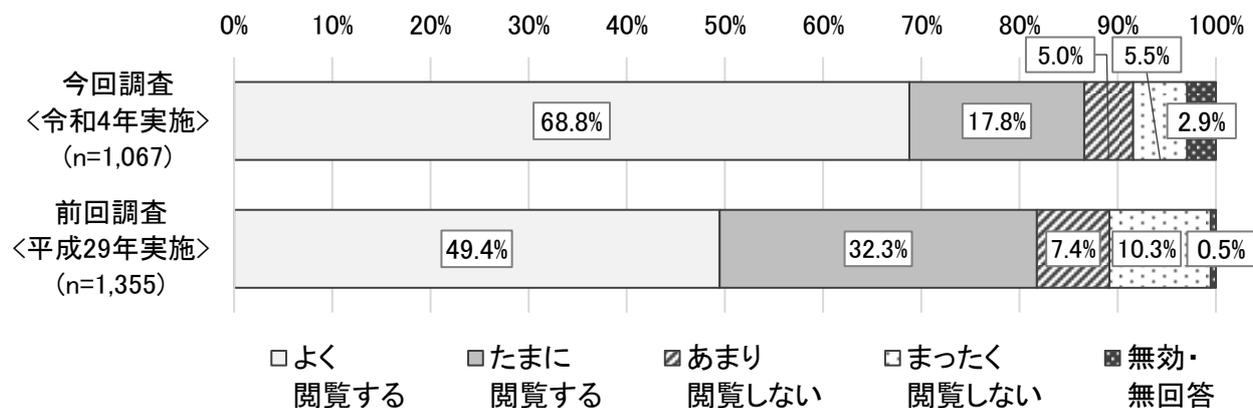
No.	選択肢	回答数	割合
1	参加したことがある	163	15.3%
2	参加できなかったが、今後参加したいと思う	344	32.2%
3	参加したことはなく、今後も参加しようと思わない	479	44.9%
	無効・無回答	81	7.6%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「参加したことはなく、今後も参加しようと思わない」と回答した人が最も多く、44.9%となっています。次いで「参加できなかったが、今後参加したいと思う」が32.2%、「参加したことがある」が15.3%となっています。

(13) 香取市の情報の取得媒体（問 19）

問 19	あなたは、香取市の情報をどの媒体から取得していますか？1～4の項目ごとに、1つずつ選んでください。
------	---

1 「広報かとり」



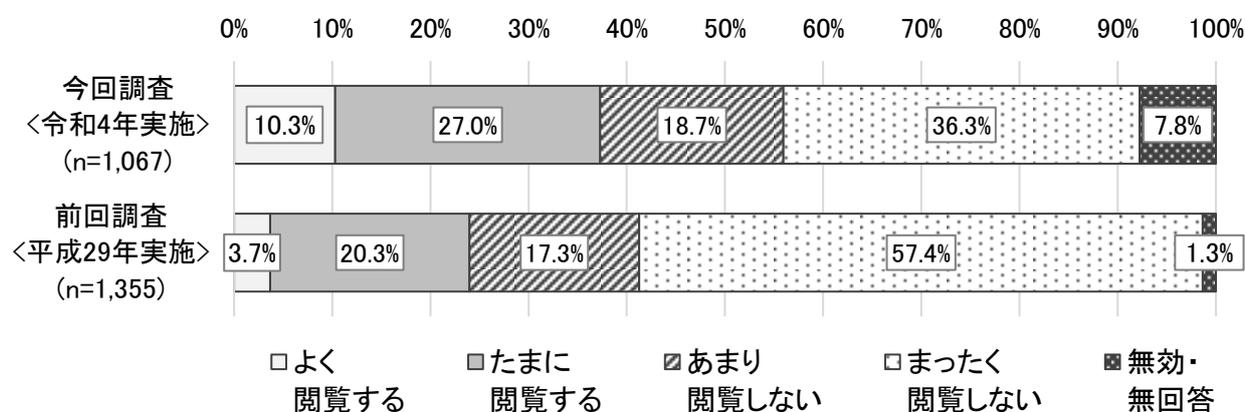
No.	選択肢	回答数	割合
1	よく閲覧する	734	68.8%
2	たまに閲覧する	190	17.8%
3	あまり閲覧しない	53	5.0%
4	まったく閲覧しない	59	5.5%
	無効・無回答	31	2.9%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「よく閲覧する」と回答した人が最も多く、68.8%となっています。次いで「たまに閲覧する」が17.8%、「まったく閲覧しない」が5.5%、「あまり閲覧しない」が5.0%となっています。

閲覧していると答えた回答者（「よく閲覧する」と「たまに閲覧する」の合計）の割合は86.6%となっており、9割近くを占めています。

前回調査と比較すると、閲覧していると答えた回答者（「よく閲覧する」と「たまに閲覧する」の合計）の割合は81.7%となっており、約5ポイント増加しています。

## 2 香取市のホームページ



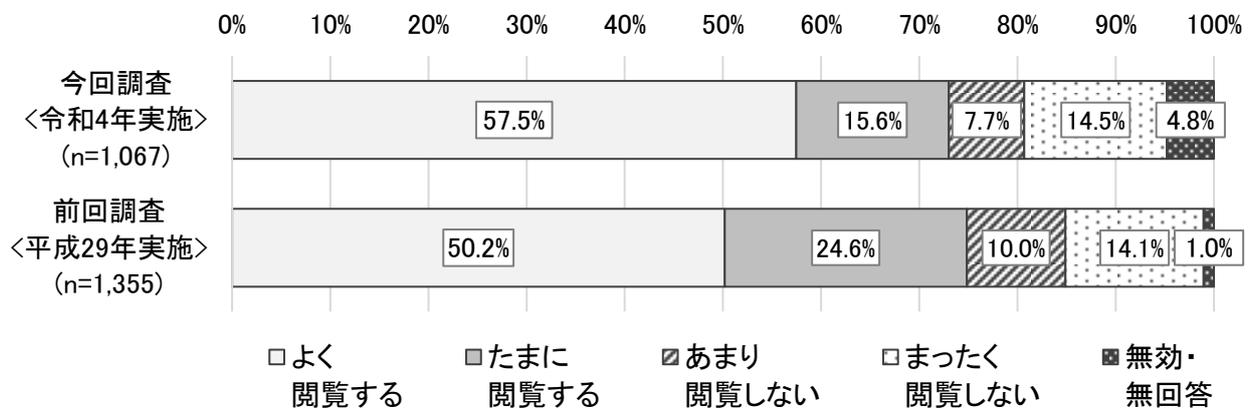
No.	選択肢	回答数	割合
1	よく閲覧する	110	10.3%
2	たまに閲覧する	288	27.0%
3	あまり閲覧しない	199	18.7%
4	まったく閲覧しない	387	36.3%
	無効・無回答	83	7.8%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「まったく閲覧しない」と回答した人が最も多く、36.3%となっています。次いで「たまに閲覧する」が27.0%、「あまり閲覧しない」が18.7%、「よく閲覧する」が10.3%となっています。

閲覧していると答えた回答者（「よく閲覧する」と「たまに閲覧する」の合計）の割合は37.3%となっており、4割未満となっています。

前回調査と比較すると、閲覧していると答えた回答者（「よく閲覧する」と「たまに閲覧する」の合計）の割合は24.0%となっており、10ポイント以上増加しています。

### 3 市からの回覧文書（回覧板）



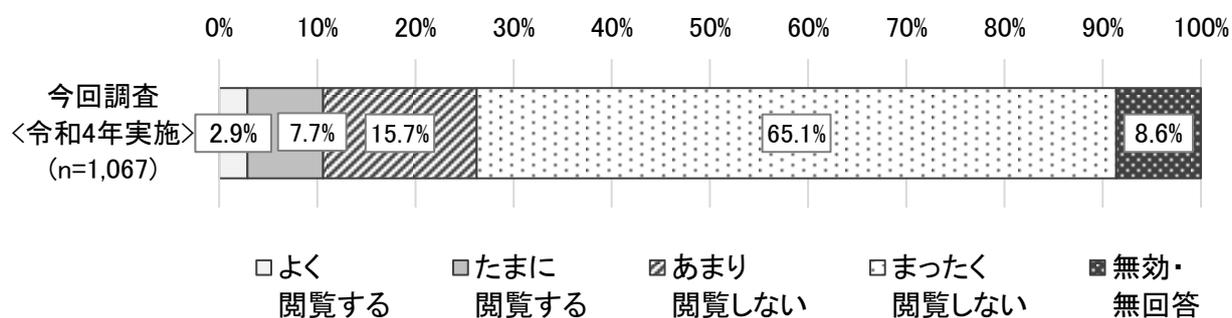
No.	選択肢	回答数	割合
1	よく閲覧する	613	57.5%
2	たまに閲覧する	166	15.6%
3	あまり閲覧しない	82	7.7%
4	まったく閲覧しない	155	14.5%
	無効・無回答	51	4.8%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「よく閲覧する」と回答した人が最も多く、57.5%となっています。次いで「たまに閲覧する」が15.6%、「まったく閲覧しない」が14.5%、「あまり閲覧しない」が7.7%となっています。

閲覧していると答えた回答者（「よく閲覧する」と「たまに閲覧する」の合計）の割合は73.1%となっており、7割以上となっています。

前回調査と比較すると、閲覧していると答えた回答者（「よく閲覧する」と「たまに閲覧する」の合計）の割合は74.8%となっており、1.7ポイント減少しています。

#### 4 市の公式 SNS (Facebook、Instagram、Twitter、YouTube)

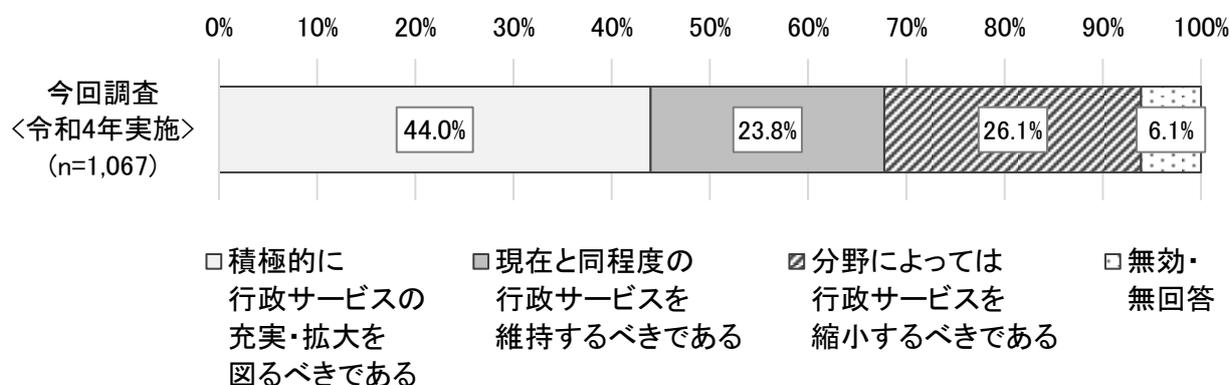


No.	選択肢	回答数	割合
1	よく閲覧する	31	2.9%
2	たまに閲覧する	82	7.7%
3	あまり閲覧しない	167	15.7%
4	まったく閲覧しない	695	65.1%
	無効・無回答	92	8.6%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「まったく閲覧しない」と回答した人が最も多く、65.1%となっています。次いで「あまり閲覧しない」が15.7%、「たまに閲覧する」が7.7%、「よく閲覧する」が2.9%となっています。

(14) 行政サービスの方向性（問 20）

問 20	香取市では人口減少・少子高齢化が進行するとともに、財政状況の厳しさが増えています。また、市民のニーズが多様化している中で、今後の行政サービスの方向性についてどう考えますか？あなたの考えに近いものを1つ選んでください。
------	--



No.	選択肢	回答数	割合
1	積極的に行政サービスの充実・拡大を図るべきである	469	44.0%
2	現在と同程度の行政サービスを維持するべきである	254	23.8%
3	分野によっては行政サービスを縮小するべきである	279	26.1%
	無効・無回答	65	6.1%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「積極的に行政サービスの充実・拡大を図るべきである」と回答した人が最も多く、44.0%となっています。次いで「分野によっては行政サービスを縮小するべきである」が26.1%、「現在と同程度の行政サービスを維持するべきである」が23.8%となっています。

<属性分析>

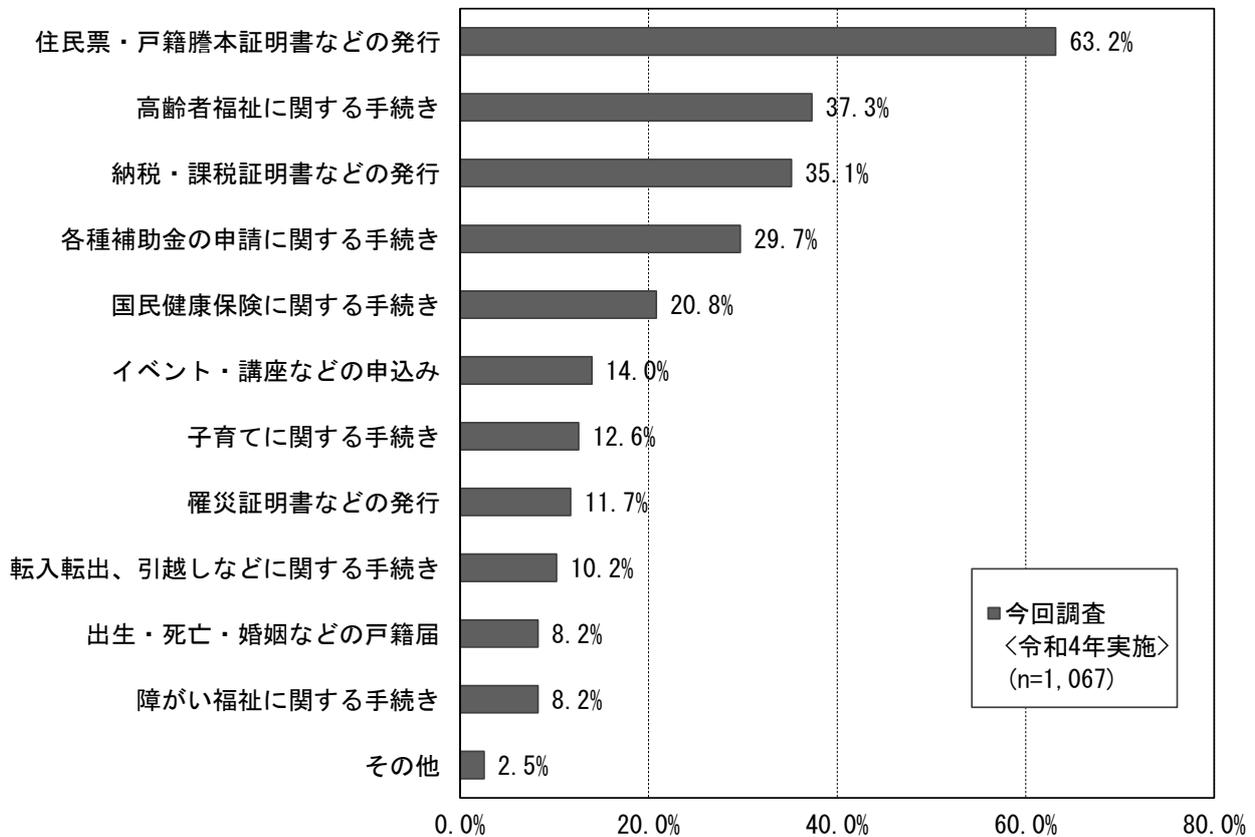
回答を年代ごとに見ると、「40代」、「50代」の回答者は「分野によっては行政サービスを縮小するべきである」と回答する傾向が出ています。一方で「30代」の回答者は「積極的に行政サービスの充実・拡大を図るべきである」と回答する傾向が出ています。

属性	回答選択肢	積極的に行政サービスの充実・拡大を図るべきである	現在と同程度の行政サービスを維持するべきである	分野によっては行政サービスを縮小するべきである	無効・無回答
全体	全体 (n=1,067)	469 (44.0%)	254 (23.8%)	279 (26.1%)	65 (6.1%)
性別	男 (n=471)	199 (42.3%)	105 (22.3%)	143 (30.4%)	24 (5.1%)
	女 (n=575)	263 (45.7%)	143 (24.9%)	132 (23.0%)	37 (6.4%)
	その他 (n=3)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)
	無効・無回答 (n=18)	6 (33.3%)	5 (27.8%)	4 (22.2%)	3 (16.7%)
年代	10代 (n=9)	3 (33.3%)	2 (22.2%)	4 (44.4%)	0 (0.0%)
	20代 (n=53)	25 (47.2%)	16 (30.2%)	11 (20.8%)	1 (1.9%)
	30代 (n=82)	48 (58.5%)	10 (12.2%)	23 (28.0%)	1 (1.2%)
	40代 (n=123)	57 (46.3%)	16 (13.0%)	44 (35.8%)	6 (4.9%)
	50代 (n=158)	67 (42.4%)	33 (20.9%)	56 (35.4%)	2 (1.3%)
	60代 (n=234)	103 (44.0%)	62 (26.5%)	55 (23.5%)	14 (6.0%)
	70代 (n=258)	104 (40.3%)	80 (31.0%)	55 (21.3%)	19 (7.4%)
	80代以上 (n=126)	52 (41.3%)	29 (23.0%)	25 (19.8%)	20 (15.9%)
	無効・無回答 (n=24)	10 (41.7%)	6 (25.0%)	6 (25.0%)	2 (8.3%)
	居住地	佐原地域 (n=564)	261 (46.3%)	126 (22.3%)	146 (25.9%)
小見川地域 (n=307)		120 (39.1%)	82 (26.7%)	84 (27.4%)	21 (6.8%)
山田地域 (n=114)		53 (46.5%)	24 (21.1%)	30 (26.3%)	7 (6.1%)
栗源地域 (n=60)		27 (45.0%)	15 (25.0%)	14 (23.3%)	4 (6.7%)
無効・無回答 (n=22)		8 (36.4%)	7 (31.8%)	5 (22.7%)	2 (9.1%)
居住年数	2年未満 (n=23)	10 (43.5%)	4 (17.4%)	7 (30.4%)	2 (8.7%)
	2年以上5年未満 (n=23)	12 (52.2%)	5 (21.7%)	6 (26.1%)	0 (0.0%)
	5年以上10年未満 (n=21)	11 (52.4%)	1 (4.8%)	7 (33.3%)	2 (9.5%)
	10年以上20年未満 (n=86)	38 (44.2%)	18 (20.9%)	30 (34.9%)	0 (0.0%)
	20年以上 (n=891)	393 (44.1%)	218 (24.5%)	225 (25.3%)	55 (6.2%)
	無効・無回答 (n=23)	5 (21.7%)	8 (34.8%)	4 (17.4%)	6 (26.1%)

属性	回答選択肢	積極的に行政サービスの充実・拡大を図るべきである	現在と同程度の行政サービスを維持するべきである	分野によっては行政サービスを縮小するべきである	無効・無回答
定住意向	今の場所に住み続けたい (n=636)	282 (44.3%)	171 (26.9%)	141 (22.2%)	42 (6.6%)
	市内で引っ越したい (n=42)	18 (42.9%)	7 (16.7%)	14 (33.3%)	3 (7.1%)
	市外へ引っ越したい (n=124)	58 (46.8%)	20 (16.1%)	42 (33.9%)	4 (3.2%)
	わからない (n=218)	88 (40.4%)	46 (21.1%)	73 (33.5%)	11 (5.0%)
	無効・無回答 (n=47)	23 (48.9%)	10 (21.3%)	9 (19.1%)	5 (10.6%)
愛着	愛着がある (n=358)	158 (44.1%)	95 (26.5%)	83 (23.2%)	22 (6.1%)
	やや愛着がある (n=333)	143 (42.9%)	90 (27.0%)	80 (24.0%)	20 (6.0%)
	どちらともいえない (n=196)	89 (45.4%)	42 (21.4%)	56 (28.6%)	9 (4.6%)
	あまり愛着がない (n=84)	42 (50.0%)	12 (14.3%)	27 (32.1%)	3 (3.6%)
	愛着がない (n=41)	16 (39.0%)	5 (12.2%)	18 (43.9%)	2 (4.9%)
	わからない (n=22)	7 (31.8%)	2 (9.1%)	8 (36.4%)	5 (22.7%)
	無効・無回答 (n=33)	14 (42.4%)	8 (24.2%)	7 (21.2%)	4 (12.1%)
まちづくりの担い手	市民と市が協働で担っていくのが望ましい (n=808)	371 (45.9%)	189 (23.4%)	213 (26.4%)	35 (4.3%)
	市民が中心となって担っていくのが望ましい (n=41)	18 (43.9%)	8 (19.5%)	11 (26.8%)	4 (9.8%)
	市が中心となって担っていくのが望ましい (n=181)	72 (39.8%)	50 (27.6%)	50 (27.6%)	9 (5.0%)
無効・無回答 (n=37)	8 (21.6%)	7 (18.9%)	5 (13.5%)	17 (45.9%)	

(15) デジタル技術を活用した行政手続き（問 21）

問 21	デジタル技術を活用して、市の窓口に行かなくても行政手続きができるとしたら、どれを利用したいですか？優先順位の高いものから3つまで選んでください。
------	--



No.	選択肢	回答数	割合
1	住民票・戸籍謄本証明書などの発行	674	63.2%
2	納税・課税証明書などの発行	375	35.1%
3	罹災証明書などの発行	125	11.7%
4	出生・死亡・婚姻などの戸籍届	88	8.2%
5	転入転出、引越しなどに関する手続き	109	10.2%
6	国民健康保険に関する手続き	222	20.8%
7	高齢者福祉に関する手続き	398	37.3%
8	子育てに関する手続き	134	12.6%
9	障がい福祉に関する手続き	88	8.2%
10	イベント・講座などの申込み	149	14.0%
11	各種補助金の申請に関する手続き	317	29.7%
12	その他	27	2.5%
回答者数		1,067	

回答者全体では「住民票・戸籍謄本証明書などの発行」と回答した人が最も多く、63.2%となっています。次いで「高齢者福祉に関する手続き」が37.3%、「納税・課税証明書などの発行」が35.1%、「各種補助金の申請に関する手続き」が29.7%、「国民健康保険に関する手続き」が20.8%と続いています。

<属性分析>

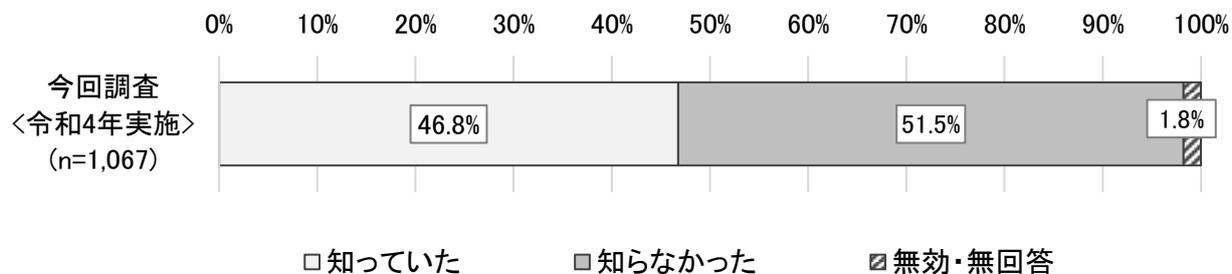
回答を年代ごとに見ると、すべての年代において「住民票・戸籍謄本証明書などの発行」と回答する傾向が出ています。また、「10代」から「30代」の回答者は「転入転出、引越しなどに関する手続き」、「10代」から「40代」の回答者は「子育てに関する手続き」と回答する傾向が出ており、「70代」「80代」の回答者は「高齢者福祉に関する手続き」と回答する傾向が出ています。各年齢階層において必要と想定される手続きに関するデジタル化意向が出ています。

回答選択肢		住民票・戸籍謄本 証明書などの発行	納税・課税証明書 などの発行	罹災証明書などの 発行	出生・死亡・婚姻 などの戸籍届	転入転出、引越し などに関する手続 き	国民健康保険に関 する手続き	高齢者福祉に関す る手続き	子育てに関する手 続き	障がい福祉に関す る手続き	イベント・講座な どの申込み	各種補助金の申請 に関する手続き	その他
全体	全体 (n=1,067)	674 (63.2%)	375 (35.1%)	125 (11.7%)	88 (8.2%)	109 (10.2%)	222 (20.8%)	398 (37.3%)	134 (12.6%)	88 (8.2%)	149 (14.0%)	317 (29.7%)	27 (2.5%)
性別	男 (n=471)	293 (62.2%)	178 (37.8%)	70 (14.9%)	41 (8.7%)	48 (10.2%)	101 (21.4%)	166 (35.2%)	54 (11.5%)	44 (9.3%)	54 (11.5%)	143 (30.4%)	11 (2.3%)
	女 (n=575)	370 (64.3%)	193 (33.6%)	52 (9.0%)	44 (7.7%)	59 (10.3%)	118 (20.5%)	226 (39.3%)	78 (13.6%)	42 (7.3%)	92 (16.0%)	169 (29.4%)	14 (2.4%)
	その他 (n=3)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)
	無効・無回答 (n=18)	10 (55.6%)	3 (16.7%)	2 (11.1%)	3 (16.7%)	1 (5.6%)	3 (16.7%)	6 (33.3%)	2 (11.1%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	4 (22.2%)	2 (11.1%)
年代	10代 (n=9)	7 (77.8%)	4 (44.4%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	2 (22.2%)	3 (33.3%)	1 (11.1%)	2 (22.2%)	0 (0.0%)	3 (33.3%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)
	20代 (n=53)	36 (67.9%)	19 (35.8%)	0 (0.0%)	3 (5.7%)	17 (32.1%)	14 (26.4%)	5 (9.4%)	12 (22.6%)	1 (1.9%)	7 (13.2%)	21 (39.6%)	1 (1.9%)
	30代 (n=82)	56 (68.3%)	30 (36.6%)	7 (8.5%)	6 (7.3%)	21 (25.6%)	4 (4.9%)	7 (8.5%)	42 (51.2%)	3 (3.7%)	10 (12.2%)	37 (45.1%)	0 (0.0%)
	40代 (n=123)	89 (72.4%)	63 (51.2%)	9 (7.3%)	8 (6.5%)	14 (11.4%)	15 (12.2%)	22 (17.9%)	35 (28.5%)	14 (11.4%)	20 (16.3%)	40 (32.5%)	2 (1.6%)
	50代 (n=158)	121 (76.6%)	68 (43.0%)	21 (13.3%)	13 (8.2%)	23 (14.6%)	23 (14.6%)	44 (27.8%)	12 (7.6%)	9 (5.7%)	24 (15.2%)	57 (36.1%)	1 (0.6%)
	60代 (n=234)	142 (60.7%)	80 (34.2%)	36 (15.4%)	21 (9.0%)	18 (7.7%)	49 (20.9%)	95 (40.6%)	16 (6.8%)	25 (10.7%)	40 (17.1%)	58 (24.8%)	7 (3.0%)
	70代 (n=258)	153 (59.3%)	77 (29.8%)	35 (13.6%)	17 (6.6%)	8 (3.1%)	84 (32.6%)	141 (54.7%)	8 (3.1%)	22 (8.5%)	32 (12.4%)	66 (25.6%)	6 (2.3%)
	80代以上 (n=126)	57 (45.2%)	32 (25.4%)	15 (11.9%)	16 (12.7%)	5 (4.0%)	26 (20.6%)	72 (57.1%)	3 (2.4%)	12 (9.5%)	11 (8.7%)	31 (24.6%)	8 (6.3%)
	無効・無回答 (n=24)	13 (54.2%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	3 (12.5%)	1 (4.2%)	4 (16.7%)	11 (45.8%)	4 (16.7%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	6 (25.0%)	2 (8.3%)
	居住地	佐原地域 (n=564)	375 (66.5%)	214 (37.9%)	65 (11.5%)	42 (7.4%)	58 (10.3%)	122 (21.6%)	199 (35.3%)	73 (12.9%)	53 (9.4%)	85 (15.1%)	162 (28.7%)
小見川地域 (n=307)		178 (58.0%)	98 (31.9%)	40 (13.0%)	28 (9.1%)	31 (10.1%)	61 (19.9%)	116 (37.8%)	37 (12.1%)	20 (6.5%)	40 (13.0%)	102 (33.2%)	5 (1.6%)
山田地域 (n=114)		73 (64.0%)	38 (33.3%)	15 (13.2%)	8 (7.0%)	10 (8.8%)	26 (22.8%)	50 (43.9%)	14 (12.3%)	8 (7.0%)	13 (11.4%)	35 (30.7%)	5 (4.4%)
栗源地域 (n=60)		35 (58.3%)	23 (38.3%)	2 (3.3%)	7 (11.7%)	6 (10.0%)	8 (13.3%)	24 (40.0%)	7 (11.7%)	6 (10.0%)	10 (16.7%)	11 (18.3%)	2 (3.3%)
無効・無回答 (n=22)		13 (59.1%)	2 (9.1%)	3 (13.6%)	3 (13.6%)	4 (18.2%)	5 (22.7%)	9 (40.9%)	3 (13.6%)	1 (4.5%)	1 (4.5%)	7 (31.8%)	2 (9.1%)
居住年数		2年未満 (n=23)	18 (78.3%)	11 (47.8%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)	12 (52.2%)	4 (17.4%)	2 (8.7%)	3 (13.0%)	3 (13.0%)	2 (8.7%)	6 (26.1%)
	2年以上5年未満 (n=23)	19 (82.6%)	10 (43.5%)	3 (13.0%)	1 (4.3%)	4 (17.4%)	3 (13.0%)	2 (8.7%)	7 (30.4%)	2 (8.7%)	5 (21.7%)	6 (26.1%)	0 (0.0%)
	5年以上10年未満 (n=21)	15 (71.4%)	9 (42.9%)	2 (9.5%)	1 (4.8%)	5 (23.8%)	2 (9.5%)	3 (14.3%)	3 (14.3%)	2 (9.5%)	3 (14.3%)	6 (28.6%)	0 (0.0%)
	10年以上20年未満 (n=86)	61 (70.9%)	37 (43.0%)	4 (4.7%)	9 (10.5%)	14 (16.3%)	12 (14.0%)	26 (30.2%)	19 (22.1%)	7 (8.1%)	11 (12.8%)	27 (31.4%)	1 (1.2%)
	20年以上 (n=891)	549 (61.6%)	306 (34.3%)	113 (12.7%)	75 (8.4%)	72 (8.1%)	198 (22.2%)	355 (39.8%)	100 (11.2%)	71 (8.0%)	125 (14.0%)	267 (30.0%)	24 (2.7%)
	無効・無回答 (n=23)	12 (52.2%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)	2 (8.7%)	2 (8.7%)	3 (13.0%)	10 (43.5%)	2 (8.7%)	3 (13.0%)	3 (13.0%)	5 (21.7%)	2 (8.7%)
	インターネット ネットの 利用状況	スマートフォン (n=727)	503 (69.2%)	279 (38.4%)	83 (11.4%)	51 (7.0%)	90 (12.4%)	142 (19.5%)	241 (33.1%)	117 (16.1%)	56 (7.7%)	117 (16.1%)	236 (32.5%)
タブレット (n=166)		121 (72.9%)	75 (45.2%)	21 (12.7%)	10 (6.0%)	29 (17.5%)	25 (15.1%)	39 (23.5%)	40 (24.1%)	11 (6.6%)	24 (14.5%)	52 (31.3%)	2 (1.2%)
パソコン (n=443)		313 (70.7%)	169 (38.1%)	47 (10.6%)	32 (7.2%)	56 (12.6%)	79 (17.8%)	140 (31.6%)	69 (15.6%)	25 (5.6%)	75 (16.9%)	154 (34.8%)	4 (0.9%)
所有していない (n=224)		103 (46.0%)	64 (28.6%)	30 (13.4%)	23 (10.3%)	12 (5.4%)	54 (24.1%)	109 (48.7%)	10 (4.5%)	26 (11.6%)	21 (9.4%)	51 (22.8%)	14 (6.3%)
無効・無回答 (n=41)		21 (51.2%)	5 (12.2%)	2 (4.9%)	4 (9.8%)	1 (2.4%)	11 (26.8%)	19 (46.3%)	4 (9.8%)	3 (7.3%)	2 (4.9%)	7 (17.1%)	2 (4.9%)

## 6. 香取市の人口減少対策に対する意識調査結果

### (1) 香取市が「過疎地域」に指定されたことの認識（問 22）

問 22	令和 4 年度から市の一部（佐原地域、山田地域、栗源地域）が、人口減少が著しく地域社会の活力が低下している地域である「過疎地域」として国から指定を受けました。あなたは香取市が「過疎地域」に指定されたことを知っていましたか？1つ選んでください。
------	---



No.	選択肢	回答数	割合
1	知っていた	499	46.8%
2	知らなかった	549	51.5%
	無効・無回答	19	1.8%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「知らなかった」が51.5%、「知っていた」が46.8%となっています。

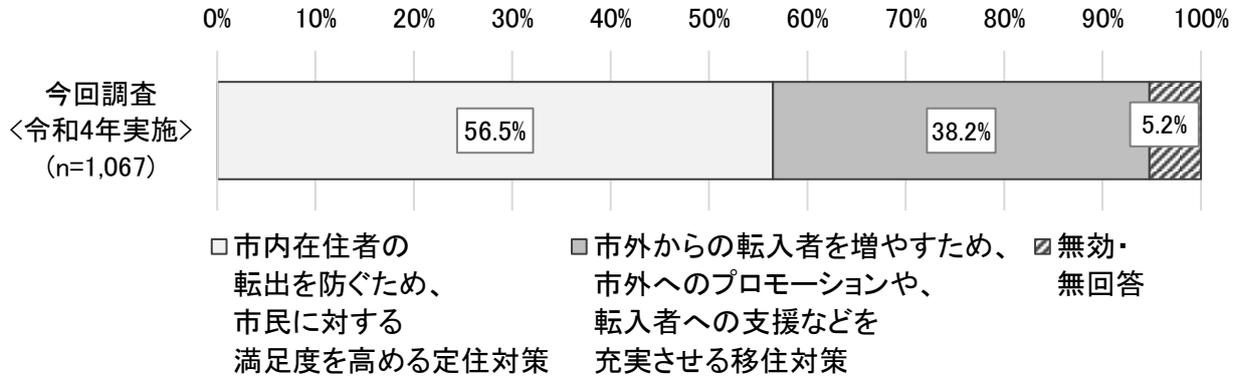
<属性分析>

回答を居住年数ごとに見ると、20年未満に分類される回答者は「知らなかった」と回答する傾向が出ています。

回答選択肢		知っていた	知らなかった	無効・無回答
属性				
全体	全体 (n=1,067)	499 (46.8%)	549 (51.5%)	19 (1.8%)
性別	男 (n=471)	239 (50.7%)	223 (47.3%)	9 (1.9%)
	女 (n=575)	253 (44.0%)	315 (54.8%)	7 (1.2%)
	その他 (n=3)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	1 (33.3%)
	無効・無回答 (n=18)	7 (38.9%)	9 (50.0%)	2 (11.1%)
年代	10代 (n=9)	3 (33.3%)	6 (66.7%)	0 (0.0%)
	20代 (n=53)	19 (35.8%)	34 (64.2%)	0 (0.0%)
	30代 (n=82)	36 (43.9%)	45 (54.9%)	1 (1.2%)
	40代 (n=123)	45 (36.6%)	76 (61.8%)	2 (1.6%)
	50代 (n=158)	79 (50.0%)	78 (49.4%)	1 (0.6%)
	60代 (n=234)	122 (52.1%)	104 (44.4%)	8 (3.4%)
	70代 (n=258)	121 (46.9%)	134 (51.9%)	3 (1.2%)
	80代以上 (n=126)	63 (50.0%)	59 (46.8%)	4 (3.2%)
	無効・無回答 (n=24)	11 (45.8%)	13 (54.2%)	0 (0.0%)
居住地	佐原地域 (n=564)	279 (49.5%)	276 (48.9%)	9 (1.6%)
	小見川地域 (n=307)	127 (41.4%)	172 (56.0%)	8 (2.6%)
	山田地域 (n=114)	52 (45.6%)	61 (53.5%)	1 (0.9%)
	栗源地域 (n=60)	31 (51.7%)	28 (46.7%)	1 (1.7%)
	無効・無回答 (n=22)	10 (45.5%)	12 (54.5%)	0 (0.0%)
居住年数	2年未満 (n=23)	6 (26.1%)	16 (69.6%)	1 (4.3%)
	2年以上5年未満 (n=23)	8 (34.8%)	15 (65.2%)	0 (0.0%)
	5年以上10年未満 (n=21)	8 (38.1%)	13 (61.9%)	0 (0.0%)
	10年以上20年未満 (n=86)	27 (31.4%)	58 (67.4%)	1 (1.2%)
	20年以上 (n=891)	441 (49.5%)	435 (48.8%)	15 (1.7%)
	無効・無回答 (n=23)	9 (39.1%)	12 (52.2%)	2 (8.7%)

(2) 定住対策と移住対策の重要度（問 23）

問 23	香取市では人口減少が進んでいますが、限られた財源の中で、どちらの対策がより重要だと思いますか？あなたの考えに近いものを1つ選んでください。
------	---



No.	選択肢	回答数	割合
1	市内在住者の転出を防ぐため、市民に対する満足度を高める定住対策	603	56.5%
2	市外からの転入者を増やすため、市外へのプロモーションや、転入者への支援などを充実させる移住対策	408	38.2%
	無効・無回答	56	5.2%
回答者数		1,067	100.0%

回答者全体では「市内在住者の転出を防ぐため、市民に対する満足度を高める定住対策」が56.5%、「市外からの転入者を増やすため、市外へのプロモーションや、転入者への支援などを充実させる移住対策」が38.2%となっています。

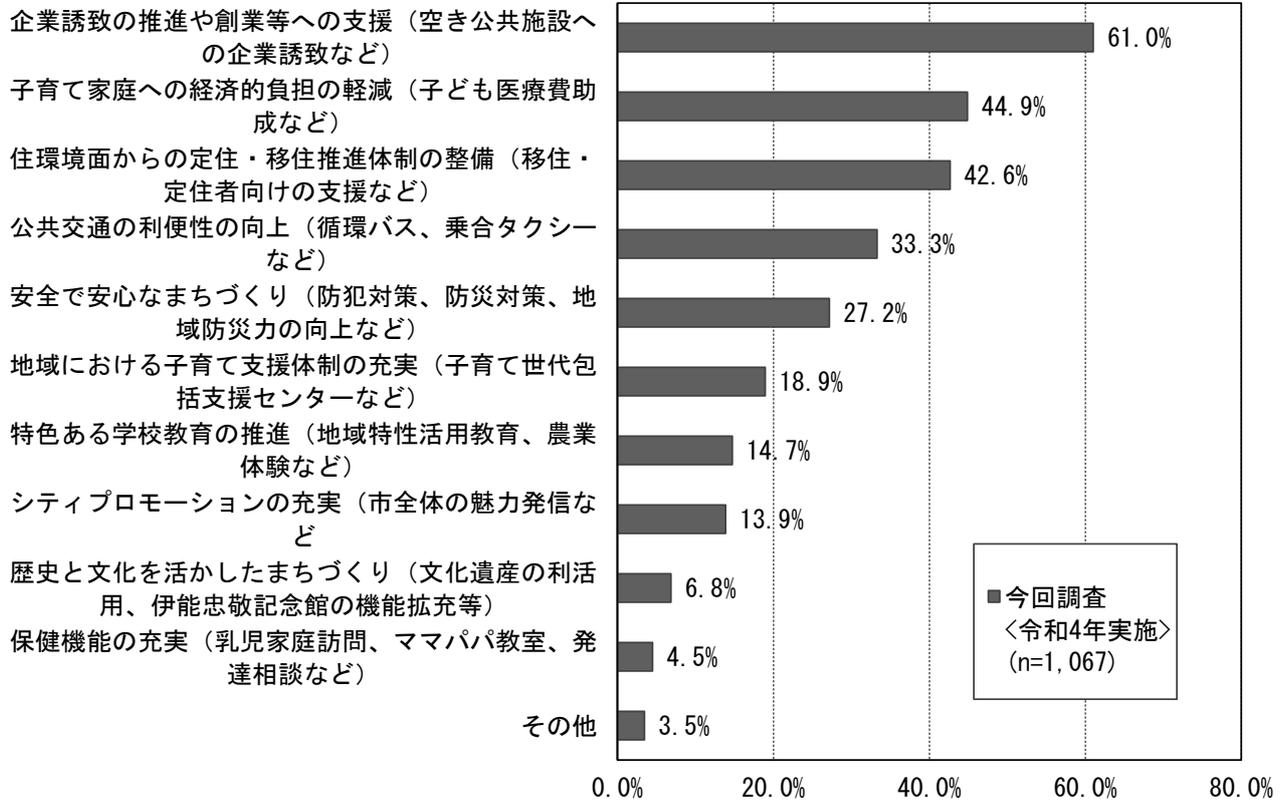
<属性分析>

回答を居住地ごとに見ると、「山田地域」の回答者は「市内在住者の転出を防ぐため、市民に対する満足度を高める定住対策」と回答する傾向が強く出ています。居住年数ごとに見ると、居住年数が短いほど、「市外からの転入者を増やすため、市外へのプロモーションや、転入者への支援などを充実させる移住対策」と回答する傾向が強く出ています。

回答選択肢		市内在住者の転出を防ぐため、市民に対する満足度を高める定住対策	市外からの転入者を増やすため、市外へのプロモーションや、転入者への支援などを充実させる移住対策	無効・無回答
属性				
全体	全体 (n=1,067)	603 (56.5%)	408 (38.2%)	56 (5.2%)
性別	男 (n=471)	262 (55.6%)	190 (40.3%)	19 (4.0%)
	女 (n=575)	330 (57.4%)	211 (36.7%)	34 (5.9%)
	その他 (n=3)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)
	無効・無回答 (n=18)	10 (55.6%)	6 (33.3%)	2 (11.1%)
年代	10代 (n=9)	4 (44.4%)	5 (55.6%)	0 (0.0%)
	20代 (n=53)	34 (64.2%)	19 (35.8%)	0 (0.0%)
	30代 (n=82)	48 (58.5%)	32 (39.0%)	2 (2.4%)
	40代 (n=123)	65 (52.8%)	55 (44.7%)	3 (2.4%)
	50代 (n=158)	85 (53.8%)	69 (43.7%)	4 (2.5%)
	60代 (n=234)	136 (58.1%)	88 (37.6%)	10 (4.3%)
	70代 (n=258)	154 (59.7%)	89 (34.5%)	15 (5.8%)
	80代以上 (n=126)	65 (51.6%)	41 (32.5%)	20 (15.9%)
	無効・無回答 (n=24)	12 (50.0%)	10 (41.7%)	2 (8.3%)
居住地	佐原地域 (n=564)	315 (55.9%)	226 (40.1%)	23 (4.1%)
	小見川地域 (n=307)	167 (54.4%)	120 (39.1%)	20 (6.5%)
	山田地域 (n=114)	77 (67.5%)	30 (26.3%)	7 (6.1%)
	栗源地域 (n=60)	30 (50.0%)	26 (43.3%)	4 (6.7%)
	無効・無回答 (n=22)	14 (63.6%)	6 (27.3%)	2 (9.1%)
居住年数	2年未満 (n=23)	10 (43.5%)	12 (52.2%)	1 (4.3%)
	2年以上5年未満 (n=23)	10 (43.5%)	12 (52.2%)	1 (4.3%)
	5年以上10年未満 (n=21)	10 (47.6%)	10 (47.6%)	1 (4.8%)
	10年以上20年未満 (n=86)	48 (55.8%)	38 (44.2%)	0 (0.0%)
	20年以上 (n=891)	516 (57.9%)	327 (36.7%)	48 (5.4%)
	無効・無回答 (n=23)	9 (39.1%)	9 (39.1%)	5 (21.7%)

(3) 人口減少対策の取組の優先度（問 24）

問 24	人口減少対策の取組として、特に重要だと考えるものを優先順位の高いものから3つまで選んでください。
------	--



No.	選択肢	回答数	割合
1	企業誘致の推進や創業等への支援（空き公共施設への企業誘致など）	651	61.0%
2	住環境面からの定住・移住推進体制の整備（移住・定住者向けの支援など）	455	42.6%
3	特色ある学校教育の推進（地域特性活用教育、農業体験など）	157	14.7%
4	シティプロモーションの充実（市全体の魅力発信など）	148	13.9%
5	子育て家庭への経済的負担の軽減（子ども医療費助成など）	479	44.9%
6	地域における子育て支援体制の充実（子育て世代包括支援センターなど）	202	18.9%
7	保健機能の充実（乳児家庭訪問、ママパパ教室、発達相談など）	48	4.5%
8	公共交通の利便性の向上（循環バス、乗合タクシーなど）	355	33.3%
9	安全で安心なまちづくり（防犯対策、防災対策、地域防災力の向上など）	290	27.2%
10	歴史と文化を活かしたまちづくり（文化遺産の利活用、伊能忠敬記念館の機能拡充等）	73	6.8%
11	その他	37	3.5%
回答者数		1,067	

回答者全体では「企業誘致の推進や創業等への支援（空き公共施設への企業誘致など）」と回答した人が最も多く、61.0%となっています。次いで「子育て家庭への経済的負担の軽減（子ども医療費助成など）」が44.9%、「住環境面からの定住・移住推進体制の整備（移住・定住者向けの支援など）」が42.6%、「公共交通の利便性の向上（循環バス、乗合タクシーなど）」が33.3%、「安全で安心なまちづくり（防犯対策、防災対策、地域防災力の向上など）」が27.2%と続いています。

## ＜属性分析＞

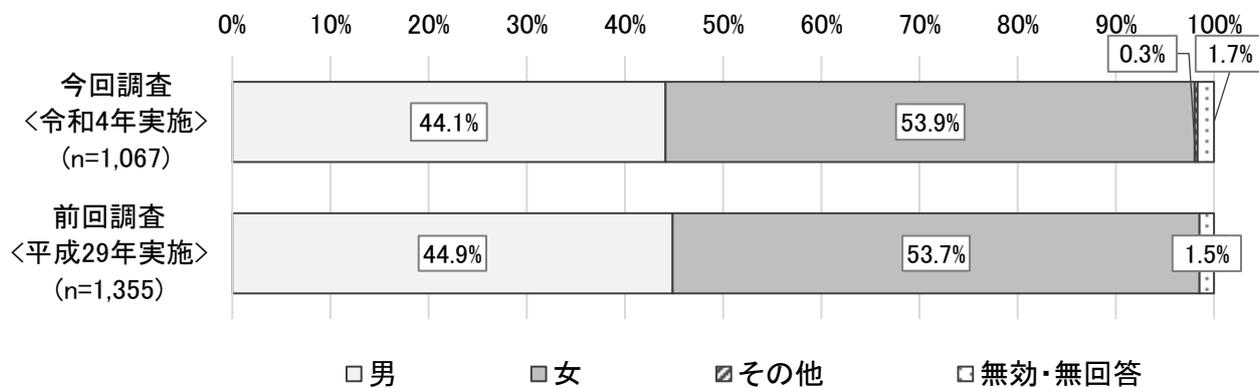
回答を年代ごとに見ると、年齢が上がるにつれて「公共交通の利便性の向上」と回答する傾向が出ています。また、「10代」～「40代」の回答者は、「子育て家庭への経済的負担の軽減」、「地域における子育て支援体制の充実」と回答する傾向が強く出ています。「企業誘致の推進や創業等への支援」はすべての世代において高い水準にあります。

属性	回答選択肢	回答内容												
		企業誘致の推進や創業等への支援（空き公共施設への企業誘致など）	住環境面からの定住・移住推進体制の整備（移住・定住者向けの支援など）	活用教育、農業体験など	特色ある学校教育の推進（地域特性）	全体的魅力発信（シニアプロモーションの充実（市など）	子育て家庭への経済的負担の軽減（子ども医療費助成など）	子育て世代包括支援センターなど	地域における子育て支援体制の充実（子育て世代包括支援センターなど）	ママパパ教室、発達相談など	保健機能の充実（乳児家庭訪問、ママパパ教室、発達相談など）	公共交通の利便性の向上（循環バス、乗合タクシーなど）	防災対策、地域防災力の向上など	安全で安心なまちづくり（防犯対策、防災対策、地域防災力の向上など）
全体	全体 (n=1,067)	651 (61.0%)	455 (42.6%)	157 (14.7%)	148 (13.9%)	479 (44.9%)	202 (18.9%)	48 (4.5%)	355 (33.3%)	290 (27.2%)	73 (6.8%)	37 (3.5%)		
性別	男 (n=471)	315 (66.9%)	216 (45.9%)	67 (14.2%)	51 (10.8%)	218 (46.3%)	88 (18.7%)	23 (4.9%)	135 (28.7%)	117 (24.8%)	40 (8.5%)	17 (3.6%)		
	女 (n=575)	328 (57.0%)	234 (40.7%)	89 (15.5%)	93 (16.2%)	255 (44.3%)	109 (19.0%)	24 (4.2%)	213 (37.0%)	168 (29.2%)	30 (5.2%)	20 (3.5%)		
	その他 (n=3)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
	無効・無回答 (n=18)	7 (38.9%)	4 (22.2%)	0 (0.0%)	4 (22.2%)	5 (27.8%)	4 (22.2%)	1 (5.6%)	7 (38.9%)	4 (22.2%)	3 (16.7%)	0 (0.0%)		
年代	10代 (n=9)	2 (22.2%)	5 (55.6%)	2 (22.2%)	2 (22.2%)	7 (77.8%)	3 (33.3%)	0 (0.0%)	5 (55.6%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
	20代 (n=53)	24 (45.3%)	24 (45.3%)	5 (9.4%)	6 (11.3%)	33 (62.3%)	17 (32.1%)	9 (17.0%)	15 (28.3%)	14 (26.4%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)		
	30代 (n=82)	45 (54.9%)	31 (37.8%)	17 (20.7%)	5 (6.1%)	54 (65.9%)	26 (31.7%)	5 (6.1%)	19 (23.2%)	17 (20.7%)	6 (7.3%)	3 (3.7%)		
	40代 (n=123)	70 (56.9%)	57 (46.3%)	20 (16.3%)	23 (18.7%)	67 (54.5%)	26 (21.1%)	3 (2.4%)	34 (27.6%)	27 (22.0%)	6 (4.9%)	4 (3.3%)		
	50代 (n=158)	111 (70.3%)	72 (45.6%)	18 (11.4%)	19 (12.0%)	63 (39.9%)	24 (15.2%)	4 (2.5%)	63 (39.9%)	39 (24.7%)	11 (7.0%)	11 (7.0%)		
	60代 (n=234)	148 (63.2%)	103 (44.0%)	38 (16.2%)	29 (12.4%)	110 (47.0%)	42 (17.9%)	13 (5.6%)	63 (26.9%)	65 (27.8%)	12 (5.1%)	12 (5.1%)		
	70代 (n=258)	165 (64.0%)	105 (40.7%)	41 (15.9%)	40 (15.5%)	104 (40.3%)	37 (14.3%)	10 (3.9%)	97 (37.6%)	85 (32.9%)	21 (8.1%)	5 (1.9%)		
	80代以上 (n=126)	75 (59.5%)	51 (40.5%)	15 (11.9%)	19 (15.1%)	34 (27.0%)	19 (15.1%)	3 (2.4%)	50 (39.7%)	36 (28.6%)	14 (11.1%)	1 (0.8%)		
	無効・無回答 (n=24)	11 (45.8%)	7 (29.2%)	1 (4.2%)	5 (20.8%)	7 (29.2%)	8 (33.3%)	1 (4.2%)	9 (37.5%)	6 (25.0%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)		
	居住地	佐原地域 (n=564)	356 (63.1%)	252 (44.7%)	87 (15.4%)	84 (14.9%)	254 (45.0%)	99 (17.6%)	31 (5.5%)	185 (32.8%)	155 (27.5%)	41 (7.3%)	18 (3.2%)	
小見川地域 (n=307)		190 (61.9%)	123 (40.1%)	39 (12.7%)	36 (11.7%)	141 (45.9%)	64 (20.8%)	6 (2.0%)	100 (32.6%)	86 (28.0%)	23 (7.5%)	12 (3.9%)		
山田地域 (n=114)		62 (54.4%)	51 (44.7%)	19 (16.7%)	16 (14.0%)	51 (44.7%)	20 (17.5%)	7 (6.1%)	39 (34.2%)	34 (29.8%)	5 (4.4%)	2 (1.8%)		
栗源地域 (n=60)		35 (58.3%)	24 (40.0%)	11 (18.3%)	7 (11.7%)	23 (38.3%)	13 (21.7%)	2 (3.3%)	23 (38.3%)	9 (15.0%)	2 (3.3%)	4 (6.7%)		
無効・無回答 (n=22)		8 (36.4%)	5 (22.7%)	1 (4.5%)	5 (22.7%)	10 (45.5%)	6 (27.3%)	2 (9.1%)	8 (36.4%)	6 (27.3%)	2 (9.1%)	1 (4.5%)		
居住年数	2年未満 (n=23)	14 (60.9%)	7 (30.4%)	5 (21.7%)	2 (8.7%)	11 (47.8%)	6 (26.1%)	3 (13.0%)	6 (26.1%)	4 (17.4%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)		
	2年以上5年未満 (n=23)	13 (56.5%)	9 (39.1%)	2 (8.7%)	5 (21.7%)	10 (43.5%)	5 (21.7%)	4 (17.4%)	7 (30.4%)	5 (21.7%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)		
	5年以上10年未満 (n=21)	11 (52.4%)	11 (52.4%)	2 (9.5%)	1 (4.8%)	9 (42.9%)	4 (19.0%)	0 (0.0%)	9 (42.9%)	4 (19.0%)	1 (4.8%)	3 (14.3%)		
	10年以上20年未満 (n=86)	41 (47.3%)	39 (45.3%)	20 (23.3%)	6 (7.0%)	45 (52.3%)	23 (26.7%)	6 (7.0%)	35 (40.7%)	18 (20.9%)	8 (9.3%)	2 (2.3%)		
	20年以上 (n=891)	564 (63.3%)	383 (43.0%)	127 (14.3%)	131 (14.7%)	396 (44.4%)	159 (17.8%)	33 (3.7%)	292 (32.8%)	254 (28.5%)	57 (6.4%)	31 (3.5%)		
	無効・無回答 (n=23)	8 (34.8%)	6 (26.1%)	1 (4.3%)	3 (13.0%)	8 (34.8%)	5 (21.7%)	2 (8.7%)	6 (26.1%)	5 (21.7%)	3 (13.0%)	0 (0.0%)		
養育中の子どもの有無	いる (n=185)	108 (58.4%)	71 (38.4%)	38 (20.5%)	23 (12.4%)	113 (61.1%)	42 (22.7%)	7 (3.8%)	52 (28.1%)	34 (18.4%)	6 (3.2%)	6 (3.2%)		
	いない (n=850)	527 (62.0%)	374 (44.0%)	116 (13.6%)	122 (14.4%)	354 (41.6%)	151 (17.8%)	36 (4.2%)	293 (34.5%)	250 (29.4%)	64 (7.5%)	31 (3.6%)		
	無効・無回答 (n=32)	16 (50.0%)	10 (31.3%)	3 (9.4%)	3 (9.4%)	12 (37.5%)	9 (28.1%)	5 (15.6%)	10 (31.3%)	6 (18.8%)	3 (9.4%)	0 (0.0%)		

## 7. 回答者の属性

### (1) 性別（問 25）

(1)	あなたの性別は？
-----	----------



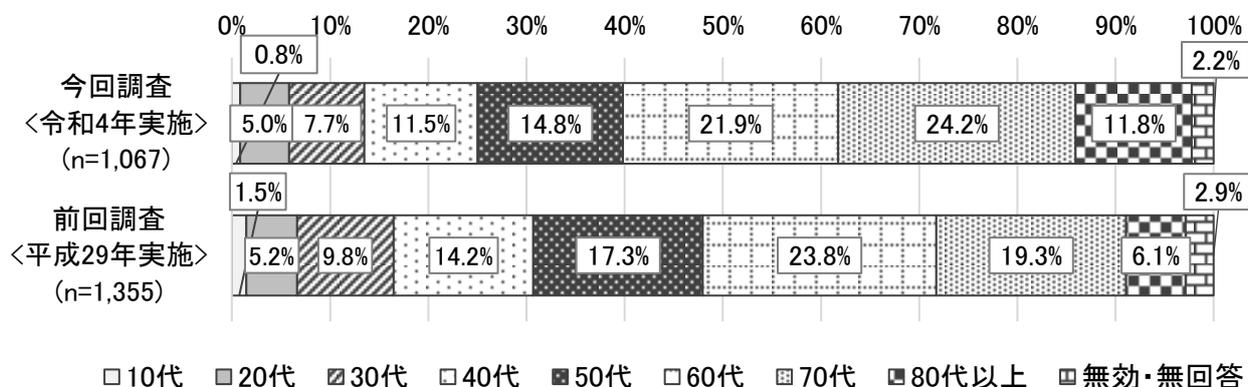
※今回調査から、「その他」の選択肢を追加している。

No.	選択肢	回答数	割合
1	男	471	44.1%
2	女	575	53.9%
3	その他	3	0.3%
	無効・無回答	18	1.7%
回答者数		1,067	100.0%

今回調査の回答者の性別は男性が44.1%、女性が53.9%、「その他」が0.3%となっており、前回調査とほぼ同じ傾向となりました。

(2) 年齢 (問 25)

(2) あなたは何歳ですか？ ※令和4年6月1日現在の満年齢を記入してください



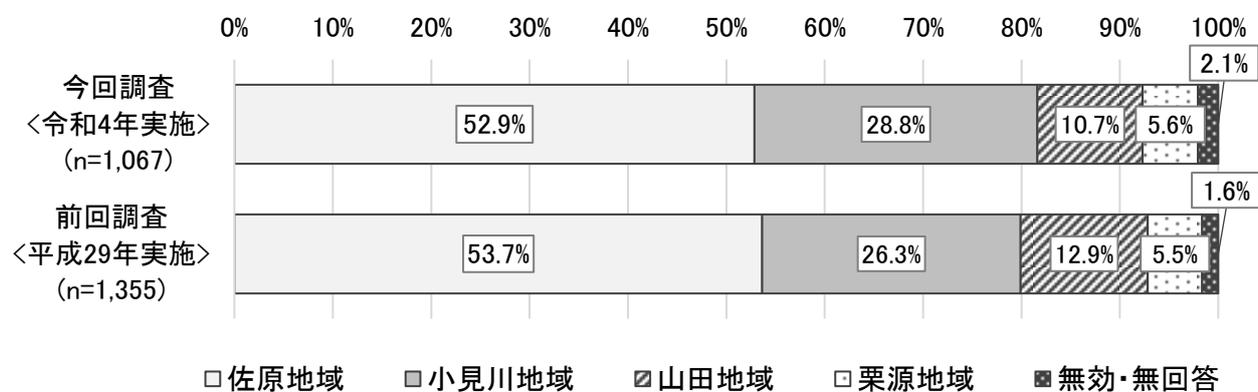
No.	選択肢	回答数	割合
1	10代	9	0.8%
2	20代	53	5.0%
3	30代	82	7.7%
4	40代	123	11.5%
5	50代	158	14.8%
6	60代	234	21.9%
7	70代	258	24.2%
8	80代以上	126	11.8%
	無効・無回答	24	2.2%
回答者数		1,067	100.0%

今回調査では「70代」と回答した人が最も多く、24.2%となっています。次いで「60代」が21.9%、「50代」が14.8%、「80代以上」が11.8%、「40代」が11.5%となっています。

前回調査と比較すると、主に「70代」、「80代以上」の割合が増加し、「40代」、「50代」、「60代」の割合が減少しています。

(3) 居住地 (問 25)

(3)	あなたの居住地はどこですか？
-----	----------------

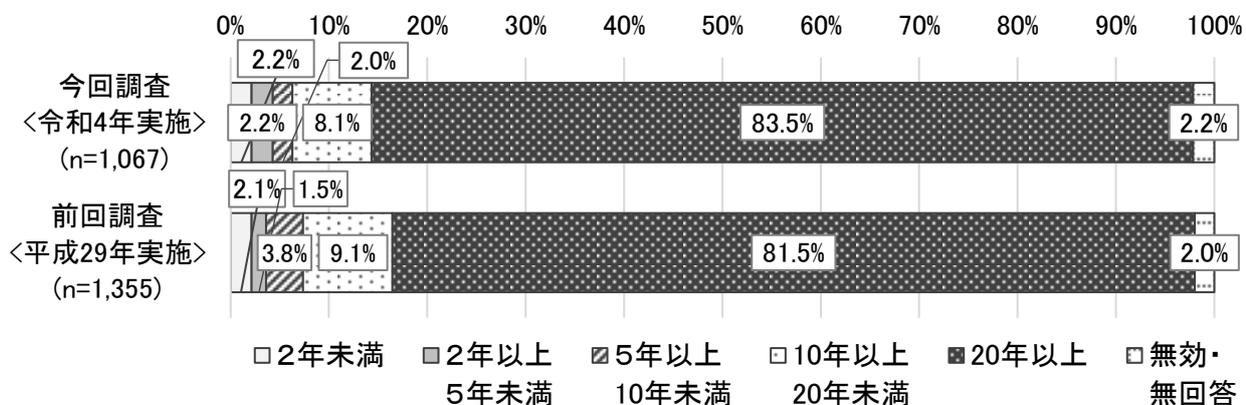


No.	選択肢	回答数	割合
1	佐原地域	564	52.9%
2	小見川地域	307	28.8%
3	山田地域	114	10.7%
4	栗源地域	60	5.6%
	無効・無回答	22	2.1%
回答者数		1,067	100.0%

今回調査の回答者の居住地は「佐原地域」が52.9%、「小見川地域」が28.8%、「山田地域」が10.7%、「栗源地域」が5.6%となっており、前回とほぼ同じ傾向となりました。

(4) 居住年数 (問 25)

(4)	あなたは香取市（合併前の旧佐原市・旧小見川町・旧山田町、旧栗源町を含む）にお住まいになって何年ですか？
-----	---

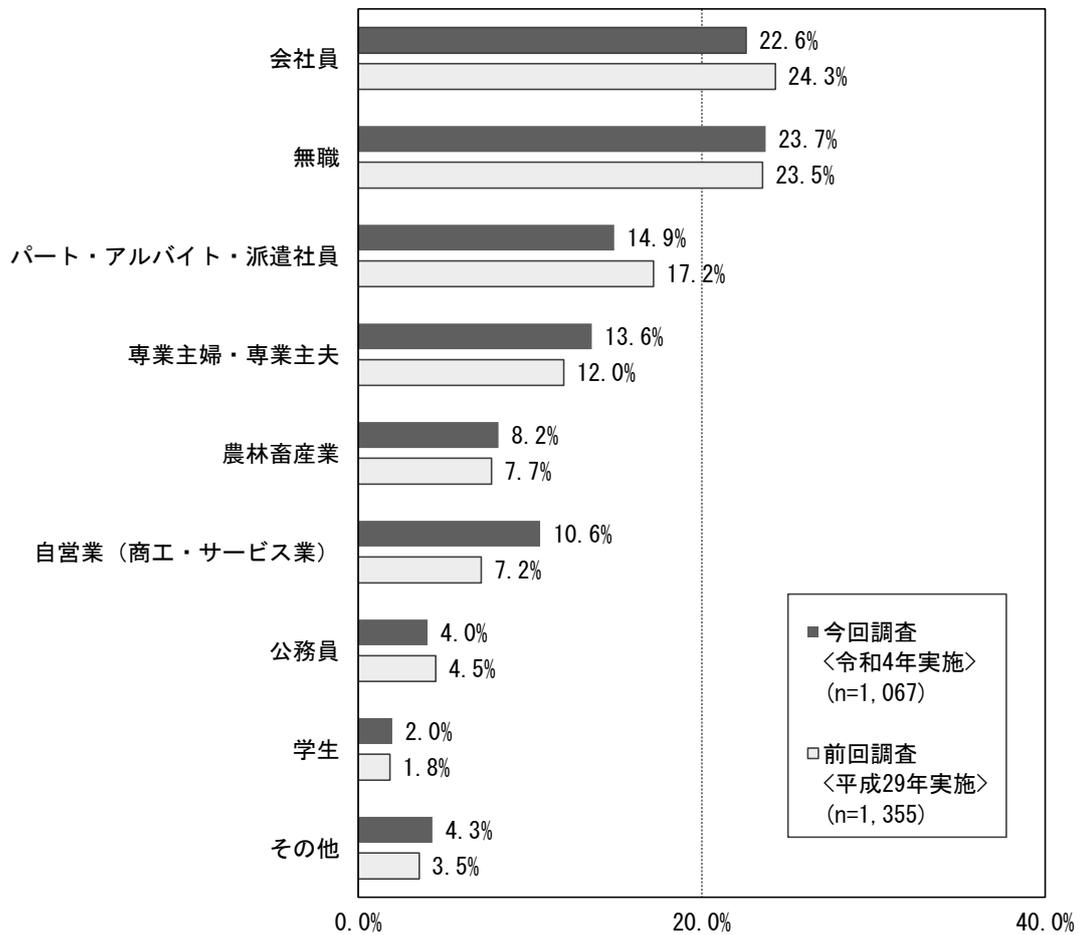


No.	選択肢	回答数	割合
1	2年未満	23	2.2%
2	2年以上5年未満	23	2.2%
3	5年以上10年未満	21	2.0%
4	10年以上20年未満	86	8.1%
5	20年以上	891	83.5%
	無効・無回答	23	2.2%
回答者数		1,067	100.0%

今回調査では「20年以上」と回答した人が最も多く、83.5%となっています。次いで「10年以上20年未満」が8.1%、「2年未満」が2.2%、「2年以上5年未満」が2.2%、「5年以上10年未満」が2.0%となっています。また、今回調査の結果は、前回調査とほぼ同じ傾向となりました。

(5) 職業（問 25）

(5) あなたの職業はなんですか？ ※複数に該当する方は、複数選択してください



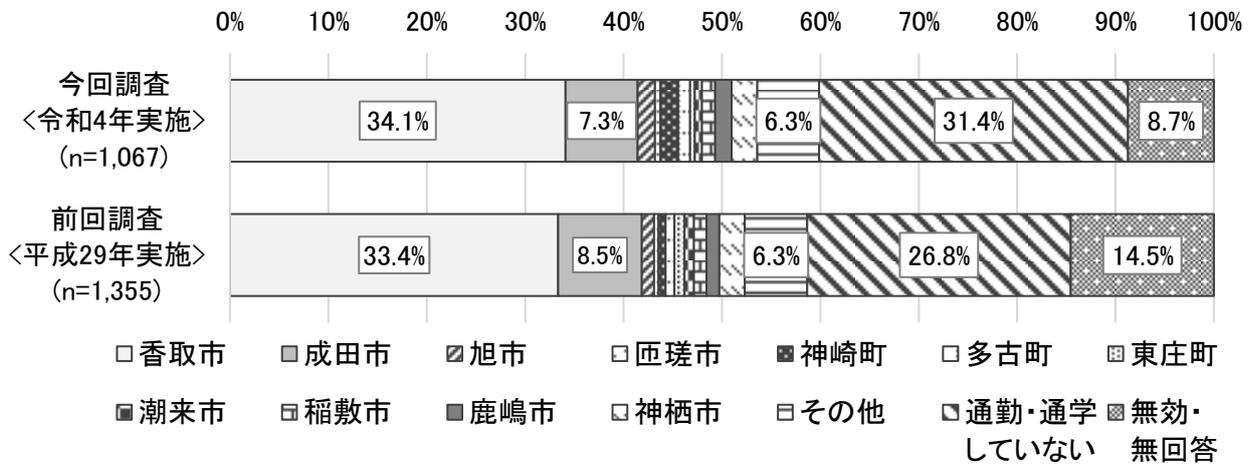
No.	選択肢	回答数	割合
1	農林畜産業	87	8.2%
2	自営業（商工・サービス業）	113	10.6%
3	会社員	241	22.6%
4	公務員	43	4.0%
5	専業主婦・専業主夫	145	13.6%
6	パート・アルバイト・派遣社員	159	14.9%
7	学生	21	2.0%
8	無職	253	23.7%
9	その他	46	4.3%
回答者数		1,067	

今回調査では「無職」と回答した人が最も多く、23.7%となっています。次いで「会社員」が22.6%、「パート・アルバイト・派遣社員」が14.9%、「専業主婦・専業主夫」が13.6%、「自営業（商工・サービス業）」が10.6%となっています。

また、今回調査の結果は、前回調査とほぼ同じ傾向となりました。

(6) 通勤・通学地（問 25）

(6)	あなたの通勤・通学地はどこですか？
-----	-------------------



※グラフの見やすさを考慮し、今回・前回ともに構成比5.0%未満の選択肢についてはデータラベルを非表示としている。

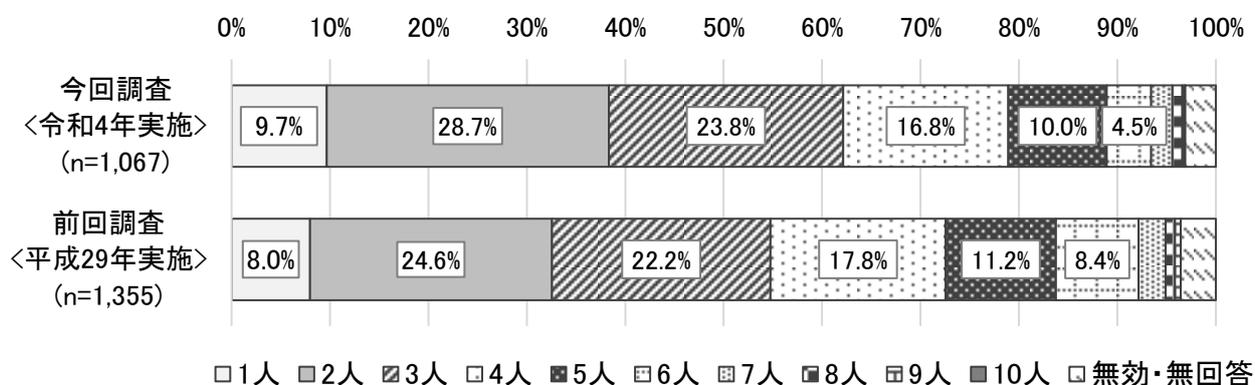
No.	選択肢	回答数	割合
1	香取市	364	34.1%
2	成田市	78	7.3%
3	旭市	19	1.8%
4	匝瑳市	6	0.6%
5	神崎町	19	1.8%
6	多古町	13	1.2%
7	東庄町	5	0.5%
8	潮来市	8	0.7%
9	稲敷市	14	1.3%
10	鹿嶋市	18	1.7%
11	神栖市	28	2.6%
12	その他	67	6.3%
13	通勤・通学していない	335	31.4%
	無効・無回答	93	8.7%
回答者数		1,067	100.0%

今回調査では「香取市」と回答した人が最も多く、34.1%となっています。次いで「成田市」が7.3%、「神栖市」が2.6%、「旭市」が1.8%、「神崎町」が1.8%となっています。

また、今回調査の結果は、「通勤・通学していない」「無効・無回答」を除くと、前回調査とほぼ同じ傾向となりました。

(7) 同居する家族の人数（問 25）

(7)	あなたを含む同居の家族は何人ですか？ ※人数を数字で記入してください
-----	------------------------------------



※グラフの見やすさを考慮し、今回・前回ともに構成比5.0%未満の選択肢についてはデータラベルを非表示としています。

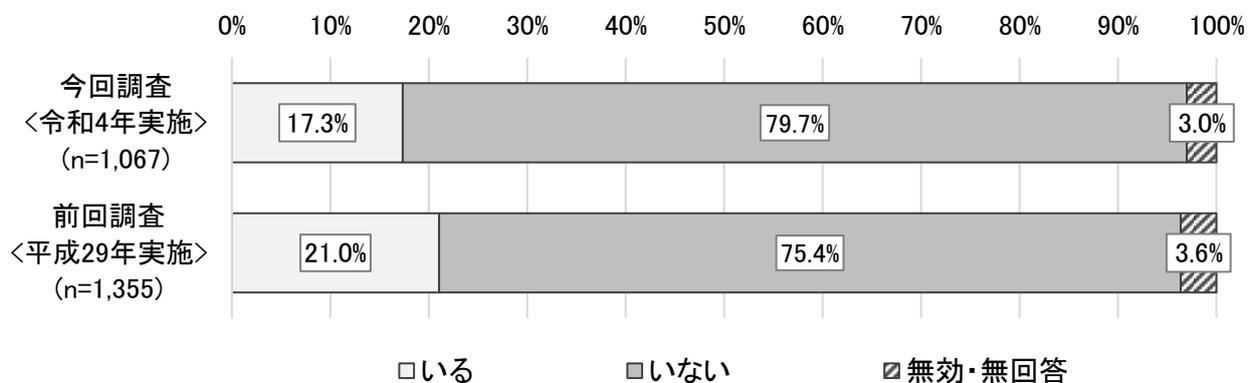
No.	選択肢	回答数	割合
1	1人	103	9.7%
2	2人	306	28.7%
3	3人	254	23.8%
4	4人	179	16.8%
5	5人	107	10.0%
6	6人	48	4.5%
7	7人	23	2.2%
8	8人	11	1.0%
9	9人	2	0.2%
10	10人	1	0.1%
	無効・無回答	33	3.1%
回答者数		1,067	100.0%

今回調査では「2人」と回答した人が最も多く、28.7%となっています。次いで「3人」が23.8%、「4人」が16.8%、「5人」が10.0%、「1人」が9.7%となっています。

また、今回調査の結果は、前回調査と比較すると、主に「1人」「2人」「3人」の割合が増加し、「4人」「5人」「6人」の割合が減少しています。

(8) 養育中の子どもの有無（問 25）

(8-1)	あなたには現在養育中の子どもがいますか？
-------	----------------------



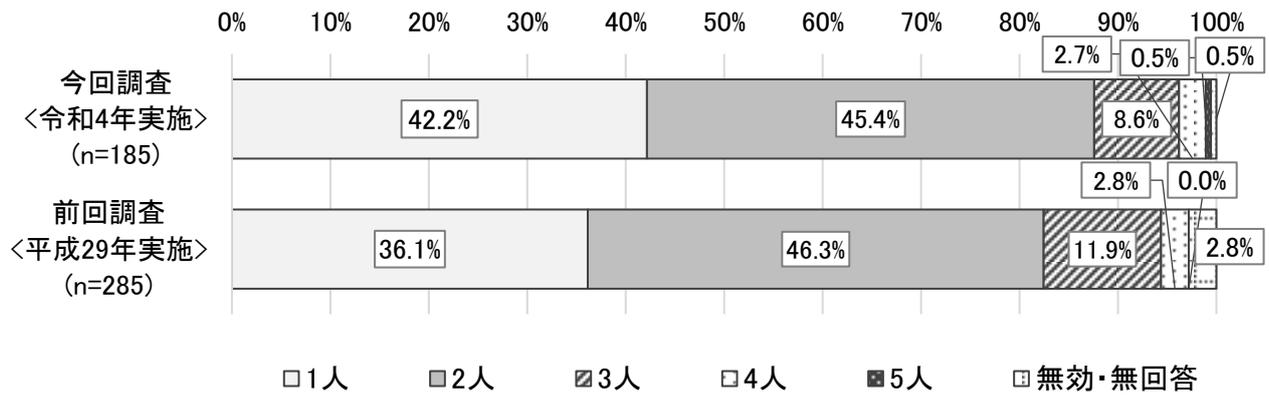
No.	選択肢	回答数	割合
1	いる	185	17.3%
2	いない	850	79.7%
	無効・無回答	32	3.0%
回答者数		1,067	

今回調査では「いる」が17.3%、「いない」が79.7%となっており、前回調査と比較して「いる」の割合が減少しています。

(9) 子どもの人数 (問 25)

(8-2)	(8-1) で「1 いる」と答えた方にお伺いします。現在養育中の子どもは合計で何人いますか？ また1~4にそれぞれ何人該当しますか？ ※合計人数を数字で記入し、該当するものすべてについてそれぞれの人数を数字で記入してください
-------	--

子どもの人数

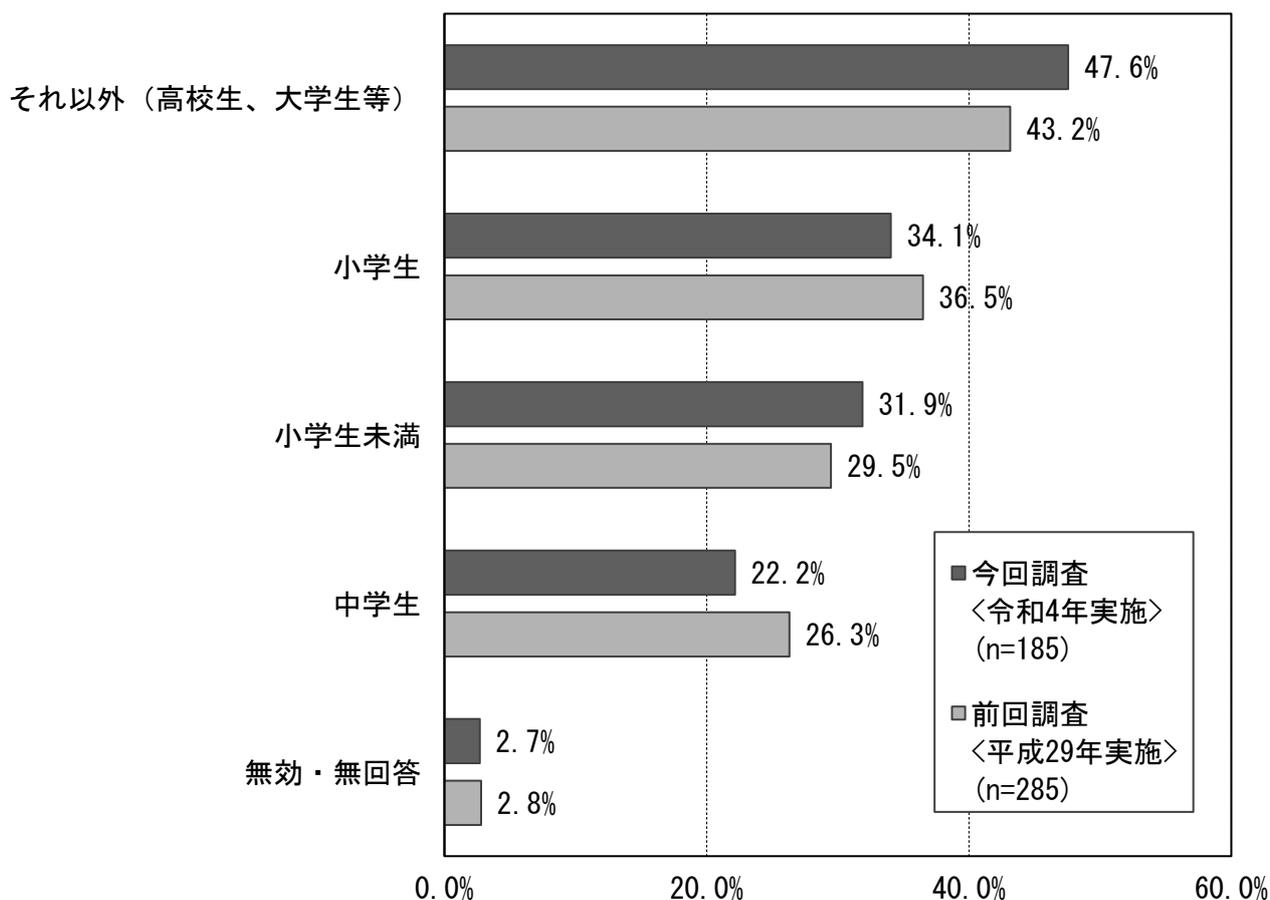


No.	選択肢	回答数	割合
1	1人	78	42.2%
2	2人	84	45.4%
3	3人	16	8.6%
4	4人	5	2.7%
5	5人	1	0.5%
	無効・無回答	1	0.5%
回答者数		185	100.0%

今回調査では「2人」と回答した人が最も多く、45.4%となっています。次いで「1人」が42.2%、「3人」が8.6%、「4人」が2.7%、「5人」が0.5%となっています。

今回の調査結果は、前回調査と比較すると、「1人」の割合が増加しています。

## 子どもの属性



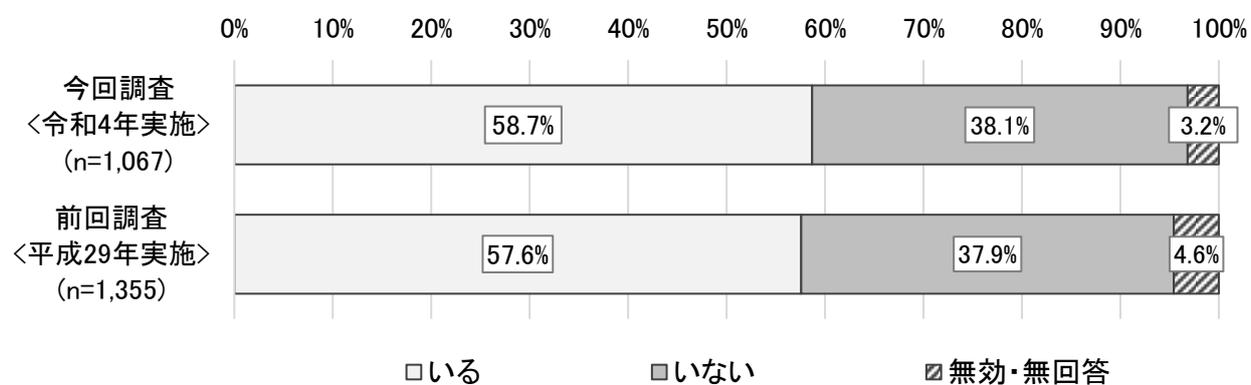
No.	選択肢	回答数	割合
1	小学生未満	59	31.9%
2	小学生	63	34.1%
3	中学生	41	22.2%
4	それ以外 (高校生、大学生等)	88	47.6%
	無効・無回答	5	2.7%
回答者数		185	

今回調査では「それ以外 (高校生、大学生等)」と回答した人が最も多く、47.6%となっています。次いで「小学生」が34.1%、「小学生未満」が31.9%、「中学生」が22.2%となっています。

今回調査結果は、前回調査と比較すると「それ以外 (高校生、大学生等)」「小学生未満」の割合が増加し、「中学生」「小学生」の割合が減少しています。

(10) 同居中の高齢者の有無（問 25）

(9)	あなたの同居の家族（あなた以外）に 65 歳以上の方はいますか？
-----	----------------------------------

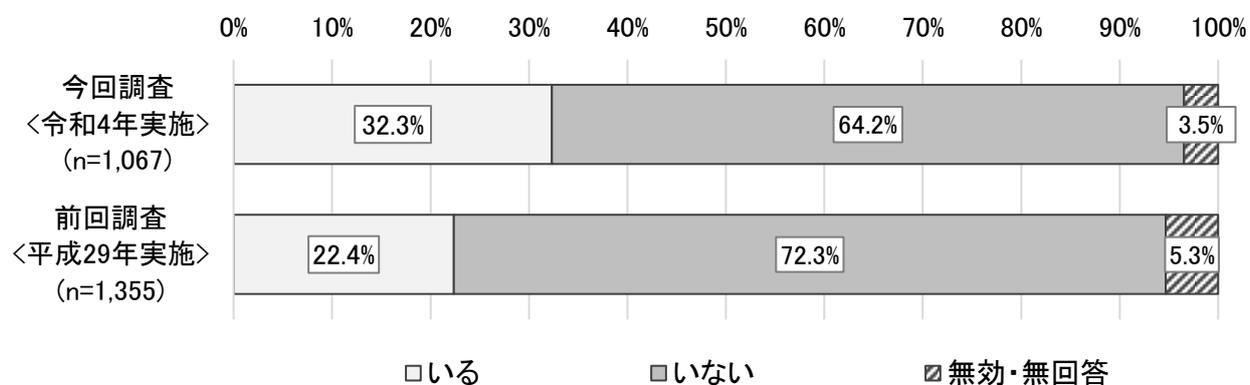


No.	選択肢	回答数	割合
1	いる	626	58.7%
2	いない	407	38.1%
	無効・無回答	34	3.2%
回答者数		1,067	100.0%

今回調査では、「いる」が58.7%、「いない」が38.1%となっており、前回調査とほぼ同じ傾向となりました。

(11) 慢性的な病気や障がいを持つ同居家族の有無（問 25）

(10)	あなたの同居の家族（あなた以外）に慢性的な病気や障がいを抱えている人がありますか？
------	---

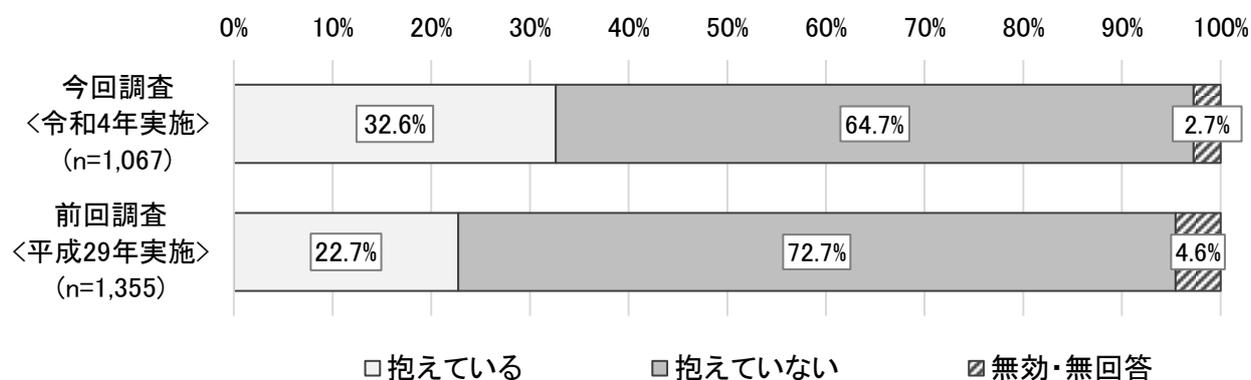


No.	選択肢	回答数	割合
1	いる	345	32.3%
2	いない	685	64.2%
	無効・無回答	37	3.5%
回答者数		1,067	100.0%

今回調査では「いる」が32.3%、「いない」が64.2%となっており、前回調査と比較すると「いる」の割合が増加しています。

(12) 慢性的な病気や障がいの有無（問 25）

(11)	あなたは現時点で、慢性的な病気や障がいを抱えていますか？
------	------------------------------

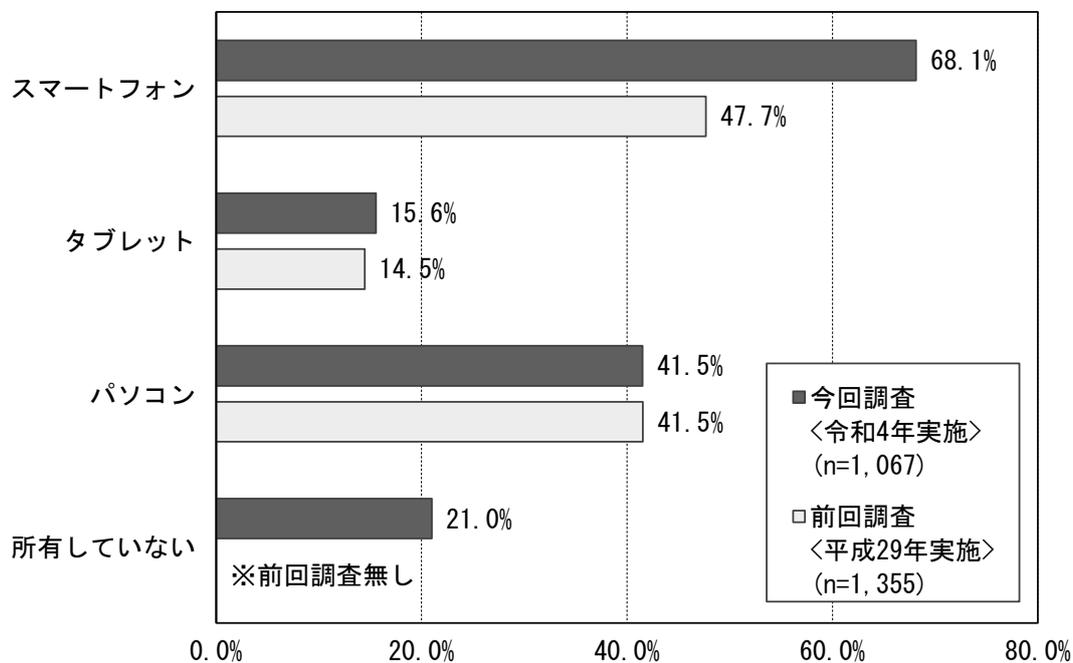


No.	選択肢	回答数	割合
1	抱えている	348	32.6%
2	抱えていない	690	64.7%
	無効・無回答	29	2.7%
回答者数		1,067	100.0%

今回調査では「抱えている」が32.6%、「抱えていない」が64.7%となっており、前回調査と比較すると「抱えている」の割合が増加しています。

(13) インターネットの利用媒体 (問 25)

(12)	自宅などでインターネットを利用する際の端末はなんですか？ ※複数に該当する方は、複数選択してください
------	--



No.	選択肢	回答数	割合
1	スマートフォン	727	68.1%
2	タブレット	166	15.6%
3	パソコン	443	41.5%
4	所有していない	224	21.0%
回答者数		1,067	

今回調査では「スマートフォン」と回答した人が最も多く、68.1%となっています。次いで「パソコン」が41.5%、「所有していない」が21.0%、「タブレット」が15.6%となっています。

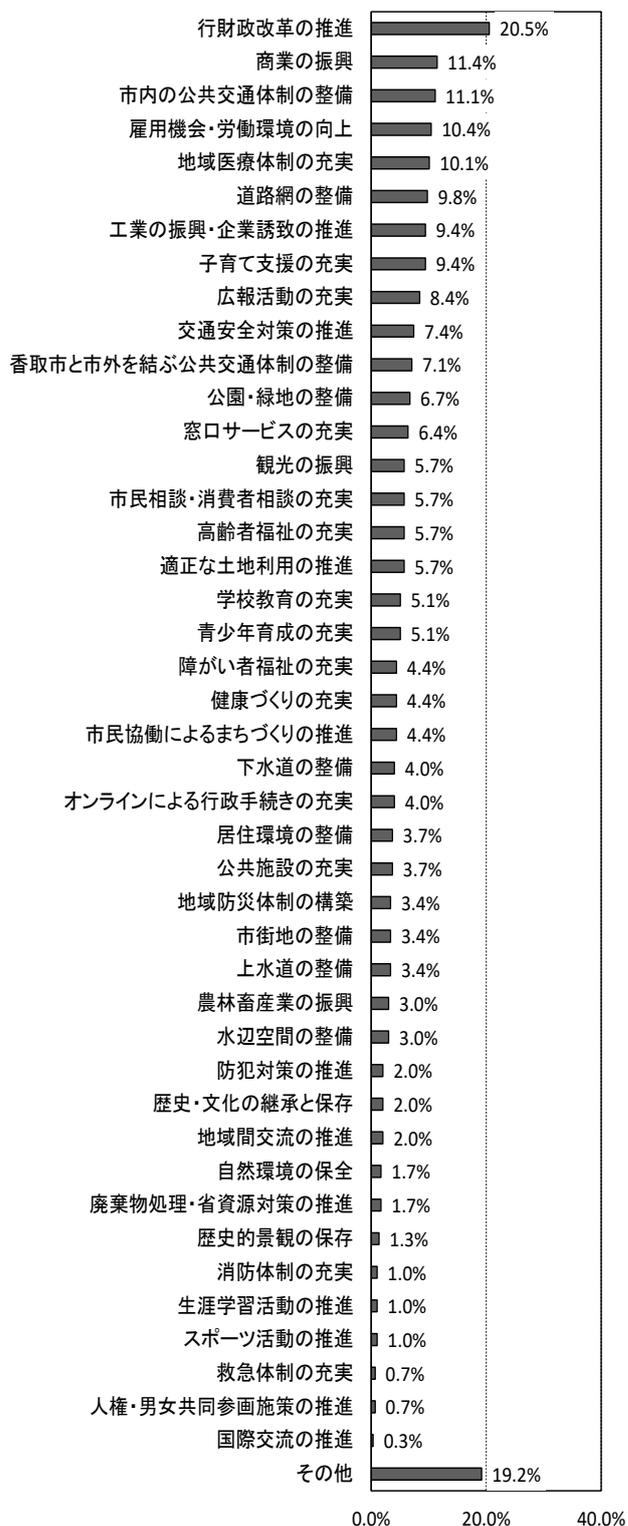
前回調査と比較すると、「スマートフォン」の割合が増加しています。

## 8. 自由回答

### (1) 取組の分野ごとの回答件数と割合

下表は、アンケート調査票の自由意見欄に記入された内容を、香取市の取組の分野別にまとめたものです。今回のアンケート調査では、合計 297 人（回答者全体の 27.8%）からご意見をいただきました。なお、複数の分野にわたる意見については重複カウントしているため、意見総数と一致しません。

No.	取組み分野	回答数	割合
1	農林畜産業の振興	9	3.0%
2	商業の振興	34	11.4%
3	工業の振興・企業誘致の推進	28	9.4%
4	観光の振興	17	5.7%
5	雇用機会・労働環境の向上	31	10.4%
6	自然環境の保全	5	1.7%
7	廃棄物処理・省資源対策の推進	5	1.7%
8	公園・緑地の整備	20	6.7%
9	水辺空間の整備	9	3.0%
10	交通安全対策の推進	22	7.4%
11	防犯対策の推進	6	2.0%
12	消防体制の充実	3	1.0%
13	救急体制の充実	2	0.7%
14	地域防災体制の構築	10	3.4%
15	市民相談・消費者相談の充実	17	5.7%
16	子育て支援の充実	28	9.4%
17	高齢者福祉の充実	17	5.7%
18	障がい者福祉の充実	13	4.4%
19	健康づくりの充実	13	4.4%
20	地域医療体制の充実	30	10.1%
21	学校教育の充実	15	5.1%
22	青少年育成の充実	15	5.1%
23	生涯学習活動の推進	3	1.0%
24	スポーツ活動の推進	3	1.0%
25	歴史・文化の継承と保存	6	2.0%
26	適正な土地利用の推進	17	5.7%
27	市街地の整備	10	3.4%
28	歴史的景観の保存	4	1.3%
29	居住環境の整備	11	3.7%
30	道路網の整備	29	9.8%
31	香取市と市外を結ぶ公共交通体制の整備	21	7.1%
32	市内の公共交通体制の整備	33	11.1%
33	上水道の整備	10	3.4%
34	下水道の整備	12	4.0%
35	市民協働によるまちづくりの推進	13	4.4%
36	人権・男女共同参画施策の推進	2	0.7%
37	国際交流の推進	1	0.3%
38	地域間交流の推進	6	2.0%
39	窓口サービスの充実	19	6.4%
40	オンラインによる行政手続きの充実	12	4.0%
41	広報活動の充実	25	8.4%
42	行財政改革の推進	61	20.5%
43	公共施設の充実	11	3.7%
	その他	57	19.2%
回答者数		297	



## 第 3 章 資料

### 1. 市民意識調査 調査票



## 令和4年度 「香取市 市民意識調査」のお願い

市民の皆様には、日頃より、市政に対し、ご理解とご協力をいただいておりますことに心よりお礼申し上げます。

現在、香取市では、市の今後の方向性を示す、市の最上位の計画である「第2次香取市総合計画後期基本計画」と、人口減少に歯止めをかけ魅力あるまちづくりを推進する「第3期香取市まち・ひと・しごと創生総合戦略」を策定しています。

策定にあたりましては、市民の皆様、一人ひとりの「声」が大変重要であることから、皆様のご意見を広くお伺いするため「香取市 市民意識調査」を実施いたします。

皆様のご意見は計画策定の貴重な資料として、また、今後の市政運営の資料として活用いたしますので、ご多用のところお手数をおかけいたしますが、本調査にご協力くださいますようお願いいたします。

令和4年5月25日

香取市長 伊藤友則

### <記入上の注意>

- お送りした**あて名のご本人**がお答えください。
- ご回答いただいた内容は、個人が特定できないように、全て統計的に処理いたします。
- ご回答は「郵送」または「インターネット」**どちらか一方**でお願いします。

#### 【郵送で回答する場合】

記入が終わりましたら、同封の返信用封筒に入れて、**令和4年6月15日（水）**までに郵便ポストに投函してください。（切手は不要です）

※ 返送先は、本調査の委託事業者 有限責任監査法人トーマツとなります。

#### 【インターネットで回答する場合】

下記URLまたはQRコードから回答ページにアクセスの上、**令和4年6月15日（水）**までに入力してください。（調査票の郵送は不要です）

【回答フォームURL】 <https://logoform.jp/form/ER9R/97564>



問い合わせ先 〒287-8501 香取市佐原口2127  
香取市役所 経営企画部 企画政策課 政策班  
TEL : 0478-50-1206 FAX : 0478-52-4566  
E-mail : [seisaku@city.katori.lg.jp](mailto:seisaku@city.katori.lg.jp)

※回答は該当する番号を○で囲んでください

◆香取市の住みやすさについてお聞きします

問1 香取市の住みやすさについてどう思いますか？1つ選んでください。

- |             |                 |
|-------------|-----------------|
| 1 住みよい      | 2 まあ住みよい        |
| 3 どちらともいえない | 4 どちらかといえば住みにくい |
| 5 住みにくい     | 6 わからない         |

1または2を選んだ方は、問2-1へ

4または5を選んだ方は、問2-2へ

問2-1 「香取市が住みよい」と感じる理由は何ですか？理由の上位から3つまで選んでください。

- |                        |
|------------------------|
| 1 自然が豊か                |
| 2 買い物が便利               |
| 3 歴史・文化が豊か             |
| 4 近所づきあいが良い            |
| 5 道路事情が良い              |
| 6 余暇が楽しめる              |
| 7 医療や福祉体制が充実している       |
| 8 市外への移動（公共交通）が便利      |
| 9 住宅事情が良い              |
| 10 教育環境が良い             |
| 11 子育て支援が充実している        |
| 12 市内の移動（公共交通）が便利      |
| 13 魅力的な職場がある           |
| 14 公共料金が安い（電気・ガス・電話除く） |
| 15 災害に強い               |
| 16 その他（ ）              |

問2-2 「香取市が住みにくい」と感じる理由は何ですか？理由の上位から3つまで選んでください。

- |                       |
|-----------------------|
| 1 買い物が不便              |
| 2 医療や福祉体制が不十分         |
| 3 魅力的な職場がない           |
| 4 市外への移動（公共交通）が不便     |
| 5 市内の移動（公共交通）が不便      |
| 6 道路事情が悪い             |
| 7 余暇が楽しめない            |
| 8 子育て支援が不十分           |
| 9 公共料金が高い（電気・ガス・電話除く） |
| 10 近所づきあいが難しい         |
| 11 教育環境が悪い            |
| 12 住宅事情が悪い            |
| 13 歴史・文化が豊かではない       |
| 14 自然が少ない             |
| 15 災害に弱い              |
| 16 その他（ ）             |

問3 これからも今の場所に住み続けたいと思いますか？1つ選んでください。

- |               |             |
|---------------|-------------|
| 1 今の場所に住み続けたい | 2 市内で引っ越したい |
| 3 市外へ引っ越したい   | 4 わからない     |

◆香取市のイメージについてお聞きします

問4 香取市に愛着がありますか？1つ選んでください。

- |            |           |             |
|------------|-----------|-------------|
| 1 愛着がある    | 2 やや愛着がある | 3 どちらともいえない |
| 4 あまり愛着がない | 5 愛着がない   | 6 わからない     |

問5 香取市の誇れるものは何ですか？特に誇れるものを5つまで選んでください。

《 歴 史 文 化 関 連 》

- |                 |                    |
|-----------------|--------------------|
| 1 小野川沿いの歴史的な町並み | 2 伊能忠敬             |
| 3 香取神宮          | 4 観福寺（牧野）          |
| 5 津宮鳥居河岸        | 6 三菱館（三菱銀行佐原支店旧本館） |
| 7 良文貝塚          | 8 阿玉台貝塚            |
| 9 初代松本幸四郎       | 10 府馬の大クス          |
| 11 眞浄寺（沢）       |                    |

《 観 光 関 連 》

- |               |                    |
|---------------|--------------------|
| 12 水郷佐原あやめパーク | 13 水郷佐原山車会館        |
| 14 伊能忠敬記念館    | 15 加藤洲十二橋          |
| 16 上川岸小公園     | 17 道の駅・川の駅「水の郷さわら」 |
| 18 風土村        | 19 道の駅くりもと「紅小町の郷」  |

《 自 然 ・ 公 園 関 連 》

- |                 |                |
|-----------------|----------------|
| 20 横利根閘門ふれあい公園  | 21 小見川城山公園     |
| 22 牧野の森・橘ふれあい公園 | 23 栗山川ふれあいの里公園 |

《 イ ベ ン ト ・ 行 事 関 連 》

- |                |                      |
|----------------|----------------------|
| 24 佐原の大祭       | 25 香取小江戸マラソン         |
| 26 小見川祇園祭      | 27 水郷おみがわ花火大会        |
| 28 黒部川の水上市スポーツ | 29 山倉大神の鮭祭り          |
| 30 ふるさとフェスタさわら | 31 小見川YOSAKOIふるさとまつり |
| 32 山田ふれあいまつり   | 33 栗源のふるさといも祭        |

34 その他（ ）

35 特にない



◆香取市が実施する施策への満足度・重要度についてお聞きします

問 8 次に示す現在の香取市の取組について、あなたはどの程度満足していますか？  
1～43の項目ごとに、1つずつ選んでください。

	満足	まあ満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	わからない 意見なし
記入例) 農林畜産業の振興	5	4	3	2	1	0

**産業・経済の振興**

1 農林畜産業の振興	5	4	3	2	1	0
2 商業の振興	5	4	3	2	1	0
3 工業の振興・企業誘致の推進（新規企業の誘致、既存企業への支援など）	5	4	3	2	1	0
4 観光の振興	5	4	3	2	1	0
5 雇用機会・労働環境の向上（求人求職のマッチング、働き方改革など）	5	4	3	2	1	0

**生活・環境の向上**

6 自然環境の保全	5	4	3	2	1	0
7 廃棄物処理・省資源対策の推進	5	4	3	2	1	0
8 公園・緑地の整備	5	4	3	2	1	0
9 水辺空間の整備	5	4	3	2	1	0
10 交通安全対策の推進	5	4	3	2	1	0
11 防犯対策の推進	5	4	3	2	1	0
12 消防体制の充実	5	4	3	2	1	0
13 救急体制の充実	5	4	3	2	1	0
14 地域防災体制の構築	5	4	3	2	1	0
15 市民相談・消費者相談の充実	5	4	3	2	1	0

**健康・福祉の充実**

16 子育て支援の充実	5	4	3	2	1	0
17 高齢者福祉の充実（高齢者の生きがいきづくり、介護予防など）	5	4	3	2	1	0
18 障がい者福祉の充実	5	4	3	2	1	0
19 健康づくりの充実（検診の充実、生活習慣病予防及び改善など）	5	4	3	2	1	0
20 地域医療体制の充実	5	4	3	2	1	0

	満足	まあ満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	意見なし わからない
<b>教育・文化の推進</b>						
21 学校教育の充実	5	4	3	2	1	0
22 青少年育成の充実	5	4	3	2	1	0
23 生涯学習（文化・芸術など）活動の推進	5	4	3	2	1	0
24 スポーツ活動の推進	5	4	3	2	1	0
25 歴史・文化の継承と保存	5	4	3	2	1	0
<b>都市基盤の整備</b>						
26 適正な土地利用の推進（無秩序な開発の抑制、大規模な未利用地の活用など）	5	4	3	2	1	0
27 市街地の整備	5	4	3	2	1	0
28 歴史的景観の保存	5	4	3	2	1	0
29 居住環境の整備（空き家対策、住居の耐震化など）	5	4	3	2	1	0
30 道路網の整備	5	4	3	2	1	0
31 香取市と市外を結ぶ公共交通体制の整備（高速バス、鉄道の利便性向上など）	5	4	3	2	1	0
32 市内の公共交通体制の整備（路線バス、循環バス等の利便性向上など）	5	4	3	2	1	0
33 上水道の整備	5	4	3	2	1	0
34 下水道の整備	5	4	3	2	1	0
<b>市民参画・行政の取組</b>						
35 市民協働によるまちづくりの推進	5	4	3	2	1	0
36 人権・男女共同参画施策の推進	5	4	3	2	1	0
37 国際交流の推進	5	4	3	2	1	0
38 地域間交流の推進（姉妹都市等との交流、近隣都市との連携など）	5	4	3	2	1	0
39 窓口サービスの充実	5	4	3	2	1	0
40 オンラインによる行政手続きの充実	5	4	3	2	1	0
41 広報活動の充実	5	4	3	2	1	0
42 行財政改革の推進（民間活用や定員削減など）	5	4	3	2	1	0
43 公共施設（市民センター、図書館、公民館、体育館など）の充実	5	4	3	2	1	0

問9 今後の香取市のまちづくりにとって重要だと思うものを、次の1～43の項目のうち優先順位の高いものから5つまで選んでください。

産業・経済の振興

1	農林畜産業が盛んなまち
2	商業に活気あふれるまち
3	企業誘致が進み工業の盛んなまち
4	観光客でにぎわうまち
5	雇用の機会が充実し、労働と生活の調和がとれた職場の多いまち

教育・文化の推進

21	質の高い学校教育が受けられるまち
22	青少年が心身ともに健全に育つまち
23	多様な学習の場（文化・芸術など）が提供されるまち
24	だれもが気軽にスポーツをできるまち
25	歴史・文化を次世代へ継承するまち

生活・環境の向上

6	良好な自然環境にあふれるまち
7	省資源化・資源循環を進めるまち
8	公園・緑地が充実したまち
9	水辺空間が整ったまち
10	だれもが安心して通行できるまち
11	防犯対策が充実した治安のよいまち
12	消防体制が充実したまち
13	救急体制が充実したまち
14	災害に強い安全なまち
15	消費者相談等の窓口が充実したまち

都市基盤の整備

26	計画的な土地利用がなされるまち
27	市街地の整備が進んだまち
28	歴史的景観が保存されたまち
29	住宅への支援（耐震化・空き家対策など）が充実したまち
30	利便性の高い道路網が整備されたまち
31	香取市と市外を結ぶ公共交通体制が整ったまち
32	市内の公共交通体制が整ったまち
33	安心して水を使うことができるまち
34	下水道が整備されたまち

健康・福祉の充実

16	安心して子育てができるまち
17	高齢者が安心して暮らすことができるまち
18	障がい者が安心して暮らすことができるまち
19	健康づくりのための支援（検診や生活習慣病対策など）が充実したまち
20	安心して医療が受けられるまち

市民参画・行政の取組

35	市民と行政との協働が盛んなまち
36	人権や男女の平等を尊重するまち
37	国際交流が盛んなまち
38	他地域（姉妹都市や近隣都市など）との交流が盛んなまち
39	窓口サービスが充実したまち
40	オンラインによる行政手続きが充実したまち
41	行政からの情報発信が充実したまち
42	行財政改革に積極的なまち
43	公共施設（市民センター、図書館、体育館など）が利用しやすいまち

◆重要度についてより詳細にお聞きします

問10 あなたは、日常の生活をどの地域で行うことが多いですか？

1～6の項目ごとに、あてはまる主な地域の番号を1つずつ選んでください。

	香 取 市	成 田 市	旭 市	匠 瑳 市	稲 敷 市	潮 来 市	鹿 嶋 市	神 栖 市	そ の 他
1 食料品の購入	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2 衣料品・日用品の購入	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3 家具・家電製品の購入	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4 レストランなどでの外食・宴会	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5 娯楽施設などの利用	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6 治療・通院	1	2	3	4	5	6	7	8	9

問11-1 あなたは、災害時（自宅にいるとき）の緊急避難場所がどこか知っていますか？

1つ選んでください。

1 知っている
2 知らない

問11-2 あなたは、災害時の対応について、ご家庭や地域などで話し合ったことがありますか？1つ選んでください。

1 ある
2 ない

問12 あなたは、この1年間に買い物などの消費に関するトラブルや被害にあったことがありますか？1つ選んでください。

1 ある
2 ない

問13 日常生活において困り事があったときに相談先（相談できる人がいる、相談窓口を知っているなど）がありますか？1つ選んでください。

1 ある
2 ない



問 18-1 地域の課題解決のためのまちづくりの担い手について、あなたの考えに最も近いものを1つ選んでください。

- 1 市民と市が協働で担っていくのが望ましい
- 2 市民が中心となって担っていくのが望ましい
- 3 市が中心となって担っていくのが望ましい

問 18-2 まちづくり活動への意向について、あなたの現状に最も近いものを1つ選んでください。

- 1 積極的にまちづくり活動などに参加している
- 2 協力したいが、活動には参加できていない
- 3 あまり関わりたくないが、必要最低限の活動のみ参加している
- 4 あまり関わりたくないし、活動もしていない

問 18-3 この1年間で、次のようなまちづくりの活動に参加したことがありますか？ 1～8の項目ごとに、1つずつ選んでください。

	参加したことがある	参加できなかったが、今後参加したいと思う	参加したことはなく、今後も参加しようと思わない
1 地域のお祭りやイベント	1	2	3
2 道路や公園などの地域の清掃活動	1	2	3
3 消防団や自主防災組織などの防災活動	1	2	3
4 防犯パトロール、防犯教室などの防犯活動	1	2	3
5 子ども会やPTAなどの青少年育成活動	1	2	3
6 社会福祉協議会や民生委員などの福祉活動	1	2	3
7 スポーツや文化活動の企画運営・指導	1	2	3
8 職場や団体でのボランティア活動	1	2	3



## ◆人口減少対策についてお聞きします

問 2 2 令和4年度から市の一部（佐原地域、山田地域、栗源地域）が、人口減少が著しく地域社会の活力が低下している地域である「過疎地域」として国から指定を受けました。あなたは香取市が「過疎地域」に指定されたことを知っていましたか？ 1つ選んでください。

- 1 知っていた
- 2 知らなかった

問 2 3 香取市では人口減少が進んでいますが、限られた財源の中で、どちらの対策がより重要だと思いますか？あなたの考えに近いものを 1つ選んでください

- 1 市内在住者の転出を防ぐため、市民に対する満足度を高める 定住対策
- 2 市外からの転入者を増やすため、市外へのプロモーションや、転入者への支援などを充実させる 移住対策

問 2 4 人口減少対策の取組として、特に重要だと考えるものを優先順位の高いものから 3つまで選んでください。

- 1 企業誘致の推進や創業等への支援（空き公共施設への企業誘致など）
- 2 住環境面からの定住・移住推進体制の整備（移住・定住者向けの支援など）
- 3 特色ある学校教育の推進（地域特性活用教育、農業体験など）
- 4 シティプロモーションの充実（市全体の魅力発信など）
- 5 子育て家庭への経済的負担の軽減（子ども医療費助成など）
- 6 地域における子育て支援体制の充実（子育て世代包括支援センターなど）
- 7 保健機能の充実（乳児家庭訪問、ママパパ教室、発達相談など）
- 8 公共交通の利便性の向上（循環バス、乗合タクシーなど）
- 9 安全で安心なまちづくり（防犯対策、防災対策、地域防災力の向上など）
- 10 歴史と文化を活かしたまちづくり  
（文化遺産の利活用、伊能忠敬記念館の機能拡充等）
- 11 その他（ ）

◆あなた自身のことについてお聞きします

問 2 5 最後あなた自身のことについておたずねします。

<p>(1) あなたの性別は？</p>	<p>1 男    2 女    3 その他</p>
<p>(2) あなたは何歳ですか？ ※令和4年6月1日現在の満年齢を記入してください</p>	<p>満_____歳</p>
<p>(3) あなたの居住地はどこですか？</p>	<p>1 佐原地域 2 小見川地域 3 山田地域 4 栗源地域</p>
<p>(4) あなたは香取市(合併前の旧佐原市・旧小見川町・旧山田町、旧栗源町を含む)にお住まいになって何年ですか？</p>	<p>1 2年未満 2 2年以上5年未満 3 5年以上10年未満 4 10年以上20年未満 5 20年以上</p>
<p>(5) あなたの職業は何ですか？ ※複数に該当する方は、<u>複数選択</u>してください</p>	<p>1 農林畜産業 2 自営業(商工・サービス業) 3 会社員                    4 公務員 5 専業主婦・専業主夫 6 パート・アルバイト・派遣社員 7 学生                    8 無職 9 その他 (具体的に記入ください)</p>
<p>(6) あなたの通勤・通学地はどこですか？</p>	<p>1 香取市            2 成田市            3 旭市 4 匝瑳市            5 神崎町            6 多古町 7 東庄町            8 潮来市            9 稲敷市 10 鹿嶋市            11 神栖市 12 その他( ) 13 通勤・通学していない</p>
<p>(7) <u>あなたを含む同居の家族</u>は何人ですか？ ※人数を<u>数字</u>で記入してください</p>	<p>_____ 人</p>

<p>(8-1) あなたには現在養育中の子どもがいますか？</p>	<p>1 いる      2 いない</p>
<p>(8-2) (8-1) で「1 いる」と答えた方にお伺いします。</p> <p>現在養育中の子どもは合計で何人いますか？ また、1～4にそれぞれ何人該当しますか？</p> <p><b>※合計人数を数字で記入し、該当するものすべてについてそれぞれの人数を数字で記入してください</b></p>	<p>合計 _____人      うち、</p> <p>1 小学生未満 _____人</p> <p>2 小学生 _____人</p> <p>3 中学生 _____人</p> <p>4 それ以外(高校生、大学生など) _____人</p>
<p>(9) あなたの同居の家族 (<u>あなた以外</u>) に65歳以上の方はいますか？</p>	<p>1 いる      2 いない</p>
<p>(10) あなたの同居の家族 (<u>あなた以外</u>) に慢性的な病気や障がいを抱えている人がいますか？</p>	<p>1 いる      2 いない</p>
<p>(11) あなたは現時点で、慢性的な病気や障がいを抱えていますか？</p>	<p>1 抱えている      2 抱えていない</p>
<p>(12) 自宅などでインターネットを利用する際の端末は何ですか？</p> <p><b>※複数に該当する方は、<u>複数選択</u>してください</b></p>	<p>1 スマートフォン</p> <p>2 タブレット</p> <p>3 パソコン</p> <p>4 所有していない</p>

◆その他、市政に関することでご意見がありましたら、自由にご記入ください。

ご協力ありがとうございました。  
**6月15日(水)**までに郵便ポストに投函してください。