

(別紙) 評価項目一覧

(1) 第一次審査

事務局が提出資料を基に点を付けていく

評価項目	評価基準	評点	配点
認証・認定資格等の状況	ISO/ICE27001、ISO/ICE27017 及びプライバシーマークのすべてを取得している	30	30
	ISO/ICE27001 及びプライバシーマークを取得している	20	
	ISO/ICE27001 又はプライバシーマークのいずれかを取得している	10	
業務実績について	契約実績が 10 件ある…25 点 契約実績が 7～9 件ある…20 点 契約実績が 4～6 件ある…15 点 契約実績が 2～3 件ある…10 点 契約実績が 1 件ある…5 点	5～25	60
	100 施設以上の運用実績がある…35 点 80 施設以上 99 施設未満の運用実績がある…30 点 60 施設以上 79 施設未満の運用実績がある…25 点 40 施設以上 59 施設未満の運用実績がある…20 点 20 施設以上 39 施設未満の運用実績がある…15 点 10 施設以上 19 施設未満の運用実績がある…10 点 1 施設以上 9 施設未満の運用実績がある…5 点	5～35	
一次審査配点合計			90

※契約実績とは、契約を締結した自治体数を、運用実績とは、契約の相手方の業務対象となる施設の件数をそれぞれ指す。

※ここで評価の対象となる業務とは、「①保育に関する計画・記録に関する機能、②園児の登園及び降園の管理に関する機能、③保護者との連絡に関する機能」をすべて有しているシステムを導入した業務を指す。

(2) 第二次審査

8人の審査員による評価にて点数を付けていく

評価項目	内容及び評価方法	配点
全体の機能	・ 当市の調達目的を十分に理解しているか ・ 利用者、職員にとってメリットが感じられる提案となっているか ・ 将来性、拡張性を考慮した提案となっているか ・ 十分な実績に基づいた根拠ある提案となっているか ・ システム導入にあたり必要なスキルを十分保有しているか ・ 必須条件以外の独自提案が、利用者及び職員にとって有益な提案となっているか ・ 安定したサービス提供の工夫（又は独自提案）がなされているか ・ 提案について全体の枠組み、基本的な考え方アピールポイントについて明確に示され、適切であるか	30
セキュリティ対策	・ 不正アクセス等に対応できているか ・ 紛失等があった際の対応に問題ないか ・ 提案者の社内等でのセキュリティ対策に問題はないか ・ 万一のトラブルの際に誠意ある対応を期待できるか	30
初期導入	・ 業務体制は万全か ・ スケジュールを遅滞なく進めていく体制となっているか ・ 導入時に保育の現場で想定される課題を把握しているか、また対応策は示されているか	30
研修	・ 研修内容はわかりやすく提案されているか	30
保守サポート	・ 障害時に即応できる体制となっているか ・ すべての園からの問い合わせに対応できるものになっているか ・ 速やかな復旧ができる体制となっているか ・ 起こりうるトラブルの想定及びその対応策は万全か	30
バージョンアップ・機能改善	・ 端末やシステムのバージョンアップに対して適切に対応できるか ・ 国の制度改正に対応できる体制となっているか ・ ユーザーの要望に対応できる柔軟性はあるか ・ 提案者側が機能改善を進んで提案できるような体制となっているか	30
データ保護対策	・ データが消失しない対策はできているか ・ バックアップは十分にできているか ・ データの復元は十分にできるか ・ 契約満了時のデータ等の引継ぎは十分にできるか	30
登降園管理	・ 保護者にとって使いやすくできているか ・ 登降園時刻の打刻ができるか、また修正は容易にできるか ・ 登降園情報を一覧にして Excel に変換する等、必要な情報が見やすくなる工夫ができているか	30

	・本機能を導入することにより、時間の軽減等効率化できているか	
保護者連絡	・保護者、保育士双方にとって使いやすくできているか ・誤送信を防ぐような工夫がされているか ・保護者からの出欠席の連絡が容易にできるか、また、保育士からの情報提供が容易にできるか ・お知らせは個別、集団と使い分けが容易にできるか	30
健康管理・発達記録	・必要な情報が容易に入力できるか、また見やすいか ・必要に応じて Excel 等で帳票化できるか ・保護者にわかりやすく情報提供できるような工夫がされているか	30
帳票管理	・各計画が連動して、同内容を複数の箇所に記入しなくてもすむような工夫がされているか ・定型文や複写等、入力が容易になる工夫がされているか ・様式の変更等に柔軟に対応できるか ・必要に応じて Excel 等で帳票化できるか	30
見積価格	【評価方法】 ・配点×（全提案者中最低見積金額／当該提案者見積金額）	20
その他	・上記のほかに注目に値する提案がされているか ・今後の改良に期待できるか	10
二次審査配点合計		360
一次審査、二次審査配点合計		450

※審査員の合計点平均が、一次審査と二次審査の総合計点（４５０点）の６割に満たない場合（２７０点）は失格とする。