

香取市議会に関する市民アンケート 結果報告書(確定版)

令和4年5月

香取市議会

議会改革検討特別委員会

調査の概要

1. 【調査目的】

議会活動の基礎資料や議会基本条例の作成の参考とするために、市民の意見を集計することを目的とする。

2. 【実施期間】 令和4年1月24日～令和4年2月28日

3. 【調査対象者】

令和3年11月末時点、市内在住の18歳以上から2,000人を選出
(各地区の人口比率ごとに対象者を無作為に抽出)

佐原(1,040人) 小見川(600人) 山田(240人) 栗源(120人)

各地区の人数の内訳(令和3年11月末現在)

地区	男	女	合計	人口割合	選出人数
佐原	19,107 人	19,361 人	38,468 人	52 %	1,040 人
小見川	10,784 人	11,067 人	21,851 人	30 %	600 人
山田	4,409 人	4,423 人	8,832 人	12 %	240 人
栗源	2,084 人	1,984 人	4,068 人	6 %	120 人
合計	36,384 人	36,835 人	73,219 人	100 %	2,000 人

4. 【調査方法】 郵送での送付・回答

5. 【回収結果】

(送付数) 2,000 件 (回収数) 699 件 (回収率) 34.9 %

6. 【報告書の表記について】

- ・調査結果の比率はその問の回答数を基数として、少数第二位を四捨五入して算出しています。なお、四捨五入の関係で合計が100%にならない場合があります。
- ・質問や回答の意味を損なわない程度に省略等をした表現を用いていることがあります。

目次

問（１）あなたの性別を教えてください。・・・・・・・・・・・・・・・・ P 4

問（２）あなたの年齢を次の中から選んでください。・・・・・・・・ P 4

問（３）あなたのお住いの地域について教えてください。・・・・・・ P 5

問（４）あなたは市議会に関心がありますか。・・・・・・・・・・・・ P 5

 4－１）その理由は何ですか。・・・・・・・・・・・・・・・・ P 6

問（５）市議会だよりを読んでいますか。・・・・・・・・・・・・ P 7

問（６）香取市になって以降、市議会の会議などを見たり聞いたりしたことがありますか。
・・・・・・・・ P 7

 6－１）どのような方法でご覧になりましたか。・・・・・・・・ P 8

問（７）現在の市議会をどのように評価しますか。・・・・・・・・ P 9

問（８）あなたの意見や市民の声が市議会に反映されていると思いますか。・・・・ P 9

問（９）あなたは、議員や市議会に何を期待しますか。・・・・・・・・ P 10

問（10）市議会の改革は必要だと思いますか。・・・・・・・・ P 10

 10－１）市議会の改革の課題は何だと思いますか。・・・・ P 11

 10－２）その理由は何ですか。・・・・・・・・ P 12

問（11）平成26年12月に議員定数を25名から22名に削減したことを知っていますか。
・・・・・・・・ P 12

 11－１）定数削減によりどのようなになったと思いますか。・・・・ P 13

問（12）現在の議員定数は22人ですが、議員定数についてどう思いますか。・・・・ P 14

 12－１）議員定数は何人が妥当ですか。・・・・・・・・ P 14

問（13）市議会議員の定数は何を基準に決めるべきだと思いますか。・・・・ P 15

問（14）香取市議会議員の報酬は毎月35万円ですが、この金額についてどう思いますか。
・・・・・・・・ P 15

 14－１）議員報酬はいくらが妥当ですか。・・・・・・・・ P 16

問（15）議員報酬の決め方について確立した基準はありません。それぞれの自治体が独自に
定めています。あなたはどのような基準が妥当であると思いますか。・・・・ P 17

問（16）市長選挙と市議会議員選挙の同時選挙は必要だと思いますか。・・・・ P 17

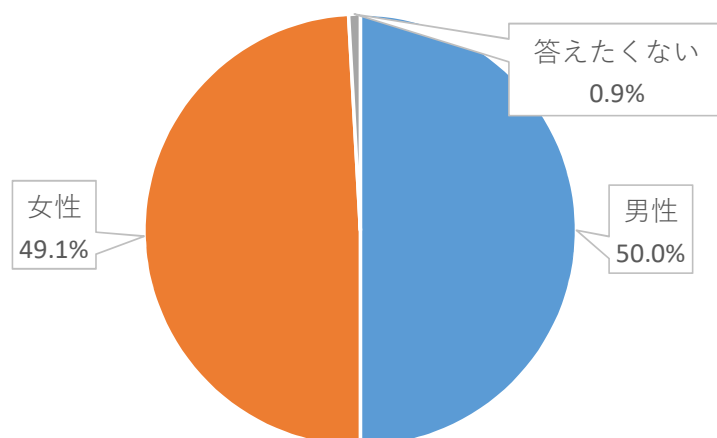
問（17）市議会に対するご意見やご要望を自由にお書き下さい。・・・・ P 18

各設問「その他」に記載のあった事項・・・・・・・・ P 34

問（１）あなたの性別を教えてください。（○はひとつ）

◎ 男女比は均衡

	回答数	割合
1 男性	346 件	50.0%
2 女性	340 件	49.1%
3 答えたくない	6 件	0.9%
合計	692 件	

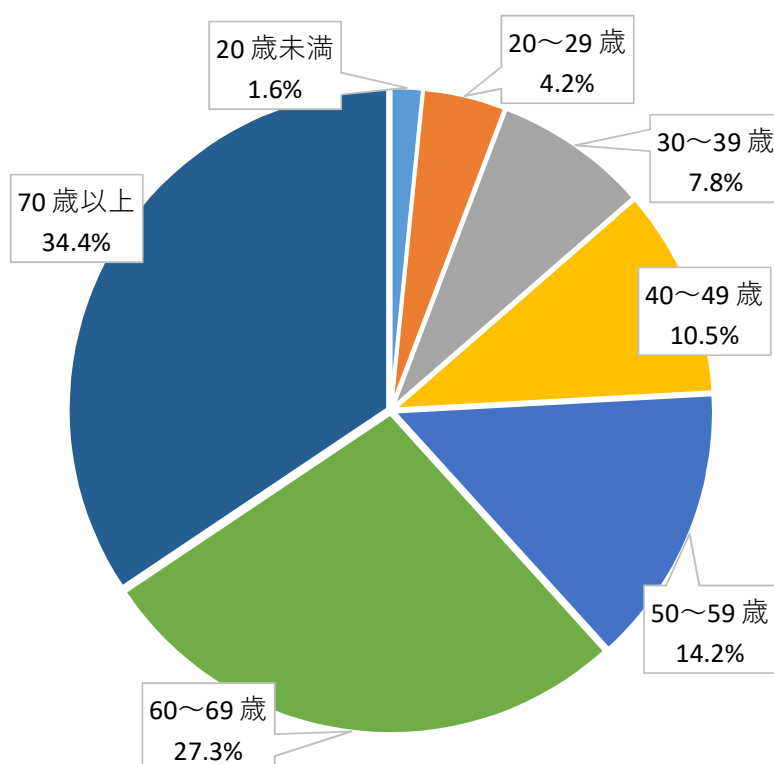


性別は「男性」が50.0%、「女性」が49.1%となっています。

問（２）あなたの年齢を次の中から選んでください。（○はひとつ）

◎ 「60歳以上」が6割

	回答数	割合
1 20歳未満	11 件	1.6%
2 20～29歳	29 件	4.2%
3 30～39歳	54 件	7.8%
4 40～49歳	73 件	10.5%
5 50～59歳	98 件	14.2%
6 60～69歳	189 件	27.3%
7 70歳以上	238 件	34.4%
合計	692 件	

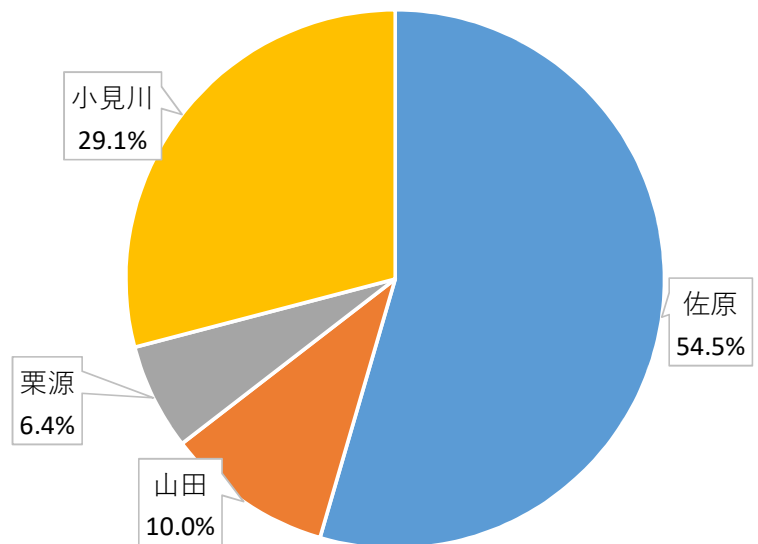


年齢は「18歳～49歳」までが2割5分で、「50歳～69歳」が4割、「70歳以上」が3割5分となっており、若い世代ほど低くなっています。

問（３）あなたのお住いの地域について教えてください。（○はひとつ）

◎ 市内地域の人口割合と比例

	回答数	割合
1 佐原	375 件	54.5%
2 山田	69 件	10.0%
3 栗源	44 件	6.4%
4 小見川	200 件	29.1%
合計	688 件	

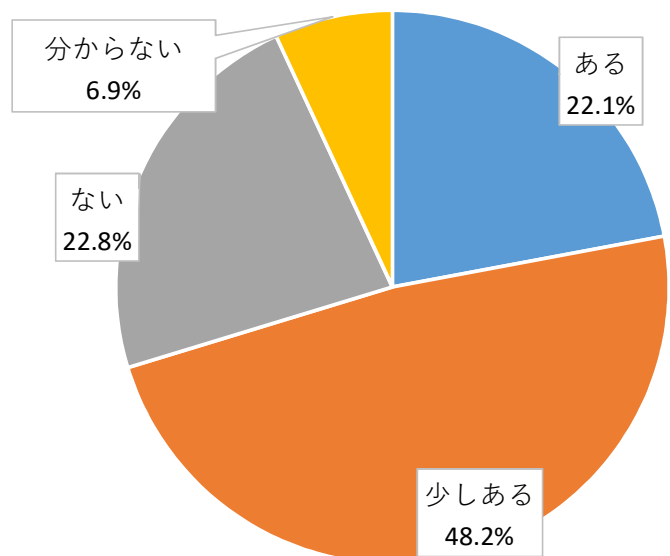


居住地域は、「佐原」が54.5%で最も高く、次いで「小見川」が29.1%、「山田」が10.0%、「栗源」が6.4%となっています。

問（４）あなたは市議会に関心がありますか。（○はひとつ）

◎ 「関心がある、少しある」が 7 割

	回答数	割合
1 ある	150 件	22.1%
2 少しある	328 件	48.2%
3 ない	155 件	22.8%
4 分からない	47 件	6.9%
合計	680 件	



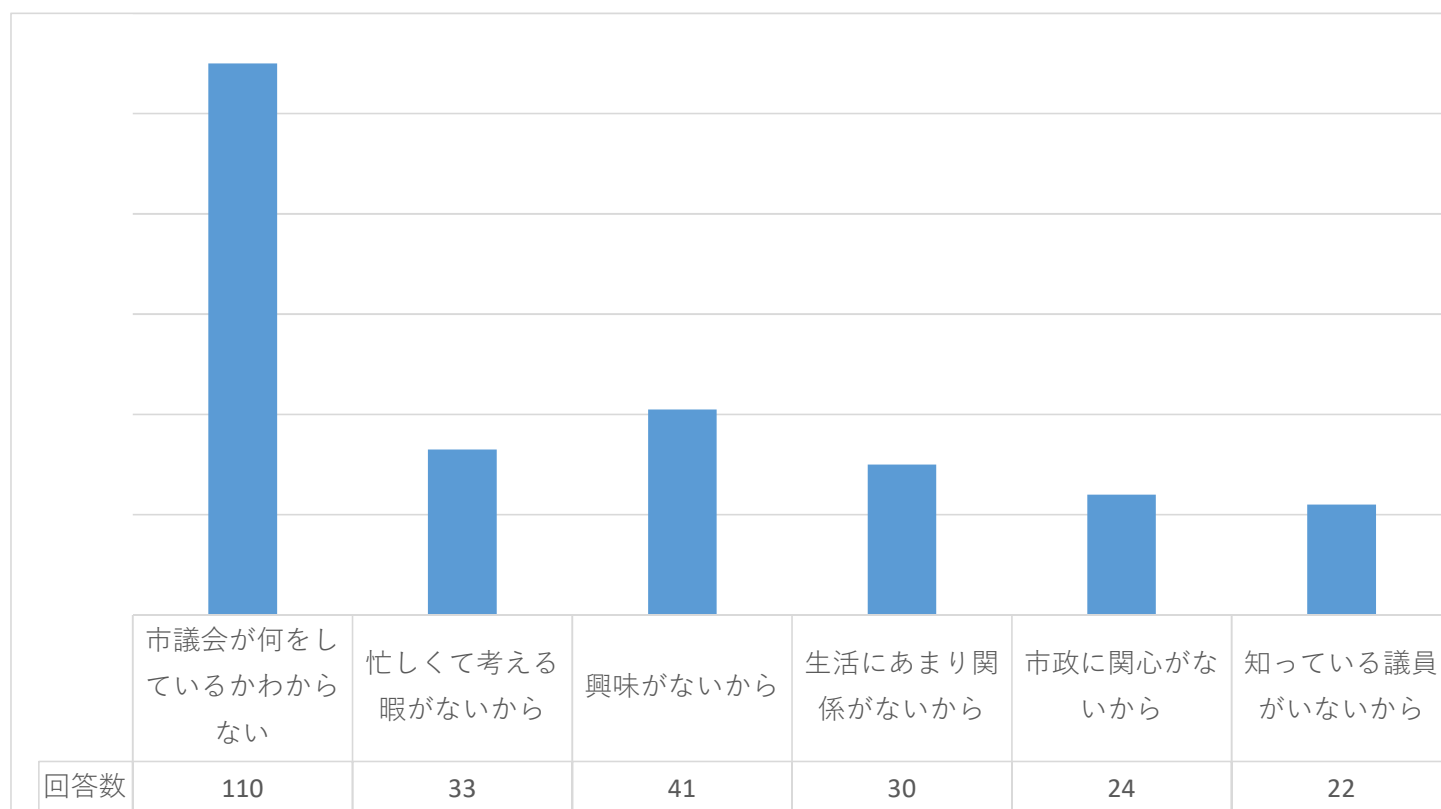
市議会に関心があるかについては、関心が「ある」が22.1%、「少しある」が48.2%となっており、2つ合わせた「関心がある」は70.3%と 7 割を超えています。反対に、関心が「ない」は22.8%、「分からない」は6.9%となっています。

問（４）で「３．ない」を選ばれた方にお尋ねします。

４－１）その理由は何ですか。（○はいくつでも）

◎「市議会が何をしているかわからない」が４割

	回答数	割合
1 市議会が何をしているかわからない	110 件	42.3%
2 忙しくて考える暇がないから	33 件	12.7%
3 興味がないから	41 件	15.8%
4 生活にあまり関係がないから	30 件	11.5%
5 市政に関心がないから	24 件	9.2%
6 知っている議員がないから	22 件	8.5%
合計	260 件	

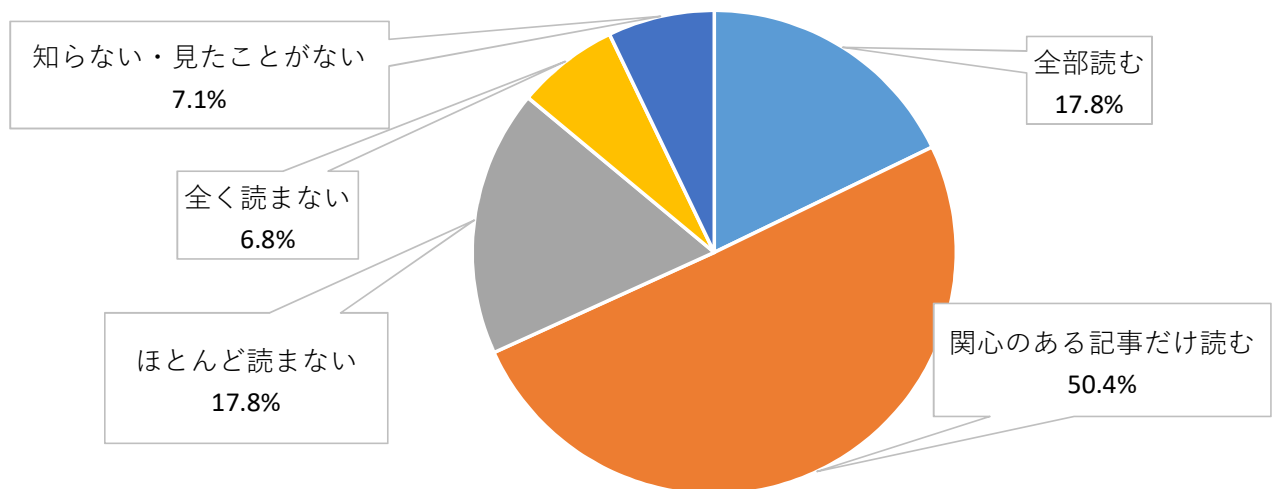


市議会に関心がないと回答した155人の、市議会に関心がない理由は「市議会が何をしているかわからない」が42.3%で最も高く、次いで「興味がないから」15.8%、「忙しくて考える暇がないから」12.7%と続いています。

問（５）市議会だよりを読んでいますか。（○はひとつ）

◎ 「読む、関心のある記事だけ読む」が約 7 割

	回答数	割合
1 全部読む	120 件	17.8%
2 関心のある記事だけ読む	339 件	50.4%
3 ほとんど読まない	120 件	17.8%
4 全く読まない	46 件	6.8%
5 知らない・見たことがない	48 件	7.1%
合計	673 件	



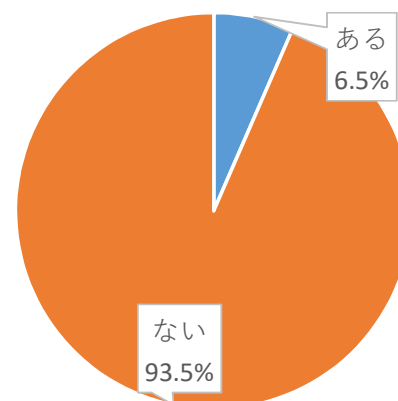
市議会だよりを読んでいるかについては、「関心のある記事だけ読む」が50.4%と最も高く、「全部読む」の17.8%と合わせると 7 割近くを占めています。反対に、「ほとんど読まない」と「全く読まない」、「知らない・見た事がない」を合わせると 3 割を超えています。

問（６）香取市になって以降、市議会の会議などを見たり聞いたりしたことがありますか。

（○はひとつ）

◎ 9 割が「ない」

	回答数	割合
1 ある	44 件	6.5%
2 ない	631 件	93.5%
合計	675 件	



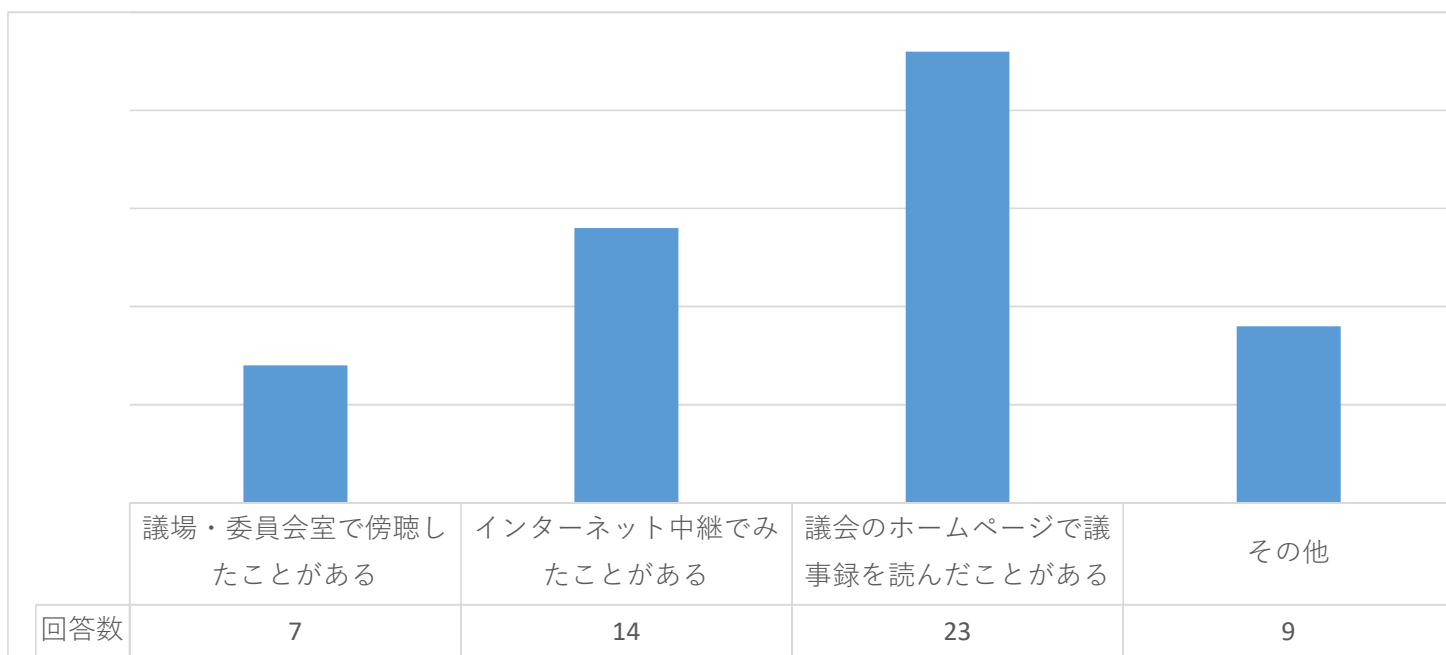
香取市になって以降、市議会の会議等を見聞きしたことがあるかについては、「ない」が93.5%と 9 割を占めており、「ある」が6.5%にとどまっています。

問（６）で「１．ある」を選ばれた方にお尋ねします。

６－１）どのような方法でご覧になりましたか。（○はいくつでも）

◎インターネットを介した見聞きが主

	回答数	割合
１ 議場・委員会室で傍聴したことがある	７件	13.2%
２ インターネット中継でみたことがある	14件	26.4%
３ 議会のホームページで議事録を読んだことがある	23件	43.4%
４ その他	9件	17.0%
合計	53件	

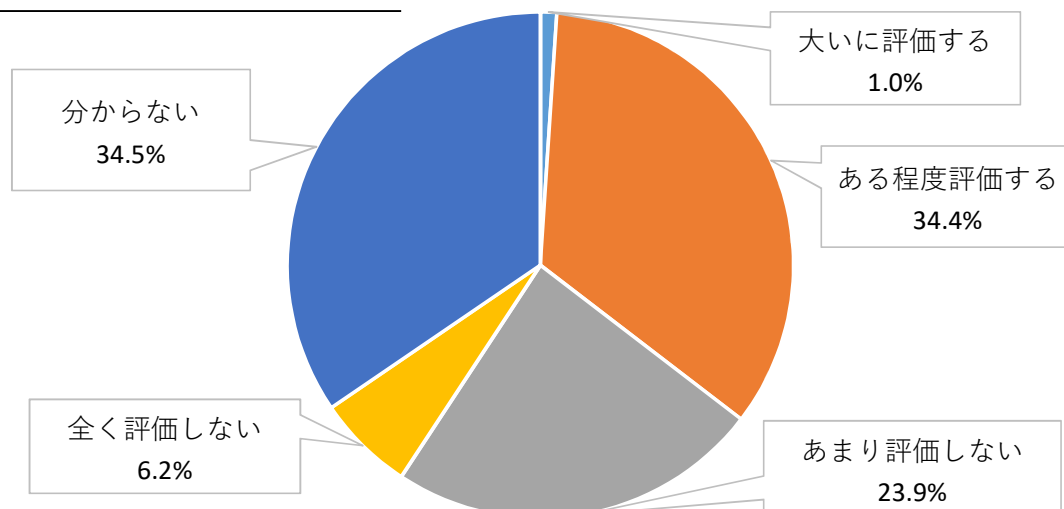


市議会の会議等を見聞きしたことがあると回答した44人の、見聞きした方法は、「議会のホームページで議事録を読んだことがある」が43.4%と最も高く、次いで「インターネット中継でみたことがある」が26.4%と7割を占めています。

問（７）現在の市議会をどのように評価しますか。（○はひとつ）

◎ 「評価する」と「評価しない」の差が少ない

	回答数	割合
1 大いに評価する	7 件	1.0%
2 ある程度評価する	232 件	34.4%
3 あまり評価しない	161 件	23.9%
4 全く評価しない	42 件	6.2%
5 分からない	233 件	34.5%
合計	675 件	

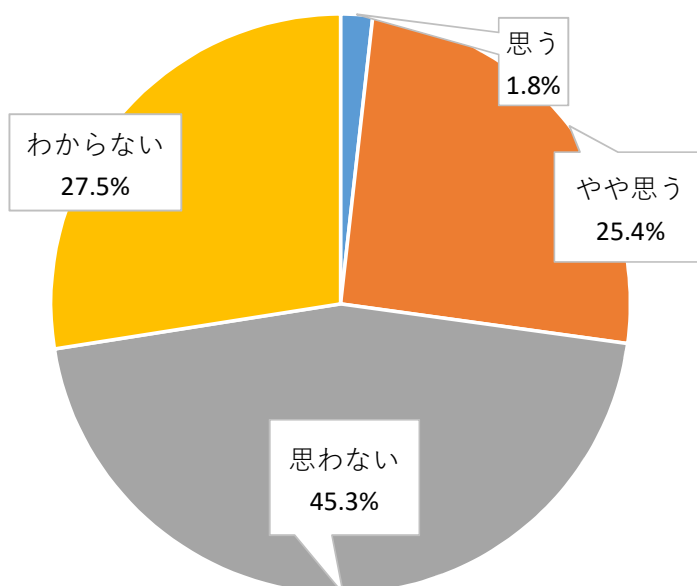


市議会への評価については、「大いに評価する」が1.0%、「ある程度評価する」が34.4%となっており、合わせると35.4%となっています。反対に、「全く評価しない」と「あまり評価しない」を合わせると30.1%となり、その差は約5%となっています。

問（８）あなたの意見や市民の声が市議会に反映されていると思いますか。（○はひとつ）

◎ 「反映されていると思う」は2割半ば

	回答数	割合
1 思う	12 件	1.8%
2 やや思う	171 件	25.4%
3 思わない	305 件	45.3%
4 わからない	185 件	27.5%
合計	673 件	

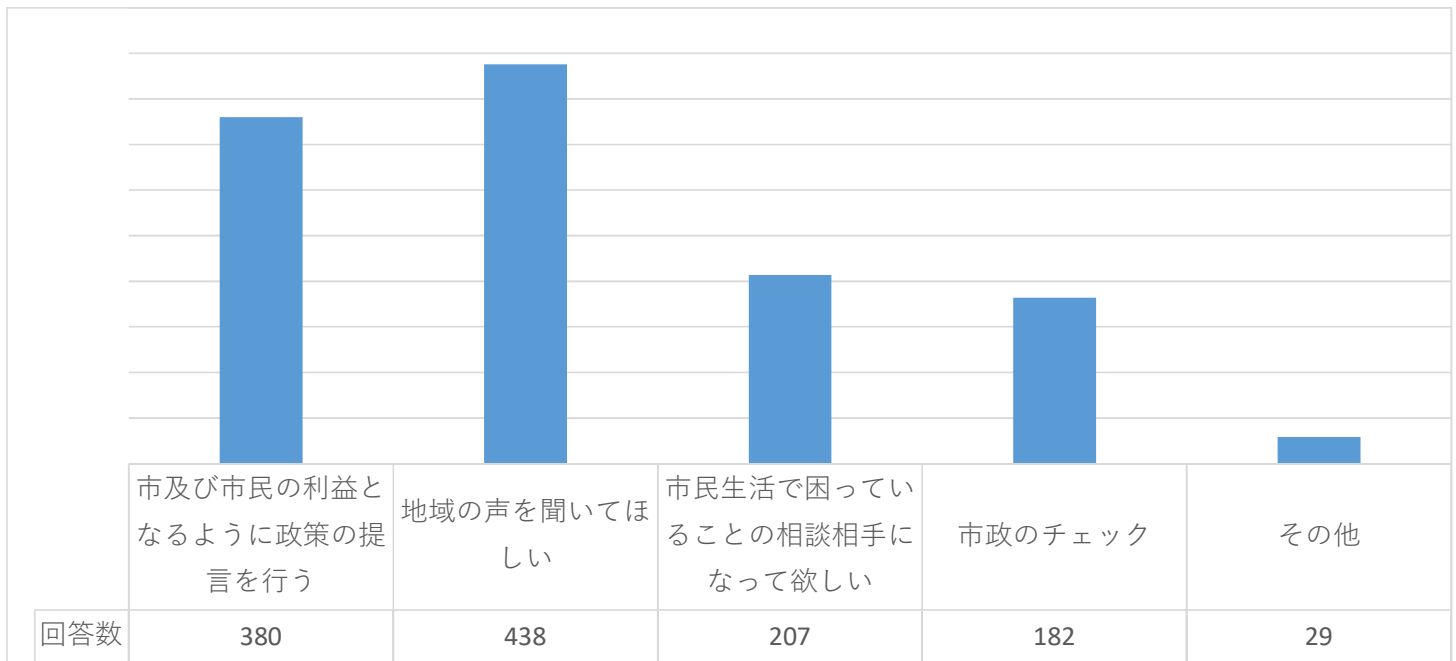


「思う」が1.8%、「やや思う」が25.4%となっております。反対に「思わない」が45.3%と4割半ばを占めており、最も高い割合となっています。

問（９）あなたは、議員や市議会に何を期待しますか。（○はいくつでも）

◎ 「地域の声を聞いてほしい」が３割半ば

	回答数	割合
1 市及び市民の利益となるように政策の提言を行う	380 件	30.7%
2 地域の声を聞いてほしい	438 件	35.4%
3 市民生活で困っていることの相談相手になって欲しい	207 件	16.7%
4 市政のチェック	182 件	14.7%
5 その他	29 件	2.3%
合計 1,236 件		

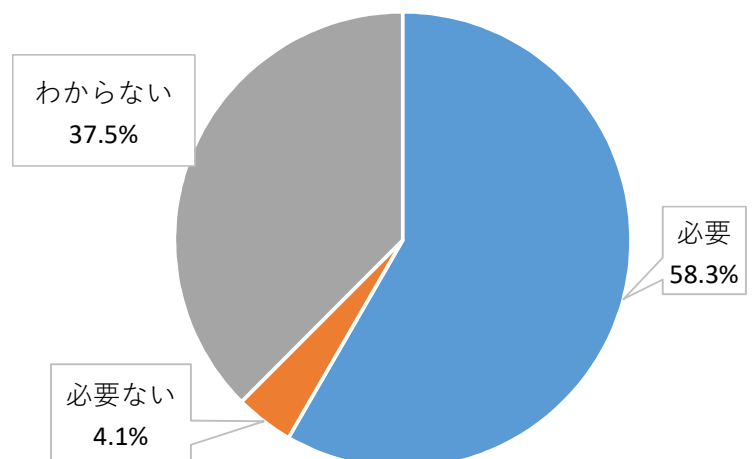


議員や市議会に期待することについては、「地域の声を聞いてほしい」が35.4%で最も高く、次に、「市及び市民の利益となるように政策の提言を行う」が30.7%、「市民生活で困っていることの相談相手になって欲しい」が16.7%と続きます。

問（１０）市議会の改革は必要だと思いますか。（○はひとつ）

◎ 「必要」が約６割

	回答数	割合
1 必要	395 件	58%
2 必要ない	28 件	4%
3 わからない	254 件	38%
合計	677 件	



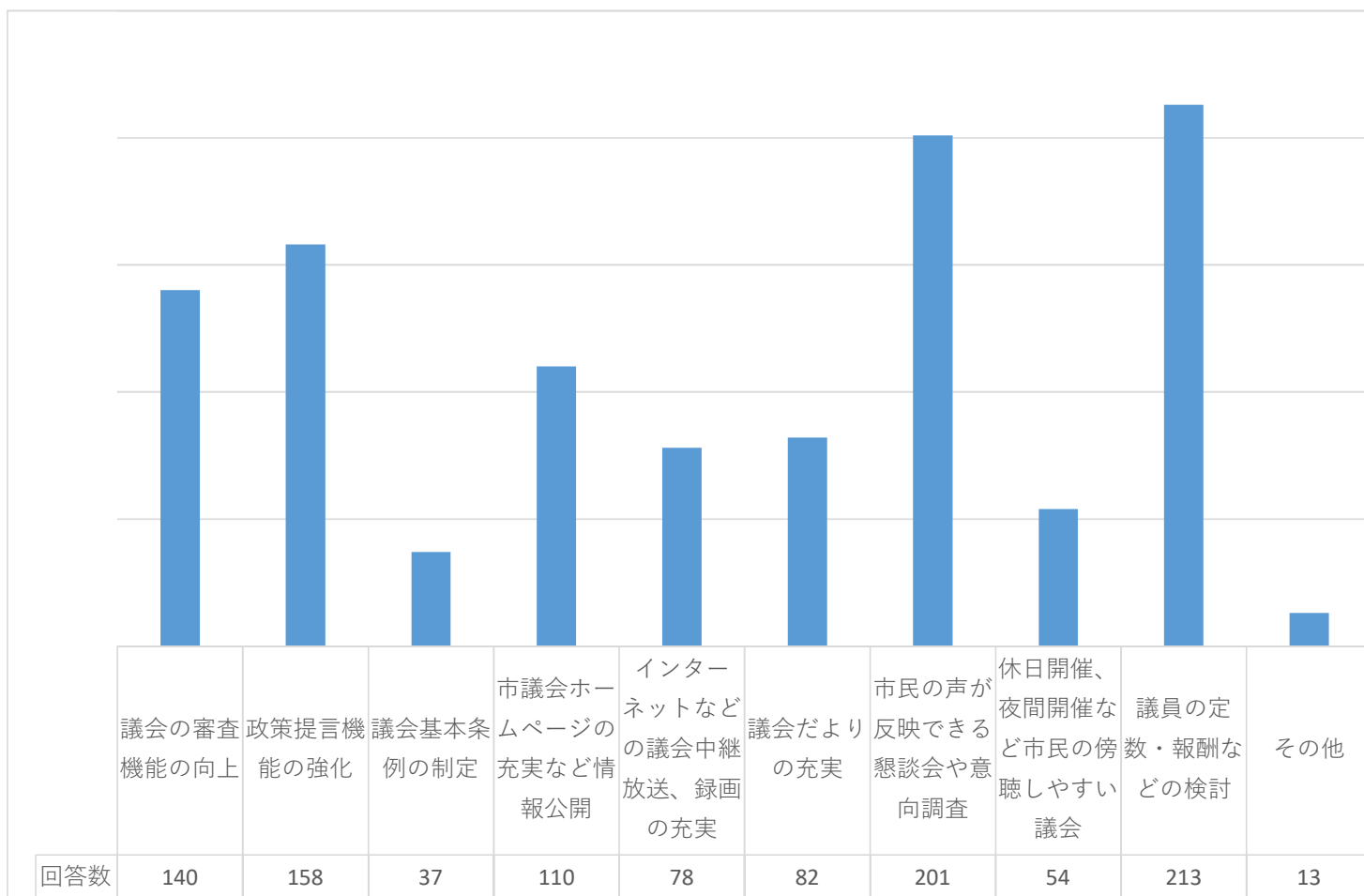
市議会の改革が必要だと思うかについては、「必要」が58.3%と6割近くを占めています。「必要ない」は4.1%と低く、「わからない」は37.5%となっています。

問（１０）で「１．必要」を選ばれた方にお尋ねします。

１０－１）市議会の改革の課題は何だと思えますか。（○はいくつでも）

◎ 突出した項目はない

	回答数	割合
１ 議会の審査機能の向上	140 件	12.9%
２ 政策提言機能の強化	158 件	14.5%
３ 議会基本条例の制定	37 件	3.4%
４ 市議会ホームページの充実など情報公開	110 件	10.1%
５ インターネットなどの議会中継放送、録画の充実	78 件	7.2%
６ 議会だよりの充実	82 件	7.6%
７ 市民の声が反映できる懇談会や意向調査	201 件	18.5%
８ 休日開催、夜間開催など市民の傍聴しやすい議会	54 件	5.0%
９ 議員の定数・報酬などの検討	213 件	19.6%
10 その他	13 件	1.2%
合計		1,086 件



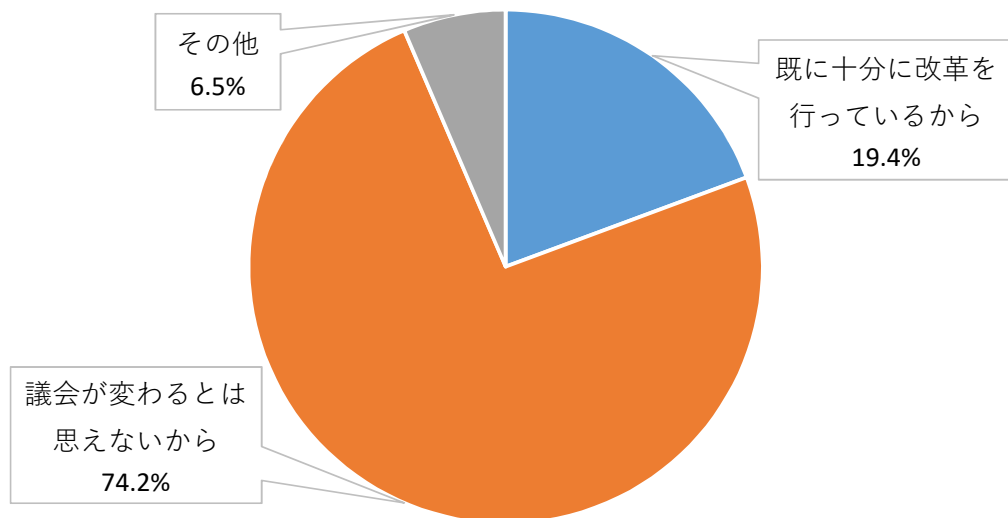
市議会の改革が必要と回答した人が考える市議会の課題は、「議員の定数・報酬などの検討」が19.6%とが最も高く、次いで「市民の声が反映できる懇談会や意向調査」が18.5%、「政策提言機能の強化」が14.5%、「議会の審査機能の向上」が12.9%と割合が均衡しています。

(10)で「2. 必要ない」を選ばれた方にお尋ねします。

10-2) その理由は何ですか。(○はひとつ)

◎ 「議会が変わるとは思えないから」が7割半ば

	回答数	割合
1 既に十分に改革を行っているから	6 件	19.4%
2 議会が変わるとは思えないから	23 件	74.2%
3 その他	2 件	6.5%
合計	31 件	



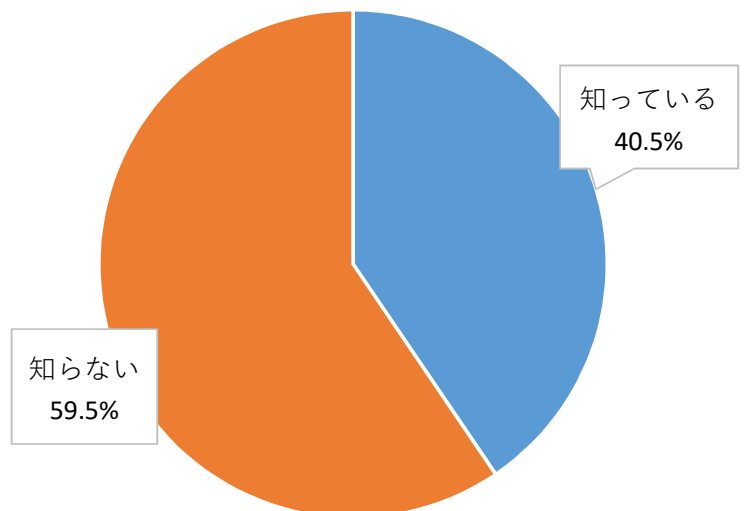
市議会の改革が必要ないと回答した人の理由は、「議会が変わるとは思えないから」が74.2%と多く、「既に十分に改革を行っているから」は19.4%にとどまっています。

問(11) 平成26年12月に議員定数を25名から22名に削減したことを知っていますか。

(○はひとつ)

◎ 「知っている」は40.5%

	回答数	割合
1 知っている	271 件	40.5%
2 知らない	398 件	59.5%
合計	669 件	



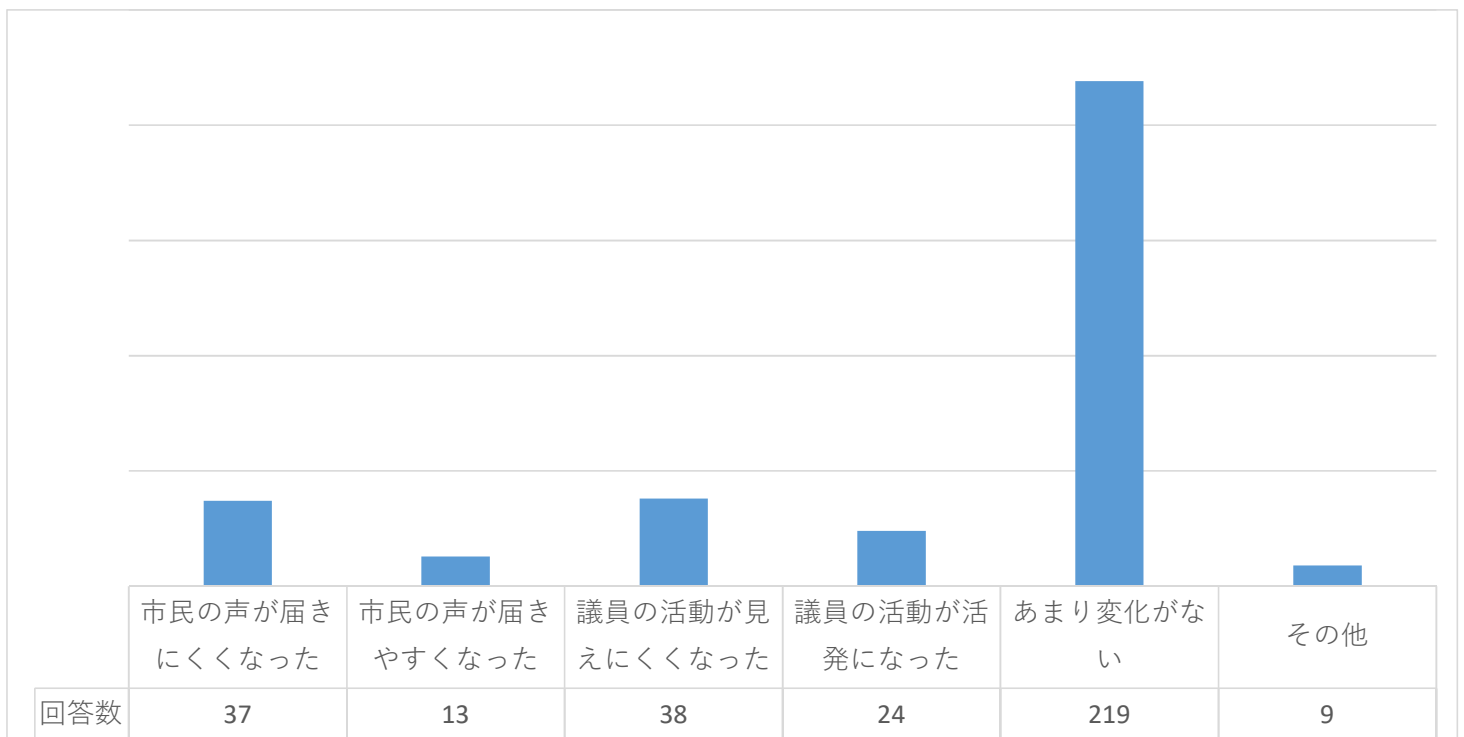
市議会の議員定数の認知度は、「知らない」が59.5%と6割近く、「知っている」の40.5%を上回っています。

(11)で「1. 知っている」を選ばれた方にお尋ねします。

11-1) 定数削減によりどのようなになったと思いますか。(〇はいくつでも)

◎ 「あまり変化がない」が6割半ば

	回答数	割合
1 市民の声が届きにくくなった	37 件	10.9%
2 市民の声が届きやすくなった	13 件	3.8%
3 議員の活動が見えにくくなった	38 件	11.2%
4 議員の活動が活発になった	24 件	7.1%
5 あまり変化がない	219 件	64.4%
6 その他	9 件	2.6%
合計	340 件	

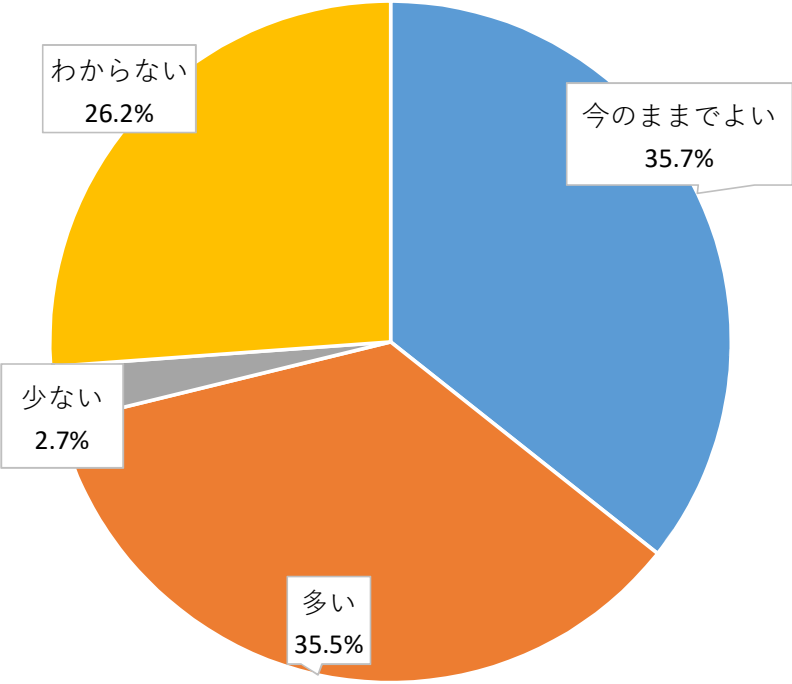


議員定数削減を知っていると回答した人に、定数削減によりどうなったと思うかについて、「あまり変化がない」が64.4%と圧倒して高く、次いで「議員の活動が見えにくくなった」が11.2%と続いています。

問（１２）現在の議員定数は２２人ですが、議員定数についてどう思いますか。（○はひとつ）

◎ 「今のままでよい」と「多い」が同割合

	回答数	割合
1 今のままでよい	240 件	35.7%
2 多い	239 件	35.5%
3 少ない	18 件	2.7%
4 わからない	176 件	26.2%
合計	673 件	



議員定数については、「今のままでよい」が35.7%、「多い」が35.5%、「少ない」が2.7%、「わからない」が26.2%となっています。

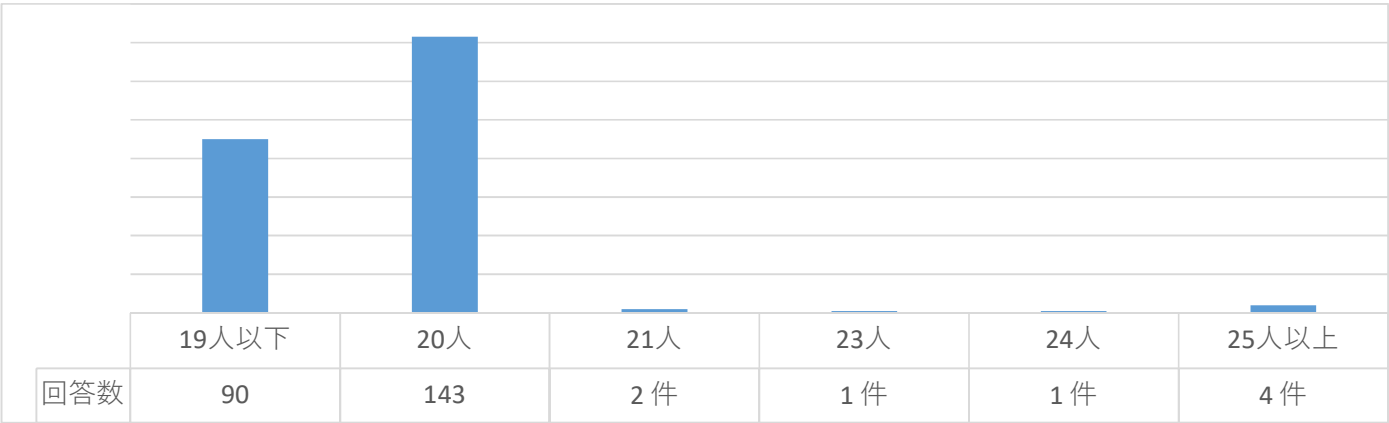
問（１２）で「２．多い」あるいは「３．少ない」を選ばれた方にお尋ねします。

１２－１）議員定数は何人が妥当ですか。（数字を記入）

◎ 「20人」が約 6 割

「２．多い」	回答数	割合
19人以下	90 件	37.3%
20人	143 件	59.3%
21人	2 件	0.8%

「３．少ない」	回答数	割合
23人	1 件	0.4%
24人	1 件	0.4%
25人以上	4 件	1.7%
合計	241 件	

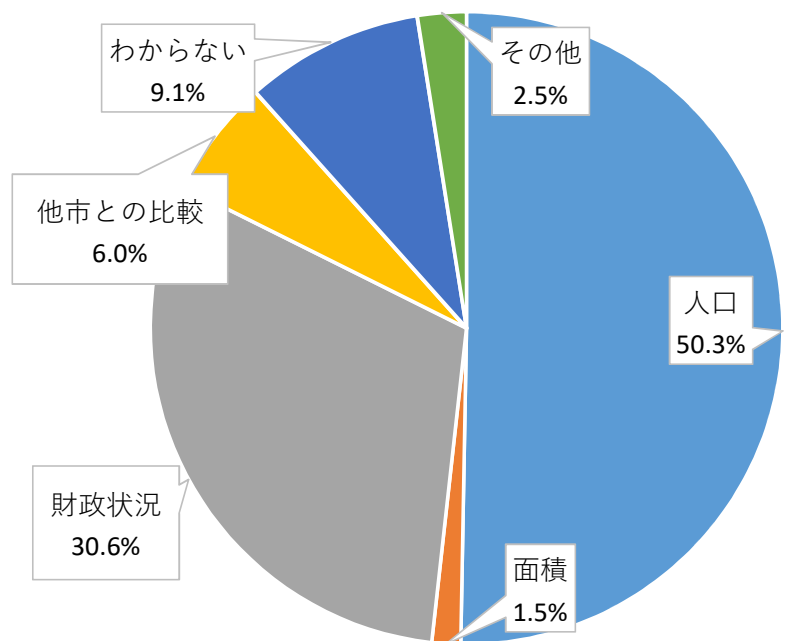


現在の議員定数が多い、又は少ないと回答した人が、妥当だと思う議員定数について、「20人」が59.3%で最も高く、次いで「19人以下」の回答が37.3%となっています。

問（１３）市議会議員の定数は何を基準に決めるべきと思いますか。（○はひとつ）

◎ 「人口」が5割

	回答数	割合
1 人口	342 件	50.3%
2 面積	10 件	1.5%
3 財政状況	208 件	30.6%
4 他市との比較	41 件	6.0%
5 わからない	62 件	9.1%
6 その他	17 件	2.5%
合計	680 件	



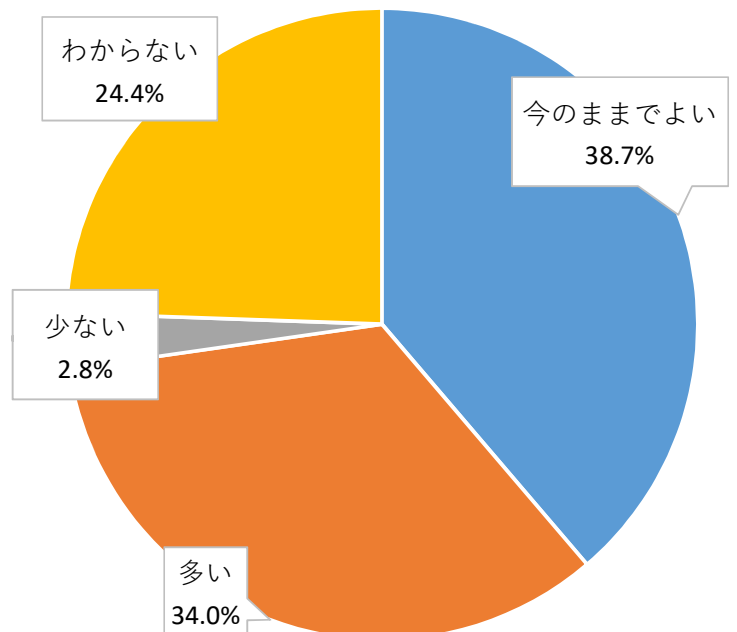
議員定数を決める際の基準について、「人口」が50.3%と5割を占め最も高く、次いで「財政状況」が30.6%、「わからない」が9.1%と続いています。

問（１４）香取市議会議員の報酬は毎月 35万円ですが、この金額についてどう思いますか。

（○はひとつ）

◎ 「今のままでよい」が約4割

	回答数	割合
1 今のままでよい	260 件	38.7%
2 多い	228 件	34.0%
3 少ない	19 件	2.8%
4 わからない	164 件	24.4%
合計	671 件	



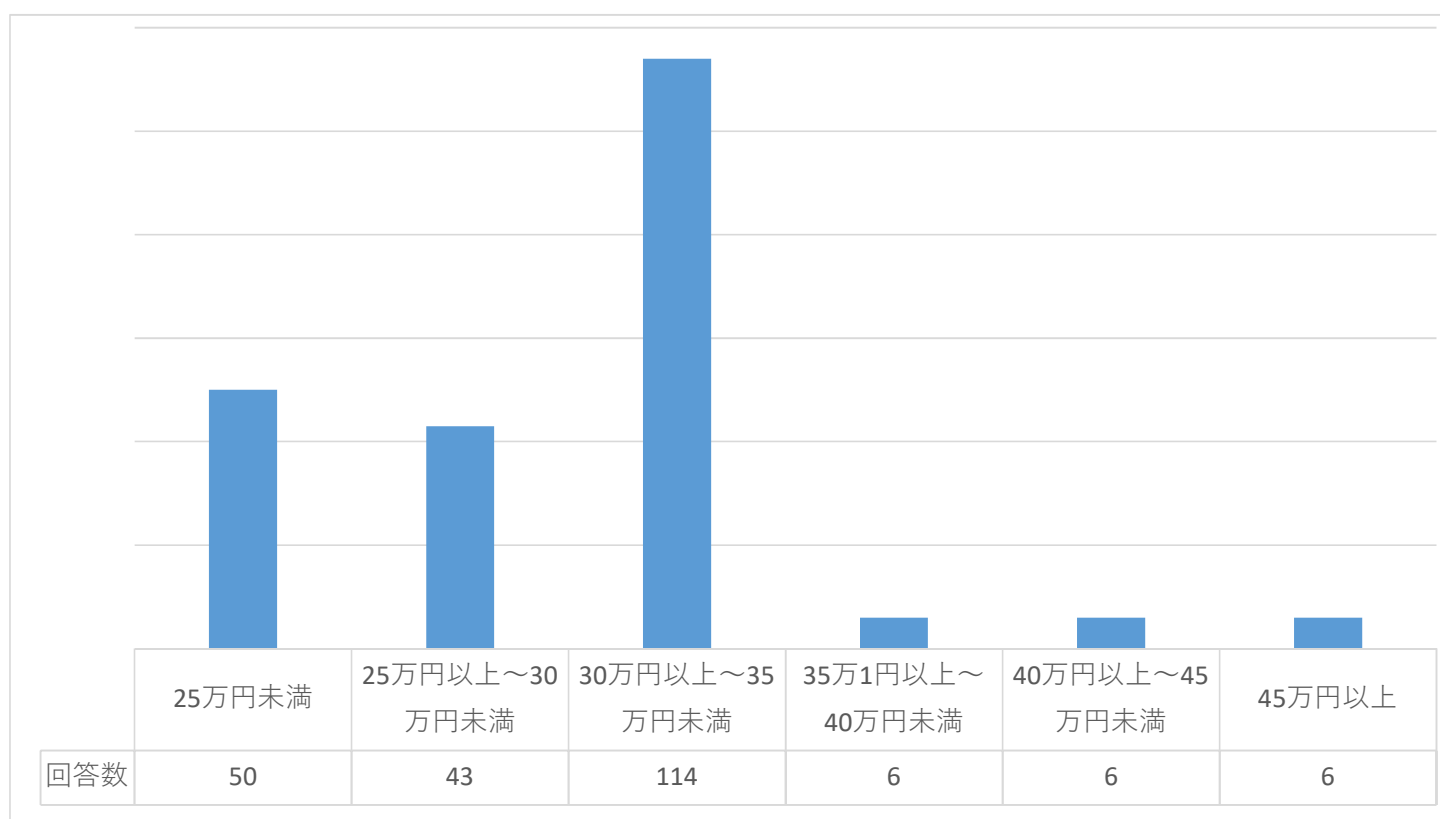
議員報酬については、「今のままでよい」が38.7%と4割近くを占めており、「多い」が34.0%、「少ない」が2.8%、「わからない」が24.4%となっています。

問（１４）で「２．多い」あるいは「３．少ない」を選ばれた方にお尋ねします。

１４－１）議員報酬はいくらが妥当ですか。（月額を数字で記入）

◎ 「30万円以上～35万円未満」が5割

	回答数	割合
25万円未満	50 件	22.2%
25万円以上～30万円未満	43 件	19.1%
30万円以上～35万円未満	114 件	50.7%
35万円以上～40万円未満	6 件	2.7%
40万円以上～45万円未満	6 件	2.7%
45万円以上	6 件	2.7%
合計	225 件	

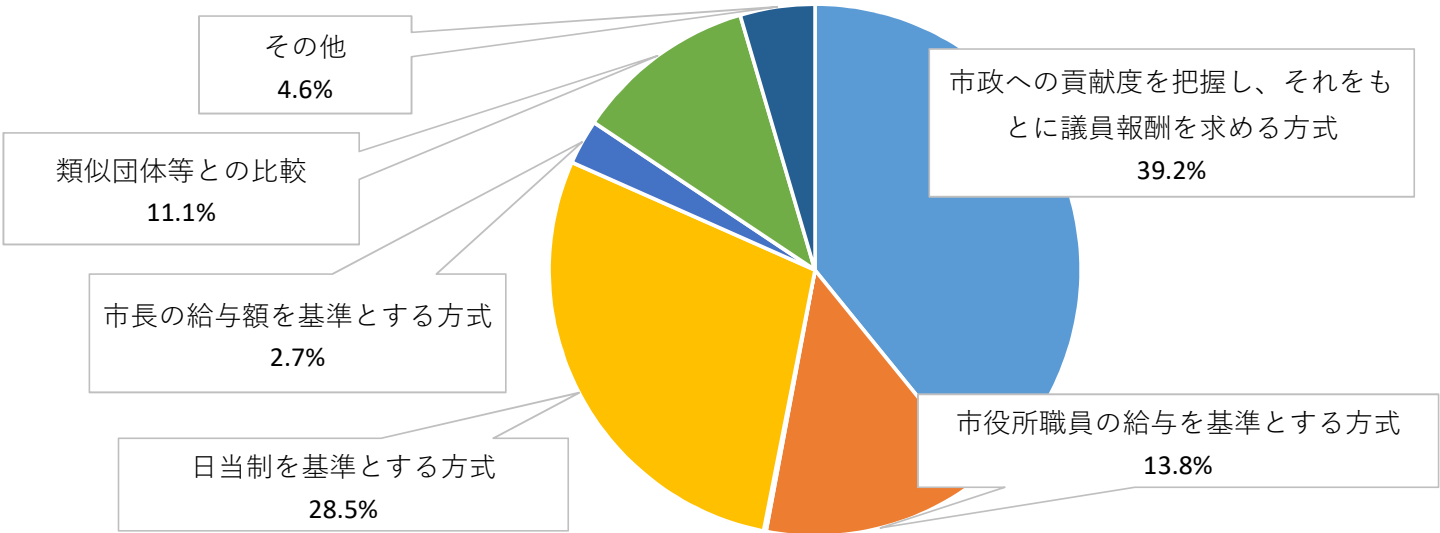


現在の議員報酬が多い、又は少ないと回答した人の内、「30万円以上～35万円未満」が50.7%と5割で最も高く。次いで「25万円未満」が22.2%、「25万円以上～30万円未満」が19.1%と続いています。

問（１５）議員報酬の決め方について確立した基準はありません。それぞれの自治体が独自に定めています。あなたはどのような基準が妥当だと思いますか。（○はひとつ）

◎ 「市政への貢献度を把握し、それをもとに議員報酬を求める方式」が約４割

	回答数	割合
1 市政への貢献度を把握し、それをもとに議員報酬を求める方式	258 件	39.2%
2 市役所職員の給与を基準とする方式	91 件	13.8%
3 国会議員の歳費を基準とする方式	1 件	0.2%
4 日当制を基準とする方式	188 件	28.5%
5 市長の給与額を基準とする方式	18 件	2.7%
6 類似団体等との比較	73 件	11.1%
7 その他	30 件	4.6%
合計	659 件	

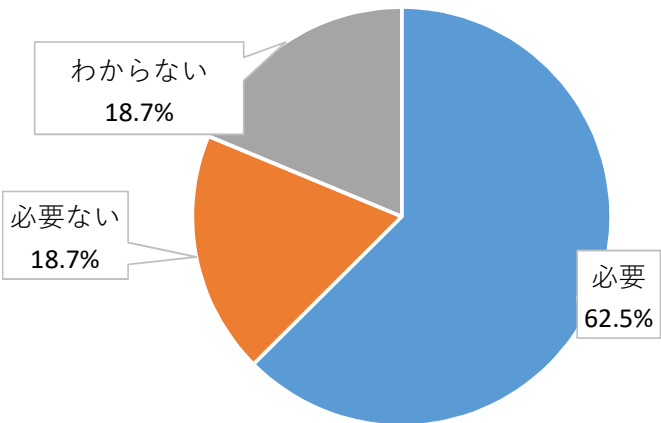


議員報酬を決める際の基準について、「市政への貢献度を把握し、それをもとに議員報酬を求める方式」が39.2%と４割近くを占め最も高く、次いで「日当制を基準とする方式」が28.5%、「市役所職員の給与を基準とする方式」が13.8%と続いています。

問（１６）市長選挙と市議会議員選挙の同時選挙は必要だと思いますか。（○はひとつ）

◎ 「必要」が６割超

	回答数	割合
1 必要	424 件	62.5%
2 必要ない	127 件	18.7%
3 わからない	127 件	18.7%
合計	678 件	



同時選挙について、「必要」が62.5%と6割を占め最も高く、「必要ない」と「分からない」は同数で18.7%となっています。

(17) 市議会に対するご意見やご要望を自由にお書き下さい。

1. 議員の定年制が必要、75歳定年。
2. 市の活性化に何か出来る事を要望致します。
3. 議員に対し、出張費等の名目でいろいろな報酬が出ているので、出費に対する領収書等の根拠あるものに支払うべきではないか。
4. 本会議での質疑に関して、執行部側の答弁が紋切り型で議会（議員イコール市民の代表）を馬鹿にしているように聞こえ、なんの誠意も感じられない。これを放置している議員にも責任がある。一問一答方式を取り入れた事に関しては評価する。
5. 市議会の内容は毎月のたよりでよくわかります。議員さん方のご活躍は大変よく分かりますが、私には大きな公共施設、ゴルフ場などしかわかりません、維持費も大変なので必要でない物はいらないです、主婦にとっては毎月の赤字をどうしたら少なくできるか考えています、どうしたら市の借金が減るのか考えて下さい。ムダな支出はしたくないです。ですから選挙も一緒にすれば1600万円もうくのです。任期の途中で終わってもいつか犠牲になれば改革できません。次の代へ借金は残したくありません。
6. 上下水道の設置を早く。
7. 私は議会について学校等で教えてもらった記憶が無いか印象に残っていないので、興味や関心が無い、今の学生がどう教わっているか知らないが、できれば校外学習や座学の機会を与えてもらおうと今後の香取市のためになるかなと思います。
8. 対中非難決議、拉致被害者救出、地方からも声を上げる、独身者に集団合コン、国内だけじゃなくてベトナムから花嫁を、空き家の利用、東京から1時間くらいでこれる立地をいかす、キャンプブームなので。
9. 地域格差があります、佐原地域が優先されているように感じます。以前の山田町の時の方が、地域活動が活発でした。香取市になってから、あまり良いことはありません。
10. (旧) 1市3町のバランスのとれた、町並開発。
11. 1.おみがわごども園建物を無償譲渡したことに納得できません、ましてや返済すべき多額の借金を我々の税金で払い続けるとは・・・返済金はもらった側が払うべきでは・・・。2. 橘ふれあい公園は必要だったのでしょうか？利用者は、香取市民や他県にどれだけいるのでしょうか、市民の為の政治が本当に行われているのか疑問に感じます。3.短期人間ドック助成金が1万円？驚きです。2万円でも少ないと思います。香取市民であることに何のメリットも感じられない政策で良いのでしょうか、もっと市民に有効な税金の使い方を望みます。
12. 地区的に身近に議員の方が、いなくなっていました。ちょっとした、情報（意見）を聞き、届けてくれる方が、ほしいと思います。

13. 議員の方の中には、自身の活動状況を新聞折込に入れている方もあるが、それ以外の方は活動をされているのかわからない。また自分の住んでいる地区には議員が長い間不在で、地元で困った事等、陳情する事が出来ない。
14. 議会の様子が分からない、議員の中に知り合いがないため。
15. 市議会だよりを、いちいち読むのは、手間がかかり、わかりづらいと思う。それこそデジタル化をし、スマートフォンやパソコンからアクセスできるようにしたら、誰が何をしているか明確に発信できるようにしたら良いと思う。
16. こどもへの支援をもっと厚くしてほしい。（他市にみられるおむつ券等）
17. 栄橋から下流の小野川水質改善。牧野橋（セイミヤ）脇から下流は生活廃水を流している。現在の、小野川護岸工事を含め水質改善を願います。他、水郷観光舟の川は水がキレイです。駐車場が必要。市内に大型用が少ない。道の駅Pを活用、道の駅から市内への送迎バスの周知、増便。学校旅行のピストン運行も良いと思う。
18. ①質問を行う議員がほぼ同じで、行わない議員は、任期中一度もしない、市民の声を反映していないのではないかと。②本会議のインターネット中継だけではなく、常任委員会も中継するべきです。議員の方々が、議会活動をどのようにしているか公開すべきです。
19. 市議会は、佐原地区を中心に進めているように感じます。もう少し、他地区にも目を向けてください。
20. 地域差がある、市内に集中しすぎる。
21. 市長又は議員の任期の調整をして、同時選挙にすれば、経費の節約にもなるし、選挙に行く回数も1度ですむと思います。カンバンの設置費用も1回で併用すれば、かなりの節約になります、高齢化社会が進んでいる中で、老人が投票に行く回数も少なくなるので、老人たちの負担も少なくて良いと思う。
22. ①市長にお願いします。○市長は各地区の区長と話し合いをして現状を把握してください。○現在の民生委員は区長経験者も多く、地域の事は良く理解しているので、懇談の場を作っていただき香取市の広報に掲載していただくとありがたいと思います。○その他の団体等も必要があれば話し合いの場を作って頂き、より多くの市民の声を聴いて頂きたい。②議員にお願いします。○この前の台風時の家屋の被害、又は利根川の増水時に香取市全体ではなく、自分の受持ちの各地域に行き、現状を確認しましたか。あまり見回りをしていなかったのでは無いでしょうか。現状を把握して市と良く連絡を取りながら、良い方向に進めて頂きたいと思います。○それと時には各地区の自治会の会議には出席して、現状を理解して頂ければありがたいと思います。
23. 具体的にどのような活動をしているのかわからないので、未成年や若い世代にもわかりやすいように教えてもらいたいです。
24. 既存的・閉鎖的な考えや議会運営ではなく、他市が注目するような運営されることをのぞみます。斬新な考えになれば、それも市の特徴になり、市のアピールになると思います。
25. 議員報酬が多すぎる、税金のむだ使いそのもの。

26. 議員報酬の他に手当や、経費が色々あるとすると、必要なのか、考える必要がありと思います。・人口減少を止める政策をお願いしたい。
27. 議員が困っている市民に手を差し伸べて下さっている状況が市民によくわかるようにしてほしい。
28. 香取市の為にお働きありがとうございます。市議会場にて傍聴させて頂きたいと思います。ワクチン等。スピーディーな対応が欲しいですね。
29. おみがわ看護学校の件や、資産の譲渡について等をみると、今の議会は市役所の言い成りになっているように思えるので、きちんと議会の役目を担ってほしい。
30. 香取市、市民の為に頑張って下さい。
31. 先ず、大きく香取市のあるべき道を描き、その姿の実現に向けて一步一步、肉付けして行く。10年後20年後最終での香取市の姿を市民に展開して欲しい。市長以下、各議員の奮闘に期待しています。例えば、香取市の人口を20年後に15万人にする。とか！
32. スウェーデンやドイツの地方議会のように夜間や週末開催にして、昼間は仕事をしている人も議員になれるような制度にしていかなければ、近々に議員の成り手がいなくなってしまうのではないか。
33. 北佐原地区です、自動車運転できなくなった時の交通手段が不安です。（大きな病院への交通手段）子供達は都会に出て行ってしまいます。就職とか若い人も住みやすい市になりますよう願っています。
34. 議員が日常的に市のため、市民のために動いているということを目にしない、聞いたこともない！このアンケートをパフォーマンスだけで、終わらせないで欲しい！！
35. これからも市民の声に耳を傾ける市議会であって下さい。たとえば地震や台風による道路の破損の補修、街路灯の設置等、小さな改善が生活の中で大分助かります。香取市は自然に恵まれ、住みやすい所だと思います。この豊かな環境が守られますよう、願っております。
36. 小見川地区の見直し。議員数。
37. 地域から選ばれた議員もあり、地域のことを心配するのは当然であるが、もう少し、市の全体を見渡し、政策提言などを行える方が良い。議員の資質が低下しているように思える。
38. 年々与田浦の水の汚れが、ひどくなっています。岸から見ると水の汚れがひどいのはわかりませんが、川の中に入りエビや小魚を取っていると良くわかります。3年後、5年後考えると恐ろしくなります。なんとか孫の代に現状維持か少しでも、きれいな水に残したいと思います。佐原は水の郷です。対策をお願いします。
39. 事業等の実施が佐原地区に偏ってないか？
40. 小児が（土、日、夜間）に熱が出た場合、香取市内の病院では受付してくれる所がない。その為、成田まで行って診察を受けるので、緊急の場合はとても不安が大きい。市内で大人同様、診てもらえる様にはできないんですか？是非お願いします。

41. 議員の活動は見えにくいなと思う。
42. このタイミングで市政も市議も活発に働いてもらわないと、市がもたない。若者は隣の市へ逃げていく。
43. 市民にどれ位貢献しているのか見えません、香取市は成田市や近くの市町と比べても劣る事がらが多い市です。住んで良かったと思える市にするには、議会はどう有るべきか、考え、努力、実行して下さい。
44. 誰が何を担当していたか役割を知りたいです。
45. ある議員は、市民の声を聴きすぐ対応してくれ市議会でも答弁があり今後の期待をしています。他の議員、先輩方は市議の仕事をされていますか？
46. 市有地を無償で貸したり、無償で譲渡したり（ソニーあと地、西中あと地）、医療センターを独法にしたり、こども園を開園して5年で無償譲渡したり、賛成議員の皆さんは本当にそれで良いのでしょうか。議会は議会としての役割をはたして欲しい。
47. 税金の無駄使いはやめて。
48. 市民の声を聴いて欲しい、①少しは奉仕精神が欲しいと思います。②議員が多いかと思います。（20人）①にあてはまる人もいらっしゃいますが？
49. 佐原区、小見川区、山田区、栗源区でどの地区でも同じ質の市政となるように、議員の方々の提言をお願いします。ご活躍を期待します。（住みやすい香取市となるように）
50. 議員の仕事は議場で市執行部に「どうするんだ！？」と問いつめるのではなく、市民へ市政の状態が伝わるよう発言すること、また市民の声を集め対策を考えどう市政で実現するか、担当部署とも協力協議し、市政へ提案することと思う。「この問題へこのように対策し、将来はどうなる。予算と人手はどうする」等の提案を。そのような場として市議会は劇場でよいと思う。そうすればヘンに数字を答えさせるような無意味な質問（県議会や国会みたい。ムダですよ）が減り、建設的な議論の場となると思う。
51. 式典等出席され、祝辞などいただいてるけど、それって市民生活の向上の何に値するのかと、実際市民の動向にいろいろ関わっているんだろうけど、おれには見えてない。
52. 市議会も役所も人数が多いだけで対応が遅いのに給料が多いのはどうかと思う、ワクチンも打ちたくてもなかなか予約がとれず他の町でうけた。移住を進めない、土地家賃高い佐原は、取り残されるだけ。
53. 香取市も空き家がだいぶあります、そういう事をどうしたらいいかもちょっと考えてもらいたい。
54. コロナ対策を市の方でもしてほしい。（病室の確保・検査等）
55. 市長に対して忖度無きように。
56. 県北東部のリーダーとなるような発信力を期待したい。若者や女性の意見を積極的に取り入れ、活力ある議会運営をお願いしたい。市民目線を大切にしてほしい。
57. 各議員の歳費の収支報告書を提出する。

58. 地場産業、農業、観光事業等の活性化及び、ブランド化の育成が必要。
59. 他の要望、五郷内～川上の市道拡張を、センターラインのある道路に対向しにくく、非常に不便で事故等発生し易い。
60. コロナで飲食店のダメージがひどいので、その方面の助けが必要です。
61. 市議会には関係ないですが水道水が高い上にげろまずいし、くさいですよ、なんとかしないとだめですからね。
62. コロナ禍におかれて北総地域はコロナワクチン接種も遅いと思う。議員の人はもう少し声をあげて！
63. 一人暮らしのため福祉関係のお弁当を頂戴しております。市からの補助がなくなり、週4日の配達になり皆さんボランティアで続けて下さっています。マンホールのカラー化等より、高齢者の生活を考えて下さらないのかと、都内で暮らしておりましたので、どうしてと思うことが多いのです。予算の違いは承知しておりますが対応の違いで変わります。市民のためによろしくをお願いします。
64. 香取市を住み良く感じさせるためにも、給食費の無償化を早急に実現してもらいたい。特に他市町村と比べられて見劣りする事例は香取市民として残念に感じます。
65. 議会についてではないのですが、佐原地区ばかり色々活性化されていますが、栗源地区の方は、がん検診さえも栗源でやらなくなってきてます。足がない人はもっと行けなくなります。せめて検診だけは地区でやってほしいです。命のかかわる所に経費を削減しないでほしいです。議員さんには、もっと市民の声を聞いてほしいです。
66. 人口が減少する中、魅力ある市になるにはどうしたらよいか？第一に働く場所がなければならぬ。香取市の基幹産業（特に米作）である農業を今後どう改革していったらよいか考えて行く。成田空港関連産業の誘致。廃校跡地に工場等の誘致、等々市議会が先頭に立って役所を動かし、若い人達が喜んで世帯を持ち、子供を育てて行かれるよう金をかけ香取市に住んで良かったと言えるような市になるよう努力をお願いします。
67. 一般質問に立たない議員が定数の半分以上いるため、市民の声が届いているとは言い難い。任期中に一般質問に立たなかった議員は、報酬の返還をすべき。議員報酬額を、年1回、市の広報誌に掲載して、市民に周知させるべき。
68. 報酬をあげて。
69. 公のために、お願いしたい。市政を見える化、風通し良く、市民の声を実現して下さい。
70. ①議員には年3回以上の市民への活動義務づけ（広報誌・インターネット）②市長選挙は知事選挙と議員は県議会選挙と同日で。（経費削減と投票率向上）
71. 議員の報酬を減らし、その分のお金を福祉やインフラ整備に当てていただきたいです。
72. 選挙の時以外、何もしないで給料もらっているイメージ。
73. 選挙の時だけ良い事言う、当選したら何もしない。

74. 佐原をより知ってもらい、より足を運んでもらえるような、再び昔のように活気付くような街づくりが望まれます。景観を守りつつ小野川沿いには店も増え、観光客もまた見られるようになり、佐原で育った者としては嬉しい限りです。こういった活躍をされている方の後押しも充実したら良いと思います。
75. 合併後は身近な存在ではなくなった。
76. 新聞購読してないので、以前より市議会だよりを観る機会が減った。たまに小見川支所に行く時に見るだけなので公報みたいにコンビニに置いて欲しいです。香取市において分娩施設応援します。
77. 現在の議員22名は女性議員は少なくとも6名は必要だと思います。
78. 国道356号の沿線に住み日々危険を感じて住んでおります。早期に堤防へのバイパス道路の建設を願います。
79. 市民の声が行政に届いていない。議員の一般質問も的を得ていない質問が多いと思う。※議員個人的な質問等もあった、もっと政策的な事や香取市の今後を見据えた質問とすべき。市役所（市職員）と言いあっているように想える、私だけでなく周りの人も同様の意見がある。
80. コロナワクチンについて子供にワクチンはいらない！法律で決められていないマスクを児童にかけさせるのは反対です。真実を指導してほしい！！御存知だと思いますが、国際司法裁判所の判決で生物兵器ワクチン停止命令が出ています。
81. 市のあるべき姿を目標にして、議会の主な活動項目をP（Plan）、D（Do）、C（Check）、A（Action）を公報に表わしてから進めて頂きたい。
82. 市議会について、ほぼ無知であったため、アンケートの参考になるかはわかりませんが、これをきっかけに今後市議会だよりなどに目を通して何をしているか知ろうと思った。
83. コロナ対策で、大変な折、ご苦労様です。市民が、安全で生活の出来る環境と社会福祉の向上を望みます。また、管内に市立病院の存続を望みます。
84. 市政への貢献度が分かりにくいため、より明確化すべきと考える。
85. 活動・貢献度の指標。議会の情報公開。
86. もっと若い人の意見がきいてもらえる仕組みがあるといいなと思います。また、小学校や中学校の教育課程でもっと政治や自分の住んでいる地域に興味をもってもらえるような授業などがあるといいと思います。若い人にとっての選挙のハードルが高くなってしまっているので、選挙は自分の暮らしに関わる大切なことなんだということをもっとアピールしてほしいです。若い人の投票率が上がりますように。
87. 小見川艇庫前のスロープが閉鎖された。白鳥を守るためとしか思えない、開放を希望します。大金を掛けた公園をつくるより、現在有る公園を整備しBBQを出来るようにして欲しい。

88. 香取市の基幹産業である農業に対してどのように考えているのか、若い世代に続けていってもらえるような政策を提言して頂きたい。若い人が生活しやすい環境づくり、子供達に対する様々な面での政策を提言し、活気ある市にして頂きたい。
89. 市議の皆さん、地元の為にガンバレー！！
90. 何かを意見した所で何も変わらないので、特になしです。
91. 税金を大事に使ってほしい。
92. 政治活動費の使い道報告が不透明である。各議員の活動内容がわからない。例）年間アクションプラン、その取り組み状況と成果。また、現在、市政では、何が問題になっているのかわかりやすい言葉で表現して掲載して欲しい。一般質問内容で、議員によっては、現状分析しないで質問している内容を見受ける。（特に医療関係）追求不足を感じる。アンケート目的と内容があっていない。インターネットで他市政のアンケート調査内容を参考にして欲しい。
93. 税金のむだづかいはやめて。
94. 住民税、ゴミ袋を安くしてほしい。今の時代は夫婦共働きが当たり前なので、保育園の数を増やしてほしい、選択肢が少なすぎです。どこへ議会だよりをアップしているのか分かりませんが、市役所へ用事がなくても市民が見えるように工夫してほしい。無駄な穴掘り工事しないで、大通りへサイネージ設置して、広く市政を周知してはいかがでしょうか。
95. 誰がどこで何をやっているのか全くわからない。その為、評価も出来ない。まずは、興味がない人にも、誰が何をしているのかをわかるようにして欲しい。
96. 川がきれいになってとてもうれしいです。（小見川在住）若い議員さんたちがより活躍する議会を望みます。
97. 活動している期間に対する報酬がベストと考える。実際、活動している期間が不明なので「平均報酬」の金額が未知数である。
98. 市議会選挙の年だけ市民の要望を聞いて実行力のない議員が多いと思う。聞く力だけでなく実行力を持ってもらいたいと思う。
99. 議会が機能しないと、市民の欲求不満が募り、不幸な過去が繰り返されることになる。民主主義の根幹を守る意識が不可欠と思う。
100. 10-1の内容について要望します。
101. 行政に対して（市役所）議会がもっと強く出るべきと思う。行政に流されている感じがする。
102. 行政に対し疑問も持たず議会で質問もしない。ただいるだけの市議会議員が見うけられるようです、定数、報酬削減が急務です。
103. 市議の方などは、仕事をお持ちなので、報酬は少なくてもいいと思います！月に何回か会議に出ているだけ、出ない時もあるのに、35万円は多いのでは！香取市はお金がないので！

104. 選挙中以外は、議員の顔が見えない、活動内容が分からない、大いに不満。
105. 市議会議員の方がどんな議論をされているか、よくわかりません。もう少しわかりやすく、市民が興味を持てるようにして欲しい。
106. 今まで変化を感じ取れていないのは、情報の発信や伝達に課題あり。市政については、今一度、原点活動として、市民の声を基軸に地域活性につながる仕組みを再構築して下さい。財政も市議のやる気と市民の声が反映される仕組み再考を。
107. 成田市より香取市は大きくないのに1人あたり報酬額が多い。
108. 香取市は他の市（成田、富里等）から比べると企業の数も、少なく財政的にも厳しく箱物等を控えるべきである。
109. （16）の同時選挙は税金の無駄をなくす為。
110. このように市民に意見をきくのは、住民参加という点でも良いことだと思います。
111. 市議会について、知らない事が多いと感じたので、知っていく必要があると思いました。広報活動をよろしくお願いします。また、報酬については、勤務日数や時間数等が分からなかったのも、そちらも参考資料に記載していただいたほうが、考えやすいと思います。
112. 市民の健康診断における補助金が少なすぎ、旭市に移住しようと考えてる。橘公園のゴルフコースあんなに大きいのが必要だったのか？おかしい。ちゃんと維持できるのか？橘公園は避難場所になるのか？消防団の飲み会のお金は集金しないで市の補助金でやって下さい！市議員さんでぜんぜん仕事をしないで癒着している方がいるんじゃないですか？
113. 市役所周辺の整備や補修は行っているが、それ以外は全くと言って良い程何も進んでいない。また、若年層が移り住むような、政策や活動も効果的なものがないため、同年代の人達が出て行ってしまった。このままでは、香取市内は老人しかいない市になってしまうので、何か効果的な政策や活動を少しでも行ってほしい。
114. 同時選挙ですが経費節減を考えるといいことだと思いますが、4年間には様々な事があります。むずかしいですね。香取市となっただいぶたちますが、実感として良いことはあまりないような気がします。（すべてにおいて）
115. 逐一このような意見聞取りすべき。
116. 市議会の活動について、もう少し簡単に広く周知して欲しい。高年齢者では、ネットを見る事もほとんどなく紙ベースでの、わかりやすい説明（2, 3カ月に1回でも）、広報とのセットにすれば、経費も節減できると思います。市への要望を無記名でできる投書箱の設置はできますか？
117. 今現在、市民が関心を持って居る事柄を迅速に取り組んでももらいたい。例えば、新型コロナワクチン接種では、スピード感を持って市民が接種できるように取り組んでももらいたい。ただ接種券を配り、後は市民が電話を架けて予約を取って下さいでは駄目じゃないですか。予約電話を架けても全然つながらなかった。大変不満を持っている。また、他の自治体から比べても遅い。

118. 東日本大震災の時、優遇されたのは人口密度の多い地域ばかりだった、過疎地域にはあとから支援が来た、遅すぎる！！同じ市民なのにこんなに対応が違うとは思わなかった。
119. 香取市の財政も厳しい状況にあると思われますので、その議員報酬等も含め検討することが必要と考えています。
120. 市議会だよりは年2回の配布が良い。
121. もっと働ける所を作ってほしい、生活ができない。
122. もっと市民のために働いてほしいです。
123. 報酬分の仕事をしていただきたい。議会がそんなに頻繁にある訳ではないのに欠席等ありえない。
124. 任期期間中に市政の為に何を目標に取り組むか取り組んだか各議員に対し記録簿に記入させ、市民がいつでも閲覧できるようにしておく。
125. 市議会の見える化、インターネットで配信。（議会中継等）
126. 市政に関心があるが、市議会が何をしているか見えてこない。香取市が住みやすい市とも思えない。市政が目指す理念、目標が、香取市には見えてこない。
127. 多目的ホールばかり増えてるようですが、利用度があまりピンときません。神栖市にある、神之池公園のような、子供から、お年寄りの方まで利用できる公園を希望したいです。
128. 老人に対する手当で厚くしてほしい。
129. 市民の為に市民の代表として仕事をお願いします。
130. 市民の安心、安全を守る為に（仮）佐原工業団地予定地の活用、検討して下さい。避難所としては高台地である為（仮）防災公園としてコロナ対策・水害等の避難地としては、県に上申しては、よろしくお願いします。
131. 選挙は、特に問題がなければ同時にすべきと考える、メリットが多い。
132. 偏った財政の使い方にならないようにしてほしい！
133. 市政発展のため議員の方々の様々なご活躍、大変ご苦労様です。個々人の議会報告の定期的な発表等、ご多忙の中頭が下がります。今後共よろしくお願いいたします。
134. 議員の議会外での活動が良く見えない。議会の活動結果（成果を）まとめて知らせてほしい。
135. 市議会を一度見たい
136. 香取市の人口減少が大きな問題の1つだと考えてます。特に、若い人達が住みやすい街づくりを中心として改革を進めて欲しいと考えます。
137. 市で管理する施設のチェック、監視などやってほしい。
138. 65歳定年制度を採用すべきだと思います。市内からはなれた所も歩いてほしいです。選挙の時だけ頭を下げるばかりでなく、仕事がしやすい香取市にしてもらいたい。

139. 正直どんな事をして下さっているのかわかりません。ただこの少子高齢化の中、将来を担っていく子供たちに優先的に過ごしやすい町づくりをお願いしたいです。その子供たちが大人になってもこの土地にすみたいと思ってもらえなければ今より、10年後20年後には子供たちは少なくなっていると思います。
140. 地区会の意見を検討してほしい。
141. 外灯も水道もない所へ少し心配りをして下さい。
142. 市議会の事ではないかもしれませんが、香取市の新築建物の数が多すぎる様に思います。財政や必要性（将来を見越して）を、どのくらい考慮されているのでしょうか？借金とか負担が多いことになりませんか？市長の人気とりになっては、いけないですよね。
143. 浄化槽の本管接続考えていますか、旧浄化槽の処理及び工事費が高く見積り100万円、接続後の水道料金が高く成る工事費の補助金。
144. もっと若者を増やして市議会の若返りを計り、若い世代が議会に興味を持てる様に。
145. 日頃のご苦勞は承知していますが、皆様のご苦勞をもっと住民に理解してもらう、させる活動が必要だと思います。我々に大事な決定をすれば議会を振り向きますが、通常や若干のプラスでは意識する事をおこたります、もっとアピールが必要（日常活動）なのではないでしょうか。
146. どんな活動をしているかわからない議員さんも多いです、ホームページなどを使って方向があると分かりやすい。
147. 議員自身の利益を優先して活動している議員が多い様に感じる。市長も同じ。
148. 各個人の議員さんが政策や意見等をチラシなどで配布してほしい。
149. 地域防災について考えているのか？市、地域の防災訓練など見た事がない、地域の防災士等を活用した勉強会や訓練を実施しないと、今後が大変だと思う特に高齢化が進んで行くと避難とは言いが、どうやって一人暮らしの、高齢者を避難させるのか、夜、昼と。
150. 議員個人の事です、立候補時に公約した事が、議会だよりの質問事項を見ると、何回かの質問に於いて、全然ありません。
151. 無駄な箱物を作り過ぎと思う。活動していない議員が何人かおられると思う。対等合併として元町内から最低の市議2名ずつきめてからその次に立候補をするように、小さな栗源町内はハンデが多すぎる、元佐原町内が有利になり、市税の使い道が片寄りしている。市民税も高すぎる。第二の夕張市にならない様に？大丈夫ですか？
152. 香取市はいくつもの町が合わさって1つになりました。広さや人口の比率だけで優先順位を決めてほしくないの、平等をお願いします。
153. 地域に2名様の議員でも成り立つと思います。佐原地域は議員数が多すぎです。
154. 定数削減し同時に地区ごとに定数を決めて。

155. 正直、若い子は市議会が何のためにあって何をしているのか理解していないと思う。大人だけが理解してても意味がないと思うので、少しでいいから若い子達にも目を向けてほしい。
156. 農村部の生活にも目を向けてください。
157. バスの運行について、高年齢の為、病院行が、多くなりますが、減った様ですが、困ります。年金受領金がまた少なくなります、国に対してもっと圧力をかけて欲しい。
158. 開票は翌日の日中に行う。
159. 市の将来を考え、豊かになる様に。
160. 議員さんは、仕事をもっていると思うので、報酬は日当制で良いと思う。
161. 議会で取り組まれていることについては、最近の議会だよりは、わかりやすくなりました。さらに、各議員（特に反市長というか市民側に立つ）さん個人が発行するお知らせは特に深くやり取りがわかります。反面、市民私たちが直接意見を言ったり、聞いてもらったり相談したりのこんだん会（市全体ではなく、気軽に話せる、小さな会、町内等）を開催してもらいたい。現状では市議のみなさんの人数は22人と少ないので、1人何々地域をと割り振り定期的な（年1〜2回）に行う。
162. 市長、市議員の活動やこれからの未来展望や活動のあるべき方向性をもっとわかりやすくし市民に具現化出来る方法を研究して欲しい。（香取市や周辺市町村との連携も含め）
163. ほとんど議員の仕事をせず報酬を得ている人が多いと思う、市の財政や市民が「住みたい市」と思える様に仕事をしてもらいたい、議場で寝ている人もいる。
164. 議会だよりを読んでいます。市政の取り組みには、大変感謝しております。（16）の件ですが、現行の二つの選挙はたいへん近く、費用等を考えると同時選挙で行えないのかと思います。リコール等があり、また問題が出る事も考えられますが、工夫して欲しい。最善策があると思います。
165. 定年はあるの？最高何期までできる？いつも同じような顔ぶれのような気がする。
166. 活動内容がよくわからない。新しい施設を作っているが、きちんと活用されていくのか疑問、年寄りばかりで、若年層がいないので、香取市に住みたいと思えるような町づくりを本気で考えてほしい。若い人は近隣の市の方が手当が厚い（仕事もない）から、香取市で生まれ育っていても、他の市に流れている。
167. 予算の使い方（金額）を公平に近づけて頂きたい。佐原だけにぎやかになって、他の区にも活力を与え、住みやすい生活が出来るようにして欲しい。又身をきる改革を期待してま
- す。

168. 議会の一般質問では、何人もの議員が数多くの課題について長々と要望や質問をしているように思う。確かに各方面で多くの課題があり、その現況を確認することは必要だと思うが、予算は限られているのだから、香取市全体として、今最優先にやるべきだと思うことについての要望を集中的にすべきだと思う。選挙の地盤の住民からの要望や、会派としての要望をいくつもするだけでなく、香取市全体のことを考え、本当に今必要なことを最優先に考えて欲しい。
169. 10億円位の財産と思われる物件などを無償譲渡出来る程の財務に余裕があるのなら実のある使い方をしてほしい！！
170. 当該地区の議員の現在の活動が良く分からない。
171. 議員に対する報酬は税金から支払われているので、定額報酬以外のものは、支払い目的、金額等明確にお願いしたい。
172. 全く1人暮らししているので災害時一人でヒナンしてくれと放送しても不安でヒナン出来ない、災害時が不安。
173. 市民のための市議会であること。
174. まずは車で通れる道を作ってください。どうやって大通りへ出るんですか？
175. 議員数は総人数は、財政的観点から重要です。情報（参考資料）の削減数は平成18.3に減っているのは合併にかかわる減少で、説明がないと努力して自ら減らしたような印象です。その後8人減らしたのは評価できると思いますが。そもそも数だけ減らしていったら、旧栗源町のような地区は、0人になるのは必然です。佐原地区の議員さん方は香取市のバランスの良い総合的な発展につながるとお考えですか？少なくすれば、議員は佐原が圧倒的に多くなりますよ。最低限のバランス（意見の吸い上げ、全体で発展を思考するなど）を維持するためには、地区割定数制度も考えるなど、クリエイティブな選挙制度を考えてみることは大切なのではないのでしょうか？（地方自治の法律など、色々障害はあると思いますが、時代は変化しています。）特区制度を利用して、斬新なものをみなさんで考えてみてはいかがでしょうか？
176. 20年後、30年後を想像し、むだな箱物は作らないでほしい。
177. いつもお疲れ様です。特定の市議さんとお話しする機会はありませんが、比較的若い市議さんが増えて良かったと思います。年令が若ければいいというわけではないですが、いろいろな人の意見を吸い上げていただければと思います。頑張ってください。
178. 市議の出ている地域の要望が提案され裁決されやすい。小さな集落の要望等も取り上げて頂きたい。
179. このような調査をしてくださること自体が、市民の声に耳を傾けているということだと思いますし、答える側も市政に関心を持つきっかけになります。「参考資料」もとても参考になりました。ありがとうございます。今後とも香取市のためにどうぞよろしくお願いいたします。
180. 市民が困っている事を的確に実施して欲しい。

181. 自習室をつかってほしい。使用していない市役所の会議室をつかうとか。（普段あまり市役所に来ない若者にとって身近になる良い機会である）図書館の利用時間を無制限にしてほしい。コロナで難しいのはわかるが自習机がどうしても使いたい。2時間では足りない。現在受験者で自由登校期間だがコロナの感染対策のため、3年生は登校を禁止されてしまった。自宅では集中しきれないため、自宅以外の場所で勉強できるところがほしい。観光に力をいれたって人は住まない。観光地として盛り上げたいんだったら駅からメインの通りにかかるまでの空屋、空店舗をどうにかするべき。テレビで良く映っているけれど、ほんの一部。来てがっかりしている話をよく耳にする。せっかく「佐原」という観光地に住んでいるのに合併したことで住所から「佐原」が抜けて寂しいです。市民が住みやすい街づくりに力をいれてほしい。
182. 議員1人1人が市政のために、貢献し市民生活が向上し発展していくような、実りある議会運営をお願いしたい。一部の地域発展ではなく市全体を考えた議会、議員であってほしい。以上を期待しています。
183. 議会の内容をもう少し細かく公開して欲しい。
184. 何のためのアンケートなのか、理解できない。
185. 選挙の時だけ一生懸命の人が多すぎる。
186. 誠に残念だが、佐原市民としても、モラルの低い様な人しか市議に成っておる方が多く感じます。
187. お金がかかる事は、控えてほしい！市民の税金をむだにされたくない！
188. 今このとしになって何言ってもしょうがないが、こまっている人がたくさんいます。話をきいてやって下さい。市の方から出て来て一人でいる方に話をかけて来てください。だれ一人来た事はない。
189. 大変よい勉強になり、ありがとうございました。
190. 若い人達が元気で働き、安心して子育てができる意味ある生活の状況を見い出すことに、どうかかわろうとしているのでしょうか。
191. 県と協力し各県道の整備を進めて頂きたい。
192. 香取市を良くする為、日々の活動に期待致します。頑張ってください。
193. 大学病院を建設してほしい。駅前と駅前通りは、西武園ゆうえんちみたく昭和レトロ感をいかした町通りにした方が良かったです。もうおそいです。駅にストリートピアノをお願い。市議会だよりは議論する内容と決議だけで良いと思います。質問した議員、回答した議員の写真小でいいと思います。いつも間が多いように思います。
194. 人数を12名程度に減らし、議員としてリスペクトされる様、報酬も今より多くした方が良いでしょう。
195. 市民のための議員で在ることを忘れないで下さい。
196. 市議会の事は全くわかりません。

197. 各地区平等に市政が反映されることを願います。
198. 選挙に当選した後は、一切顔を見せることがない。以前は市の広報紙が新聞等で配布されていたが、なぜ配付されなくなったかわからない。
199. 議員自ら市民1人（又団体）の声に真摯に耳を傾けその声を議員として単独でも政策へ提案してもらいたい。そういう心構えで活動してもらいたい。
200. 市民の声がわかっているのかと思います。私たちの思いなどは、どこに届けたらいいのか、栗源地区なのですが、支所の規模も小さくなり、私たち高齢者には、佐原まで出掛けないと何も出来ません。足がないととても不便です。（バス代もかかりますし）
201. 住みやすい町。
202. 私は市議会議員の活動を熟知していません。一つの議題に対して何日くらい意見するのかわかりません。
203. 小中学校の給食費を無料にしてあげてほしい。
204. ①交通の不便な地域に住んでいて、高齢者のみの家庭で免許返納した者に対してのタクシー券配布等検討していただきたい。②学校統合により廃校となった学校の有効利用を考えて欲しい。③若者にとって魅力的な街づくりを検討していただきたい。
205. 財政が豊かになるには、魅力ある街にならないといけない。その為の役割で議員活動されているのに、情報が、広く伝わっていないように感じる。
206. 少子高齢化、過疎化がさみしい。物があふれているのに子供達の声が聞こえない。多くの市民の声を聞いて欲しい。
207. 香取市の財源が厳しいなら箱モノ、娯楽施設はもう要らない。もっと市の財政に合った予算を考えてもらいたい。少子化対策として子育て支援、学校給食費の無償化を最優先に考えて頂きたい。女性議員がもう少し多ければ少しは良くなるかな？
208. 公僕であることを意識して、市民の為に働いて下さい。
209. おみがわこども園の無償譲渡に反対です。
210. 市長への手紙はあるが、市議会議員に対する手紙の設置がない。数名はチラシがあるから書面を送れるが、他はどうなのかな。一応議員は香取市全部の議員なのだからどこの地域からでも、つまり票の入りそうでないところからも送れるように連絡先公表するといい。それから議員が力を入れている範囲も載せるといい。交通関係とか農業関係とか。（全て力を入れてない者はバレていいかも）
211. お金をかける、かけない、メリハリを。香取でよかったと思える市政を。雇用創出。人を呼び込める対応、施策、チャレンジを！
212. 産婦人科ができる事はすごくうれしい事です。今まで妊婦さんは、不安だったと思う、それで隣の市、県へ移る人が多かった。更に若い人が働ける場所があれば人口が減る事もなくなると思う、これはずーっと前から言われている事ですけど・・・。
213. 市政へのチェック機能が働いてこそその議会だと思います。

214. コロナワクチンの3回目接種が遅い。
215. 報酬という言葉を使う事は仕事を行いその対価という事が有ります。現実には給与といわざるをえません、その様にすべき（日当）だと考えますが・・・各人生活等様々な事がありますので、現状で、一時金（ボーナス）を問題に・・・。
216. お年寄りの一人暮らしの自宅を訪問し定期的にチェックしてほしい。コロナ感染に対しての広報活動が不十分。
217. 3.11地震の時に壊れました。その後市職員、関係業者が何度も現地調査に来ていても進展しない橋の架け替え（山川区下田橋）早急に架け替えをお願い致します。
218. 議会で討論する内容を、市民から募集してほしい。市民の声を議会に届けられるような仕組みがあると良いと思う。その場合、少数意見であっても、議論していただくとありがたい。
219. 農家の多い地域なので、その農家さんが安心して生活できる対策や対応を願います。私も米農家ですが、景気に左右されない米の価格の保証は、この香取では特に大切な事だと感じてます。少しでも声が届くよう、応援してます。
220. 1.市政のチェック強化。2.市民・福祉サービスの向上UPを要望します。
221. 議員になったから良いではなく。市民の声をもう少し聞いてほしい。
222. 選挙に当選するだけの議員さんは不可、市民、町民との交流が無さすぎる。
223. 時節柄、市全体が停滞している感じ、特に駅前商店が昔の面影は無い。
224. 香取市民のために日夜尽力されている皆様に感謝申し上げます。高齢化が進み、空き家が増加している地区があります。自治活動も間違いなく高齢化の波にのまれ、コロナウイルスの影響で、停滞しています。こうした現状を歩いてしっかり把握された上でどのような対策が必要か提言していただきたいと思います。このままでは本当に不安です。
225. もう少し市民の声を聞いて香取市の為に頑張ってください。
226. 税金のムダ使いしないでください。
227. 市議会の議会をみてみたい、市議会、議員がどういう話をするのか傍聴して見たい。とくに予算の時にどういう話をするのか、いろいろな話があると思うので！こういうアンケートはよいと思います。
228. 今より、この先の経費の節減を考えて同時が良い。
229. 市の財産は、物から人に移行したといっても過言でない、より人づくりを推進してほしい、議員、職員がレベルアップをし市民の範を示してほしい、人材育成に経費節減はなじまない、最後に提案、東京70km圏内に存在する本市に中央の情報が少し遅い気がする。東京事務所の併設はどうでしょうか。

- 230 . 市長及び市議会（活動）は最終目的（目標）は市民個々しいては市民全体の利益（公的利益）及び市各地域、地区全体の平等性ある利益の追求にあると考える、それが政治的活動（政策遂行活動）ではないか。議員個々の活動の力量にも個人差は大いにあると思うが、自らの個々の主義、主張の枠のみにとらわれず（個人的利益）より市民全体の事もより考えて活動してくれたらば、よりよき議会活動ができるのではないかと思う。
- 231 . 議会だより以外にも活動が「見える化」されればもう少し感心が高まるかも？

各設問の「その他」に記載のあった事項

(6) で「1. ある」を選ばれた方にお尋ねします。

6-1) どのような方法でご覧になりましたか。(○はいくつでも)

- ・ 地区に回っている市議会だより。
- ・ 活動報告を見る、読む。
- ・ 自治会回覧。
- ・ 市議会だより、広報香取、市ホームページ。
- ・ 雑誌にて。

(9) あなたは、議員や市議会に何を期待しますか。(○はいくつでも)

- ・ 人権侵害の対中国非難決議を出す。
- ・ 新規事業の前の説明等。
- ・ 他市が行っていないような革新的なこと・情報公開など、すべてに対してオープンにしてほしい。
- ・ 香取市将来の展望、飛躍に向けての取り組み！
- ・ 2.3を聞いたうえで市政に反映させてほしい。
- ・ 子育て支援。
- ・ 空家など捜しても、相手にしてもらえなかった。
- ・ 将来的に住民が増えていっくよう発展への先駆けを行ってほしい。
- ・ 女性議員1名とは議会の恥。
- ・ 議員の半数は税金の無駄遣い。
- ・ 地域声を広く公平に聞く制度を作してほしい。
- ・ 若い人も住みやすい町づくり。
- ・ コロナ対策をしっかりとって下さい。(特にワクチン)
- ・ 市民の声を吸い上げたうえで、市の財政が豊かになる仕組みで活性化へ。
- ・ 人口の流出に歯止めをかけるような子育て世代に手あつい施策を。空き家の活用。
- ・ 80才をすぎた者から見れば世の中すっかり変わりました。
- ・ 香取市の一部だけでなく、全域の人が利益を享受できる政策の提言を行ってほしい。
- ・ コロナの中で困っている人を優先的に助けてあげてほしい。
- ・ これだけの文せつでは何を引き出したいのか良くわからない。
- ・ SNS等を利用した活動内容の広報、存在感のアピール。
- ・ 自分達の地区の人が大きい道に出るまで雨が降った日は水がたまって車が通れません(2箇所あるのに)なぜほそうにしてくれないんでしょうか？
- ・ 合併後の意思疎通。
- ・ 特にありません。
- ・ 議員1人1人の毎日のスケジュールを知りたいですねー。
- ・ 何も期待していません。

- ・ 商売だけでなく、農家は今困っています。少しでもお金がほしいです。私は農業です。もう少し農家の事も考えて欲しい。
- ・ 市全体を捉えた提言を。

(10) で「1. 必要」を選ばれた方にお尋ねします。

10-1) 市議会の改革の課題は何だと思えますか。(○はいくつでも)

- ・ 若者の議員立候補率の向上。
- ・ 女性議員増、クォータ制の導入。
- ・ 定年制度、若い人達にバトンタッチする。
- ・ 女性議員立候補、運動。
- ・ 情報公開の仕方を改善工夫で市政活性と財政課題の改善。
- ・ 若い議員の選出。
- ・ 何をしているかわかりやすくしてほしい。情報を得る手段をわかりやすくしてほしい。
- ・ 会議中欠席議員への給与の削減とか出席日数が給料を支払うとか。
- ・ 議員の質。
- ・ 多方面からの要望を、アンケート等で。
- ・ 新しい取組み、既存仕組みの脱却。
- ・ 根本的に考え方を変えた方が良く、上記の様なありきたりでは何も変わらない。
- ・ 市政のチェック強化。

(10) で「2. 必要ない」を選ばれた方にお尋ねします。

10-2) その理由は何ですか。(○はひとつ)

- ・ あってもなくても同じ。
- ・ 道を直して下さいとお願いしたにもかかわらず、直してくれないから。

(11) で「1. 知っている」を選ばれた方にお尋ねします。

11-1) 定数削減によりどのようなになったと思えますか。(○はいくつでも)

- ・ 1 議員の報酬を削減し、定数を増員してはどうか？
- ・ わからん。
- ・ 身近に議員さんがいないので良くわからない。
- ・ 定数削減後も大きな変化を感じられないのは、そもそもの取り組みに変化がないのだから、市民と市政の相互理解に繋がる活動として見直す、原点活動が必要。
- ・ 議員がいる所の人だけ恩恵をうけるのも困る、そんなにはっきりするほどわかったら、逆に減らして失敗ということになる。
- ・ 削減されてこまる事がない。
- ・ 定数のことより地元の議員との交流がたりないと思う。

- ・ わからない。
- ・ 一部議員さんの活動がよく見えて来ている。

（１３）市議会議員の定数は何を基準に決めるべきだと思いますか。（○はひとつ）

- ・ 1,2,3,4を総合的に判断し、決めるべきだと思います。
- ・ 旧佐原、小見川、山田、栗源地域の議員定数割り合いが良い。
- ・ 佐原・小見川・山田・栗源で定数をそれぞれ決める。
- ・ １と２。
- ・ 議員個人の能力。
- ・ 決定の迅速化と責任の明確化。
- ・ 各地区の代表とする値。
- ・ 人口と面積を勘案する。
- ・ マクロ数で決めるとある地域（方面）での市議は誰もいなく地域の声が反映できない。市議の中に参議院のように何人か地域（区長連合会）、青少年、民生委員、まちづくり等から代表議員を。
- ・ 業務内容。
- ・ 地域割。
- ・ 地区ごとの人口比率に応じて。
- ・ 区割り、地区数で決定する。
- ・ 人口と面積。
- ・ 人口と面積。
- ・ どれだけ仕事をしたか。
- ・ 行政の構成要件である1.2。

（１５）議員報酬の決め方について確立した基準はありません。それぞれの自治体が独自に定めています。あなたはどのような基準が妥当であると思いますか。（○はひとつ）

- ・ 国民平均年収を基準にして下さい。
- ・ １日３万円×出席日数の様な決め方が良いと思う。
- ・ 国の最低賃金。
- ・ 名誉職として。
- ・ 他の自治体と比較する。
- ・ 市の財政により決める。
- ・ 市民の収入を基に算出。
- ・ 議員は名誉職となるよう努力されたい。
- ・ 実績による報酬。
- ・ 日本国民の平均年収、中央値希望。
- ・ プロの政治家として専任出来る額。

- ・ 一般の給料との対比。
- ・ 市の財政と連動方式と取るべき。議員のモチベーションと財政の活発化へ。
- ・ 市の財政状況を把握し、財政状況で報酬が上下する方式。
- ・ 財政。
- ・ 人口比で良いと考える。
- ・ わからない。
- ・ 一般労働者の平均以下。
- ・ 歳入を基準とする方式。（歳入の何％以下）
- ・ 毎月３５万円分の仕事をしてくれば文句はありません。
- ・ 他市との比較。
- ・ わからない。
- ・ 行った仕事内容。
- ・ 税収に比例させる。
- ・ ボランティア制。
- ・ 近隣自治体の議員報酬を比較して平均的な額でありたい。
- ・ 市長、議員、職員は公僕である財政を考慮し、決定すべきである。
- ・ 赤字市政に応じた報酬。
- ・ 市民の平均給与。
- ・ 給与と報酬は別、いかなる問にも答えることができる香取方式。